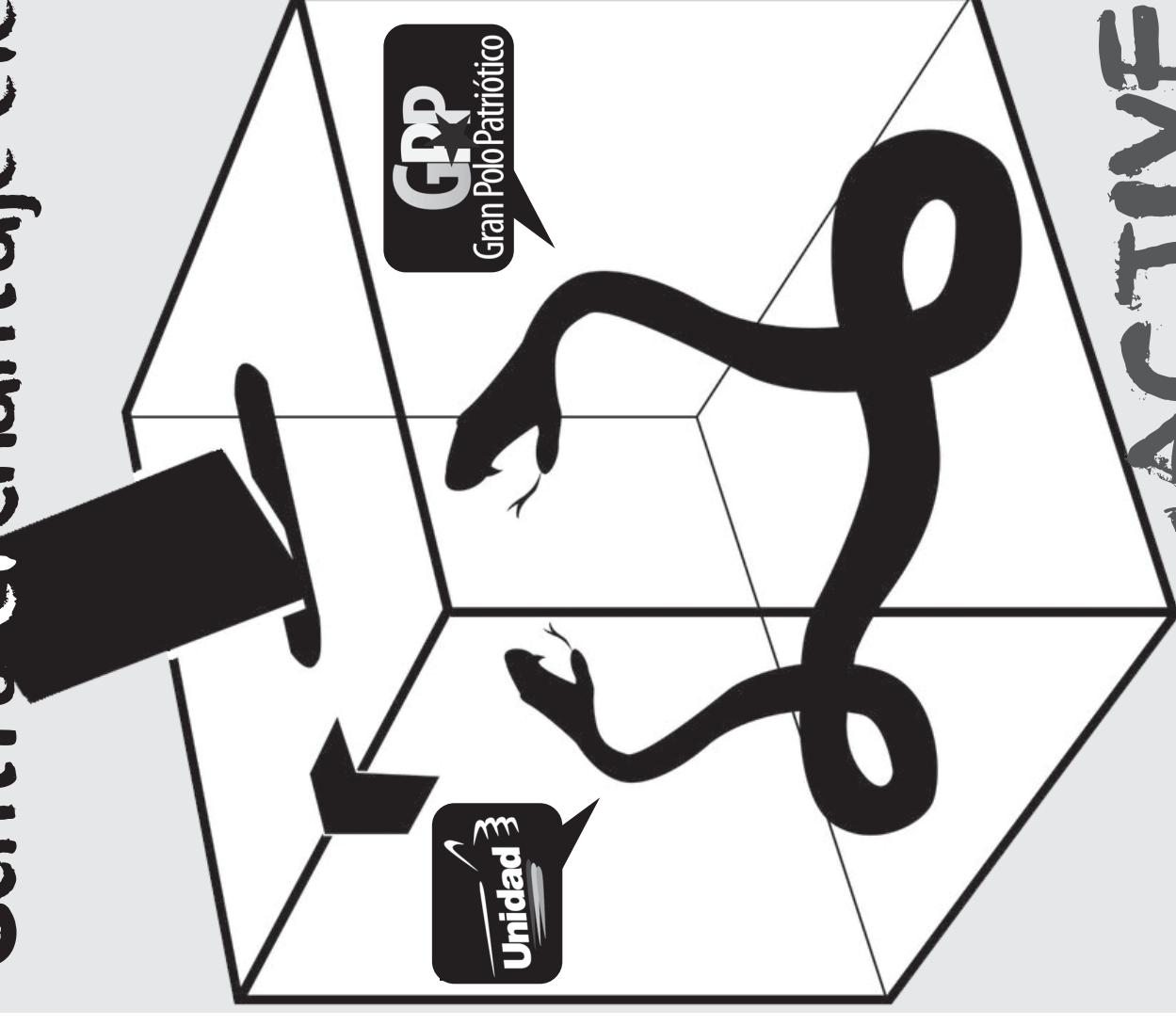


A black and white comic strip panel featuring five characters in a row, all exhibiting expressions of shock or surprise. From left to right: a man with a mustache and a wide-eyed, open-mouthed expression; a woman with short, dark hair and a similar shocked look; a man with glasses and a mustache, looking slightly more composed but still surprised; a woman with long, dark hair and a very pronounced, wide-eyed shock; and a man with short hair and a surprised expression. The background is filled with a jagged, zig-zagging pattern, reminiscent of a lightning bolt or a stylized forest. The art style is reminiscent of mid-20th-century comic book illustrations, with bold lines and expressive facial features.

Vocero ácrata de ideas y propuestas de acción :: Año 16 #66 :: Mayo-Junio 2012 :: VENEZUELA, PLANETA TIERRA
Esta publicación no acepta subsidios y se financia de su venta: 5 Bs. F / 1000 pesos (Col) / 500 pesos (Chile) / 1 dólar / 1 euro

<http://www.nodo50.org/ellibertario>



「ZOO ZOO ZOO ZOO」



El Libertario en redes sociales

El Libertario ha reactivado su cuenta de Twitter: @pelibertario. También tenemos una cuenta en Facebook, como periódico el libertario, nuestro blog: periodicoellibertario.blogspot.com y un sitio en issuu.com para compartir publicaciones.



Por ahora, sin emails de autores-as

Debido a la campaña y guerra sucia de hackeo de cuentas de email y redes sociales por parte de paracos digitales a sueldo del gobierno, hemos omitido las direcciones de correo electrónico de nuestros colaboradores/as. Si desear contactar con alguno/a, mándanos un email.

Editorial

La realidad sigue dándonos insumos para la razón libertaria. En la presente edición coinciden algunos textos sobre el acceso a la justicia en los 13 años de chavismo en el poder. Las reflexiones reiteran lo que hemos insistido: En Venezuela los cambios son sólo de nombre y las revoluciones de consigna. Como lo relatan, desde su propia experiencia, los “Amigos de José Manuel” o el Comité de Víctimas contra la Impunidad de Lara, la justicia sigue siendo un privilegio de los poderosos en el país. Los tribunales dependientes del “poder popular” institucionalizado, siguen castigando a los sectores humildes por ser pobres. Los recintos penitenciarios, como han registrado los grupos de derechos humanos, cuentan con un hacinamiento del 350%, teniendo un insólito 70% retardo procesal. Lo anterior es fuente de toda clase de humillaciones para los internos, en un caldo de cultivo que promueve la más cruel de las universidades del crimen en la región.

Estas mismas organizaciones, que actualmente tienen prohibida su entrada en las cárceles del país, han venido denunciando la ausencia no de un programa revolucionario de transformación del sistema de administración de justicia, sino de un mínimo plan que por lo menos mejore algunos de sus problemas fundamentales. Uno de los argumentos es la ausencia de independencia entre las decisiones del poder judicial y las apetencias del poder ejecutivo. La designación “a dedo” de la mayoría de los jueces se recompensa con sueldos estratosféricos para los magistrados y magistradas, que aseguran la fidelidad partidaria. Es por ello que sus decisiones responden a criterios diferentes a la justicia, otorgando impunidad o celeridad según convenga. Un ejemplo irrefutable fue el tiempo record que las investigaciones atraparon y sentenciaron a los funcionarios responsables del asesinato de la hija del cónsul chileno, mientras que centenares de policías, acusados de matar a muchachos humildes e inocentes, no sólo continúan libres sino que son ascendidos dentro de la institución. En los contados casos que la movilización y presión popular logran una sentencia, los policías asesinos cumplen algunos años de condena en la comodidad de sus comandancias, con todo y salario. Al poco tiempo vuelven a la calle tras recibir los llamados “beneficios procesales”.

Mientras los poderosos son intocables en el gobierno bolivariano, el resto somos apresados como animales en operativos policiales centrados en los sectores populares, los llamados

“madrugonazos”. Los relatos de militantes chavistas de base desmontan la fácil acusación de “matriz mediática” con que se intentan desnaturalizar las denuncias. Casos como los de William Sanguino, o más recientemente el de Carlos Sieveres, -ambos militantes del oficialismo- demuestran que las torturas, incluso con electricidad, continúan siendo la práctica habitual de los policías y militares de este país. Por otro lado, la presencia de policías armados en la marcha de trabajadores del 17 de marzo recuerdan que, con todo y leyes de “buenas prácticas policiales”, las normativas que dicen proteger derechos en el país son menos que letra muerta. En la Venezuela bolivariana, la impunidad es la norma y la justicia excepción. Si no preguntarle a Roger Cordero Lara, el diputado del PSUV que bombardeó guerrilleros en la llamada “Masacre de Cantaura”, votando por la promoción de una anodina ley de castigo a los crímenes del pasado, que por supuesto a él no tocará, ni ahora ni nunca.

Mientras todas estas son las situaciones concretas padecidas por los sectores populares, la izquierda de cóctel y caviar, en el gobierno, sigue prometiendo un paraíso que nunca llegará. El adjetivo de proceso, con el engaño de ser una transición en donde

“lo viejo no termina de morir y lo nuevo no termina de nacer”, sólo es la carta blanca para que una élite se enriquezca y el mercado mundial siga recibiendo, sin problemas, el petróleo venezolano.

La “revolución bolivariana” como cascarón vacío es particularmente evidente en estos momentos, cuando la posibilidad de desaparición de Hugo Chávez del escenario político agudiza sus claudicaciones y enfrentamientos internos. Después de una década de culto a la personalidad y concentración del poder en una persona, el chavismo no puede esconder que su movimiento adolece de consistencia interna, y que a falta de valores las reformas de utilería han sido posibles gracias al millonario ingreso petrolero de los últimos tiempos.

Frente a todo este panorama no hay atajos, sólo la voluntad de crear una verdadera alternativa, plural y transformadora, que supere la falsa dicotomía entre las cúpulas de la Mesa de la Unidad Democrática y el Gran Polo Patriótico, bandos cuya principal motivación es el control de la renta petrolera. Enfrentados al chantaje electoral, nuestra apuesta es la recuperación de la autonomía beligerante de los movimientos sociales de base, el aumento de la conflictividad popular y la visibilización de las experiencias concretas de autogestión y enfrentamiento a la autoridad que se desarrollan a nuestro alrededor.

A VECES LLEGAN CARTAS |

ESCRIBEN DESDE MARACAY

Mi nombre es K, me enteré del periódico hace tiempo en un círculo de amistades pero realmente pocas veces me senté a leerlo, volví a verlo en la Casa de la Mujer Juana Ramírez y me senté a leerlo son seriedad y siempre me decía que enviara a correo para distribuir en mi universidad y sitios de trabajo. Me animé porque les vi en el apoyo a Alexandra Hidalgo. Tengo total afinidad con la mayoría de las ideas y propuestas porque he dedicado mi vida a diferentes luchas sociales no sólo desde lo académico. Soy feminista y ecologista. Estudiante de 6to año de medicina en la UC-Aragua, trabajo desde que entré en la facultad en la Unidad de Investigación y Estudios de Género "Bellacarla Jirón Camacaro" (www.unidadgenero.blogspot.com) mi mentora y yo misma tenemos estrecha relación con la Casa de La mujer (Migdalia, Lali y Luisa) desde sus inicios han sido compañeras de todo. Soy parte de PLACUN, colectivo denominado Plataforma para la Cultura Necesaria, grupo de jóvenes que realizamos diferentes actividades en aras de

promover el ecologismo como una cultura que debe naturalizarse al igual que diferentes expresiones culturales artísticas que siempre quedan rezagadas de lo académico y apreciativo de las artes como lo es el arte urbano, tertulias, y muchas otras cosas, actualmente nos encontramos en un período exclusivo dedicado a la prohibición de corridas de toros en la región, por cierto, acabamos de lograr la prohibición de entrada de menores de edad a las ferias taurinas de la feria se san josé. En cuanto a mis intereses, bueno lo anterior puede dar pequeña idea de mi militancia, en relación al feminismo, mi formación en la unidad ha sido amplia y provechosa, he llevado a cabo diferentes investigaciones sobre todo desde el punto de vista de salud de las relaciones de género-poder, masculinidades y violencia, hemos llevado actividades de calle rompiendo un poco los muros de la universidad, etc (...)

DESDE NUESTRO SERVIDOR DE PAGINA WEB y E-MAIL

Hola, durante los últimos meses hemos detectado numerosos intentos de búsqueda de agujeros de seguridad en nuestros servidores. Además estamos presenciando una tendencia general a la ingeniería social como modo de ataque. Los métodos de ingeniería social buscan la obtención de información confidencial manipulando a los usuarios/as legítimos. Una técnica típica de ingeniería social es enviar un mensaje que parece ser de Nodo50 pidiendo datos sensibles como tu contraseña de correo electrónico, tarjetas de crédito o datos bancarios. Seguramente habréis visto alguna vez esa técnica con mensajes que parecen venir de una entidad bancaria. Así que desconfiad siempre de cualquier mensaje de ese tipo que os llegue, o incluso de llamadas telefónicas o cartas postales. También nos resultará útil que nos reenvíéis cualquier mensaje sospechoso que recibáis.

Un abrazo de la Asamblea de Nodo50

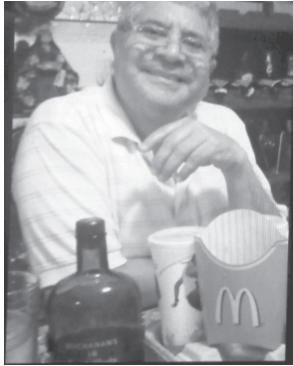
Que la tierra te sea leve

HEILLEN G. HEIBER (1981-2012)
Libre de corazón y colaboradora de este periódico



LA FOTO | CONTRA EL IMPERIO... DESDE ADENTRO

El magistrado que con más pena que gloria fue encumbrado en el Tribunal Supremo de Justicia (TSJ) por el propio presidente, demostraba en su vida cotidiana, antes del descanso en los brazos de la DEA, lo que era un verdadero bolivariano. Combatiendo al imperialismo desde adentro y en carne propia, Eladio Aponte Aponte castigaba su cuerpo con los venenos del capitalismo para demostrar que los chavistas auténticos eran mas fuertes que los brebajes y potajes demoníacos del imperio. El pueblo venezolano no tendrá como pagarle las heridas de guerra de sus peleas contra los comandantes Buchanans y McDonald 's...



DOBLEPENSAR | JAUA: LA BOLIBURGUESIA NO VA A BARRIO ADENTRO



"De todos esos millones de pacientes que se han atendido, Hugo Chávez es uno de esos pacientes en Barrio Adentro". Estas fueron las palabras del vicepresidente Elías Jaua en la inauguración de una Sala de Rehabilitación Integral en Miranda, el pasado 16 de abril. La mentira de Jaua no se la cree ni él mismo. Ninguno de los 44 mil pacientes a los cuales se les diagnostica cáncer, cada año en Venezuela, cuenta con los generosos recursos con los que el presidente ha enfrentado su enfermedad. Barrio Adentro no trata a pacientes con cáncer, ni tampoco entrega dinero para que los enfermos viajen al exterior. Recordando el individualismo capitalista, el presidente ha pagado sus tratamientos en otro país sin definir una política pública que beneficie al resto de los enfermos venezolanos, una gran proporción de escasos recursos. Como sabemos, ninguno de los altos funcionarios del gobierno, incluyendo al propio Jaua, trata sus dolencias en Barrio Adentro, sino en costosas clínicas del este de Caracas. También en otros países, primero en la lista Estados Unidos por cierto.

El discreto encanto de la Boliburguesía





Primeros en armamentismo
El 17.04.12 el SIPRI actualizó su base de datos sobre transferencia de armas a nivel mundial, registrando que Venezuela aparece en la lista de los 20 principales compradores de armas durante el año 2011, encabezando el ranking por América Latina con compras por 560 millones de dólares.

A 10 años de abril 2002
Habiéndose cumplido ese aniversario, vale la pena recordar la respuesta que dimos entonces l@s anarquistas, recopilada en «Una encrucijada hacia ninguna parte», folleto agotado hace tiempo pero cuyos ocho textos están disponibles en www.nodo50.org/ellibertario/descargas/folleto-abril-02.txt



PAIS | LA COYUNTURA SEGUN LA PERSPECTIVA LIBERTARIA

Un país en metástasis

Humberto Decarli R.

La presente coyuntura está signada por un hecho inédito en el devenir histórico venezolano. Nos referimos a la enfermedad del presidente, acontecimiento determinante para definirla.

Por supuesto, no es la primera vez que un Jefe de Estado es paciente de una patología grave porque muchos ejemplos así lo confirman. François Mitterrand, Houari Boumedienne, Agostinho Neto y el Ayatolá Jomeini, fallecieron siendo Jefes de Estado. Otros como Lula Da Silva, Dilma Roussef y Fidel Castro, han estado gravemente enfermos. Sin embargo, el caso del actual presidente venezolano es diferente porque su situación ha sido escondida al no dar información médica oficial que la confirme, aunque en un mundo como el actual, prolijo en información, ha sido imposible silenciar el avance de la enfermedad.

Características propias

Venezuela tiene especificidades dentro de la región y el mundo. Ser un país petrolero la estigmatiza porque todo aquí está influenciado por el excremento del diablo, amén de ubicarnos en una función precisa dentro de la división internacional del trabajo, producción y comercio como aportador de este *commodity*. Nuestro destino, de acuerdo a los centros de poder, es proveer a buen precio esa fuente energética a Estados Unidos, a la potencia capitalista salvaje emergente, la República Popular China, y en menor medida, a los países latinoamericanos y del Caribe.

Los medios de difusión han estimulado el conocimiento en deporte y farándula. Cualquiera emite juicios de valor acerca de un evento de la TV, del béisbol o la vinotinto, incluso recitando el *line up* del Caracas o el *staff* de pitcheo del Magallanes, pero nadie, por ejemplo, sabe qué es un grado Api. El conocimiento de los hidrocarburos es para especialistas por su sugerida profundidad. En parecida trivialización, las conjeturas sobre la enfermedad presidencial han convertido a nuestra gente en oncólogos y todo gravita en torno a su desarrollo y posible desenlace. El oficialismo saca el mayor provecho electoral de este trance y la oposición le hace el coro.

El camino electoral

Independientemente de esa apreciación simplificada en torno al cáncer presidencial, se dejan entrever algunas consideraciones acerca del significado de estos hechos.

Primero, la extrema debilidad del chavismo porque depende de un liderazgo mesiánico y bonapartista. El propio Jefe del Estado se ha encargado de liquidar cualquier posibilidad de competencia dentro de sus filas y ha dirigido su acción de gobierno en el contexto del culto a su personalidad. Se hace llamar Comandante en Jefe o Comandante Presidente, sus íconos gráficos están presente en todas las oficinas públicas así como cualquier declaración es considerada como una línea a obedecer dictada desde la televisión o el twitter. La confusa doctrina denominada “socialismo del siglo XXI” es su grotesco aporte a la “revolución mundial”, algo así como la idea Zuche de Kim Il Sung, el maoísmo incaico de Sendero Luminoso, el Libro Rojo de Mao Ze Dong o el Libro Verde de Muanmar Gadafi. El presidente se



presenta como una suerte de “Big Brother” tropical que otorga regalos al exterior para soslayar el fracaso económico interno, demostrado con la alta inflación (la mayor de América Latina) y con la flexibilización laboral estimulada desde el Estado por medio de contratos temporales, nula discusión de las convenciones colectivas y el incremento del desempleo y la economía informal.

Segundo, otra falla es la ausencia de discusión, tanto en el gobierno como en el antichavismo, lo cual desnuda la inexistencia de proyectos hacia el futuro. Se limitan a proclamar enunciados a través de un inventario de las carencias y aseverar que van a solucionarlas sin decir cómo. Es la misma mecánica populista donde se aceptan las deficiencias y se buscan panaceas genéricas sin precisar la forma de alcanzar respuestas reales.

Tercero, la actividad electoral consume todas las iniciativas por el subterfugio de ser la prioridad en el momento. Los problemas pueden esperar porque primero se resuelve electoramente todo y luego vendrán soluciones sobre la marcha, mas siempre en el entorno del clientelismo propio de la democracia formal.

La oposición de la MUD se entusiasmó por la presencia masiva en sus elecciones primarias, donde se impuso un esquema y un candidato conservador, alimentado por el fracaso del desempeño gubernamental que ha generado la economía del voto, la polarización y la escogencia, a juicio de muchos, del menos malo, en la desesperación por salir de la pesadilla de Chávez.

El gobierno ha promovido el cáncer presidencial como *leit motiv* electoral y, consolidando el espectáculo como medio publicitario, quiere justificar lo injustificable. La inseguridad llegando hasta los diplomáticos y la gente de la farándula, las cárceles administradas por los pranes, la corrupción a niveles escandalosos pero trivializada, los sicariatos a la orden del día alcanzando a sindicalistas y hasta personeros gubernamentales como el diputado regional Figarella y el ex gobernador Aguilarte, la construcción acelerada de viviendas sin tener consideraciones de urbanismo y de servicios, la infraestructura venida a menos, los derrames petroleros, conforman la marca de fábrica de la presente gestión. Las pandillas neofascistas empleadas para amedrentar con el copioso

armamento adquirido en el exterior y la agresión violenta en ejercicio de la intolerancia más clara, son otras de las manifestaciones preferidas por el Estado venezolano.

Igualmente continúa la hipoteca del país a través de préstamos garantizados con la factura petrolera y la privatización de las filiales de PDVSA que incluye la cotización de Petropiar en el mercado bursátil de Hong Kong. El denominado Fondo Chino manejado clandestinamente y la autorización, vía Ley Habilitante, al gobierno para endeudarse a discreción sin control alguno en medio del caos.

La Ley Orgánica del Trabajo

La proyectada reforma a la Ley Orgánica del Trabajo es un dispositivo para esconder la mora legislativa en la materia. La Disposición Transitoria Cuarta de la Constitución ordena a la Asamblea Nacional legislar en un año para reformar la Ley Orgánica del Trabajo aumentando a diez años la prescripción de las acciones laborales y el retorno al recálculo de las prestaciones sociales. No obstante, como el Estado es el principal afectado por la vuelta al anterior régimen de la Antigüedad se impidió durante más de doce años esa modificación legal. La Sala Constitucional del máximo tribunal fijó plazo para su cumplimiento pero fue superfluo el resultado y no hizo más nada al respecto.

La Comisión Permanente de Desarrollo Social de la Asamblea Nacional inició un período de consultas y el resultado fue la destitución del presidente de ese organismo. La C.T.V. y los sindicatos chavistas callaron aunque algunos sindicalistas hicieron algunas presiones para buscar una salida. La última maniobra consistió en formar una nueva confederación sindical dirigida por personajes que apoyaron la promulgación de la Ley Orgánica del Trabajo cuando Caldera; dichos sujetos manifestaron públicamente que dejaban en manos del presidente el destino de la reforma ratificando la falta de autonomía e independencia como trabajadores. Para guardar apariencias, el Presidente designó una comisión nominal que se ha reunido pocas veces e incluso uno de sus miembros, el Dr. Antonio Espinoza Prieto, en entrevista a la prensa escrita dijo que no hay tiempo para una reforma amplia de la LOT, justo lo que pretende el gobierno.

Es una ley clandestina porque el proyecto definitivo se desconoce y se

encuentra (al momento de escribir estas líneas) *in pectore* en la mente presidencial, sin haber participación efectiva de los laborantes y sólo con un mensaje providencial de la primera magistratura. De lo poco conocido del proyecto se especula que habrá un aumento de los días de vacaciones y del Bono Vacacional, una reducción del contrato a prueba, una disminución de la jornada de trabajo y posiblemente establecerán los consejos “obreros” que no tienen nada que ver con los de los consejistas de Europa (Pannekoeck, Rühle, Korsch y Mattick), pues serán extensiones del Estado para controlar más al movimiento trabajador a través de la extorsión financiera y la coacción.

La LOT será una martingala electoral más para la demagogia obrerista de la izquierda autoritaria que apoya al gobierno, sacando provecho de la gente que aún cree en el proceso militarista que nos asfixia. Por supuesto, la oposición nada opina sobre ello porque tiene coincidencias en esta materia con su contrincante en las urnas. El ingente daño causado a los trabajadores es palmario luego de transcurrir tanto tiempo al no haber retroactividad en su aplicación.

Resultados

La dinámica de los sucesos nos indica la neutralización de las luchas sociales por la polarización electoral. Se busca concentrar la temática nacional en las elecciones del 7 de octubre y así solapar los conflictos sociales esperando a la gente con el resultado de este evento. El chavismo defiende la continuidad, so pena de perder los programas asistenciales dictados por el gobierno, y la oposición emplea el desastroso ejercicio del poder llevado a cabo por Chávez como medio para captar seguidores. Ambos ofrecen el paraíso perdido apostando al éxito electoral. Los programas de ambas formaciones nada dicen en esencia para enfrentar los graves problemas sociales existentes. La inmensa mayoría de los venezolanos no se inscriben en la polarización pero no ha surgido una iniciativa capaz de ser una opción frente al cuadro electoral.

Es tarea de quienes no estamos adscritos a dichas opciones electoreras ayudar a construir una fuerza distinta apta para canalizar a esa inmensa porción de hombres y mujeres por un sendero diferente y eventualmente trabajar por una transformación social que se exprese en la ruptura de las relaciones de poder.

Candida Erendira

El cáncer a extirpar

Detrás de esa bomba hay muy poco chicle. El resultado de las elecciones primarias de los partidos de la Mesa de la Unidad Democrática arrojó como resultado la recomposición del socialcristianismo tecnócrata de Primero Justicia. La victoria del candidato Capriles, sin embargo, no ha dejado muy contentos al satélite de organizaciones aglutinadas en “la oposición”. Cuando se conversa con militantes opositores, por lo menos en Caracas, uno se entera de todas las triquiñuelas ocurridas dentro de “las primarias”, las cuales se comentan en voz baja para no “darle armas al chavismo”. Mucho se comenta sobre el pago de 500 bolívares por voto por parte del partido amarillo, cosa que resolvió la quincena de muchos chavistas de las zonas populares del este de la capital. La compra de sufragios en algunos centros de votación era tan descarada que se ofertaba que al enseñar el dedo pintado, se participaba en rifas de motos y electrodomésticos. Otra molestia la generó lo que parecía una propaganda arrolladora por parte del “Trabuco”, la cual según los comentarios buena parte salía de las arcas de algunas alcaldías y gobernaciones opositoras. Tanto criticar los abusos de poder del chavismo para comportarse igualito. Como decía mi abuela: “El mismo musiú pero con diferente cachimbo”.

Capriles intenta venderse como el candidato de la “unidad”, el “progreso” y la “concertación”. Lo cierto es que, hasta ahora, su campaña no ha subido cerro. Su discurso no sintoniza con los sectores populares. Su origen oligárquico pesa como una cruz. De hecho puede decirse que es el candidato soñado por Chávez: Un niño rico de cuna, de formación elitesca y con participación, nebulosa pero participación al fin, en el golpe de Estado del año 2002. A pesar que intenta ofertarse como un gerente exitoso, el hecho es que su paso por la Alcaldía y la Gobernación no se caracterizó ni por la inclusión ni por logros descollantes. Por otra parte si se revisa el programa de gobierno de la MUD, en muchos de sus puntos no se diferencia del chavismo. En el fondo la oferta se reduce a un populismo sifrino.

Sin embargo, ante este panorama, descartamos el votar, aunque sea bajo la mentira del “apoyo crítico”, por Hugo Chávez y la boliburguesía. La alternativa revolucionaria es construir una alternativa social al enfrentamiento de las dos oligarquías por el control de la renta petrolera, cuyo dilema no sea, ni táctica ni estratégicamente, las elecciones del 7 de octubre. El reto es aumentar la capacidad insurreccional de los conflictos populares, y volver, desde los barrios y urbanizaciones, a levantar la esperanza en la posibilidad de una transformación real del país. La crisis de la democracia representativa, cuyo último episodio es la farsa bolivariana, debe también entrar en metástasis. Este cáncer es el que debemos extirpar de las entrañas de la cultura venezolana.

Hay que denunciar a los fariseos y claudicantes tanto del Gran Polo Patriótico como de la MUD. A los corruptos que se han enriquecido de la venta del país al capitalismo brasileiro, chino y bieloruso. Es hora de empezar de nuevo a pelear por una revolución.



¡Viva la Pepa!

¿A quienes beneficia la permanencia del chavismo en el poder?

8.963.136 bs fue lo pagado por la gestión del Alcalde Juan Barreto para la compra de dos dirigibles para el "Sistema de Vigilancia Aérea del Área Metropolitana de Caracas". Los globos nunca funcionaron ni volaron por los aires de la capital.

La Fiscalía imputó a Barreto por los delitos "peculado doloso propio", "malversación específica por evasión de procesos licitatorios" y "concertación ilícita con contratista", que establecen penas entre dos y diez años de prisión.

El 07.03.12 la Fiscalía lo exonera de la investigación. Barreto afirmó que todo había sido un montaje de la oposición. Nadie respondió por la malversación de 8.963.136 Bs.

La anterior no es la única denuncia de corrupción durante la gestión del antiguo Alcalde Mayor. 22 millones de Bs F fueron otorgados a la hermana del funcionario para realizar la obra «museo vial La Pira», en el kilómetro cero de la autopista Valle-Coche. También abundan las denuncias de compras por sobreprecio durante su gestión.

Después de años de perfil bajo, Barreto se reinventa como «intelectual radical» del bolivarianismo. 6 años más de gobierno chavista serían para él más impunidad y una nueva oportunidad para hacer «negocios». Todo un prócer viva la pepa.

Contra el impacto ambiental petrolero

El 19.02.12 un grupo de activistas ambientales se reunieron en Altamira, Caracas, para protestar contra el derrame petrolero de Maturín. Algunas de las organizaciones presentes fueron Montaña de Gente, ASOCHUAO, Sociedad Venezolana de Ciencias Naturales, Federación Ambientalista Internacional...

Rock petrolero

En los últimos años Pdvsa ha subsidiado a un grupo de bandas musicales «revolucionarias» en diferentes presentaciones en el país. De esta manera los rockeros del país legitiman la actividad minera y extractivista desarrollada por el Estado. Pocas ideas, mucho rock and roll

«Sustentable» a lo Chevron

Chevron se maquilla de verde en Venezuela con la ayuda de una ONG «ambientalista» llamada Fundación Tierra Viva, con quienes tienen un programa de «apoyo» a los artesanos warao de Delta Amacuro. Bonita manera de maquillar la contaminación a los territorios indígenas.

ECOLOGIA | SOBRE LOS RECIENTES DERRAMES PETROLEROS

Amenazas de la actividad petrolera y cooptación del movimiento ecologista

Periódico El Libertario

Desde el pasado 04 de febrero ocurre en Venezuela uno de los peores accidentes de toda la explotación petrolera en el país, cuando una tubería rota del Complejo Operacional Josepín, estado Monagas, derramó una cantidad hasta hoy desconocida de crudo la cual se expandió 140 kilómetros, contaminando las aguas del río Guarapiche, una de las principales fuentes de líquido de la ciudad de Maturín. El daño al afluente de agua fue de tal magnitud que obligó a la suspensión total del servicio tanto a los hogares de la capital del estado como a los diferentes centros de salud, además de la suspensión de clases en cinco municipios de la región. A pesar de la falta de información oficial, se estima que los daños al ecosistema son graves e irreversibles, dañando la producción de alimentos de la zona con la consecuente pérdida de las cosechas y afectando a decenas de pequeños y medianos agricultores.

El previsible cerco a la información, sin embargo, no ha tenido un contrapeso en la difusión de noticias por parte de un movimiento ambientalista y verde proactivo y articulado. Todo lo contrario. Una parte de las iniciativas ecologistas, que durante la década de los 90’s protagonizaron diferentes e importantes luchas, ha sido cooptado por el Estado bolivariano. Muchos de los viejos activistas hoy ocupan diferentes puestos de responsabilidad en el gobierno bolivariano, incluyendo el Ministerio de Ambiente. Además, siendo la estatal petrolera PDVSA la principal receptora de ingresos del país y la primera fuente de financiamiento de los programas sociales conocidos como misiones, ha inmovilizado el cuestionamiento de las consecuencias sociales y ambientales de la explotación de recursos minerales. Muchos de los “ecologistas” que durante la década de los 80’s y 90’s criticaban duramente la principal fuente de contaminación en el país, la actividad petrolera, tienen 12 años sumidos en un silencio cómplice. No fueron pocos quienes ingresaron a la industria tras la recomposición burocrática del año 2003, cuando casi 20.000 trabajadores de la empresa fueron despedidos tras el llamado “paro petrolero” de finales del 2002. Algunos, incluso, han intentado el malabarismo de teorizar sobre la existencia de un “ecosocialismo” basado en la profundización de la economía primario exportadora en el país. En la otra acera, sin embargo, el panorama no es más



Un pescador del Guarapiche muestra manglares contaminados / Jean-Baptiste Mouttet

alentador. Algunas de las organizaciones ambientalistas más conocidas reciben financiamiento de las compañías transnacionales energéticas para proyectos de “desarrollo sustentable”. Si se revisa el último directorio conocido

Contaminando un río contaminado

Un medio oficialista informó el 25.02.12 sobre el derrame de 300 barriles de crudo en el río Tascabaña, en el estado Anzoátegui, cercano a la población de Cantaura, zona poblada por comunidades indígenas Kariñas. Los lectores más consecuentes de El Libertario recordarán que, en nuestra edición número 60, realizamos un amplio reportaje acerca de la contaminación del río Tascabaña por emisiones de gas metano provenientes de pozos inactivos propiedad de Pdvsa. Alrededor de 2.000 indígenas kariñas se encontraban afectados por una situación que a pesar de haberse iniciado en el año 2000, sólo había tenido respuestas superficiales por parte de la estatal, los cuales incluían la promoción de algunas políticas sociales en las comunidades, las cuales podían “ponerse en peligro”, si se insistía en la denuncia.

de grupos ambientalistas en el país se podrá constatar que de un centenar de organizaciones, ninguna trabaja la afectación del medio ambiente producido por la extracción de minerales e hidrocarburos. Como un elemento adicional a la parálisis se encuentra la electoralización de la agenda de los movimientos de base venezolanos, los cuales mientras ocurre una de las peores tragedias ecológicas de los últimos años se encuentran activados casi exclusivamente en la campaña electoral de alguno de los dos bandos.

En Venezuela no existe una discusión acerca de un proyecto de país posterior al previsible agotamiento de los recursos energéticos. Bolivarianos y opositores se mantienen en una pugna por controlar la renta petrolera en el país, y sobre ella basan su oferta electoral. Las luchas de las diferentes comunidades indígenas, campesinas y de pescadores contra la contaminación energética se desarrollan de manera aislada y sin interlocutores en otras protestas. Y como ocurre con la contaminación gasífera en la comunidad kariña de Tascabaña (estado Anzoátegui), Pdvsa realiza con impunidad el peor de los chantajes: Si los afectados y afectadas denuncian serán retiradas las diferentes misiones presentes en la comunidad.

El petróleo, gas, carbón y demás minerales venezolanos alimentan las

calderas de la globalización económica capitalista. La expansión y arraigo de las empresas mixtas ha revertido la nacionalización de la industria, ocurrida a mediados de los 70’s. Centenares de familias humildes sufren diferentes enfermedades y alteraciones genéticas como consecuencia de la contaminación. Especies animales y vegetales son amenazadas de extinción por la deforestación de sus hábitats y la afectación de las fuentes de agua. Comunidades indígenas son desplazadas de sus tierras ancestrales y pierden su cultura debido al impacto de los enclaves carboníferos y petroleros. La cultura producto de la renta petrolera nos ha hecho un país cada vez más dependiente e importador, que alimenta los delirios estadocéntricos, la carrera armamentista y la militarización del país.

Cualquier proyecto de país debe basarse en un nuevo modelo civilizatorio; en el equilibrio entre el hombre, la mujer y la naturaleza; la justicia social y la libertad, sin la dependencia conocida de los combustibles fósiles para el desarrollo. Para ello deben existir movimientos sociales autónomos y beligerantes, especialmente los ecologistas y protectores del medio ambiente, como verdadera precondición del cambio. Ante esta ausencia, cualquier “revolución” o “progresismo” será una mera ficción.

Cénit extractivista

Redacción

El gobierno bolivariano ha llegado mucho más lejos que sus predecesores en el proceso de disciplinamiento social para aceptar, sumisamente, el rol de maquila energética para el mercado mundial. Una parte de la estrategia ha sido la legitimación de la actividad de PDVSA por ser la principal fuente de financiamiento de las políticas sociales. Sin embargo cualquier análisis, con un mínimo de rigurosidad, revela que en proporción a los ingresos obtenidos por los altos precios petroleros es bastante poco lo que se



destina a las “misiones”, lo que lejos de atacar las causas estructurales de la pobreza las perpetúa. En este sentido no existe una política “revolucionaria” de transformación, sino un remedo del reformismo socialdemócrata.

El otro aspecto que deseamos destacar es que, sin ningún tipo de disimulo, la máxima “autoridad” en materia medioambiental se ha comportado, en el caso de los recientes derrames de petróleo, más como un vocero de PDVSA que como un defensor de los derechos de la naturaleza. Cómo se recordará el 01.03.12 el ministro de ambiente, Alejandro Hícher, repitió la versión de la estatal: “Gracias a la

oportuna acción de PDVSA ha sido posible la recolección de 95% del petróleo. Sólo 5% del petróleo pasó nuestras barreras y está alojado en las zonas del río Guarapiche”. Superándose a sí mismo, el funcionario repetía sus alegatos a favor de la principal contaminante del país, declarando alegremente a los medios oficiales sin contar con estudios que diagnosticaran la envergadura del impacto ecológico ni aplicar los mecanismos estipulados en la Ley Penal del Ambiente. A pesar de los anuncios demagógicos sobre la potabilidad del agua, han sido las propias comunidades de la zona quienes se han resistido a ingerir el líquido proveniente del río.

Nelson López: un crimen impune

En febrero pasado se cumplieron 3 años del asesinato del recordado activista campesino yaracuyano. La farsa judicial en torno al sicario y el falso autor intelectual (por cierto, ya liberados) no ha hecho sino confirmar la sospecha colectiva sobre la trama de corrupción oficial que intenta «charle tierra» al caso. ¡Ni olvidemos, ni perdonemos!

LA GNB tortura con electricidad

El pasado 12 de marzo activistas de Barquisimeto denunciaron la detención de varios integrantes del grupo oficialista FRIO, por parte de funcionarios de la Guardia Nacional Bolivariana. La denuncia asegura que uno de sus líderes, Carlos Sieveres, ha recibido torturas y malos tratos que han incluido descargas eléctricas, antes de ser puesto en prisión.

La coba de la reforma policial

En la marcha de trabajadores del pasado 17.03.12, en Caracas, los PoliCaracas hostigaban la manifestación portando armas de fuego, violando la Constitución y el «Manual de buenas prácticas», que antes de cumplir el año, ya es incumplido.



Desde hace varios años EL LIBERTARIO ha acompañado la lucha sin descanso de los Jubilados de CANTV por sus Derechos. José Chacón, Presidente de la Asociación de

Jubilados, Pensionados y Sobrevivientes de CANTV (AJUPSTEL CARACAS), siempre ha estado al frente, bregando por un salario justo para los 9000 jubilados en todo el País. Seguidor

del presidente Chávez, sin embargo no duda en cuestionar duramente las contradicciones del «proceso» y mantener la autonomía y beligerancia del movimiento al que pertenece.

MOVIMIENTOS SOCIALES | ENTREVISTA JOSÉ CHACÓN, PRESIDENTE AJUPSTEL CARACAS

Luchando por la dignidad de los jubilados, pensionados y sobrevivientes de CANTV

Pepe el Toro

- ¿Cuáles eran las condiciones de los jubilados en CANTV que motivaron la demanda de 1997?

- Me jubilo en el año 1994, como Jefe Sección de la Central Internacional Cable submarino, para ese entonces con 90.000 Bs. Con eso para el año 1999, por la inflación, sólo podía comprar medicamentos. Esa cifra se mantuvo congelada hasta el año 2005, debido a que la Cláusula 28 del Contrato Colectivo (Aumentos Contractuales), que era la que nos favorecía, fue vendida por FETRATEL a la Transnacional VERIZON –que en ese momento Gerenciaba a la CANTV-, motivo por el cual el 20.03.97, se demanda con la finalidad de que la Empresa, mantuviera los aumentos a los jubilados en igualdad de condiciones que a los trabajadores activos. Me incorporo a la lucha contra la directiva de CANTV en el año 2000, tras haber vendido mis acciones con las que me mantenía. Conoci un grupo de pensionados que hacían cosas, así que me incorporé con ellos. Todos los lunes nos reuníamos en el Colegio de Ingenieros y organizábamos las marchas y protestas, porque las Asociaciones de Jubilados eran serviles y estaban en manos del Presidente de CANTV Gustavo Roosen.

- Una asociación sindical a manos de una transnacional respondía a intereses patronales ¿Cómo hicieron para revertir esta situación?

- Para ingresar en AJUPSTEL CARACAS y realizar elecciones hicimos una huelga en las puertas de CANTV que duró 56 días. Y eso obligó a su directiva a convocar elecciones. En el 2002 logro ser escogido como Presidente de los jubilados. Así empezamos a salir a la calle y a lograr más fuerza, pero nuestra federación (FETRAJUPTTEL) y las demás Asociaciones, con algunas excepciones, eran patronales.

- ¿Exigían también la Estatización o sólo tenían reivindicaciones salariales?

- En ese momento lo que queríamos era seguir con nuestra Demanda, pues estaba en Primera Instancia y fueron inhibidos 9 jueces en un año. Motivo por el cual metimos un Recurso de Avocamiento, en la Sala Social del T.S.J. quien después de un año la declara sin lugar. El 25.01.05 la sentencia salió a favor de nosotros. Buscamos la asistencia del Ministerio del Trabajo, era Ministra la Lic. María Cristina Iglesias, y Procuradora Nacional de Trabajadores la Dra. Xiomara Cardoso Soto, cuya asistencia también permitió favorecer a los Sobrevivientes los cuales no estaban dentro de la Demanda, para ella mi eterno agradecimiento, por toda la ayuda prestada.

Sin embargo antes, el Dr. Carlos Escarrá, en Sentencia Memorable Nro. 1356 del 20.11.2002 dictada por la Sala Político Administrativa del Tribunal Supremo de Justicia (TSJ) ordena pagar a los jubilados las pensiones en la misma proporción a lo que ganan los



Chacón al frente de la manifestación de los jubilados y jubiladas de Cantv / El Libertario

trabajadores activos, aun cuando los cargos que desempeñaban hayan sido superados por los impactos tecnológicos.

Después de acciones de calle, donde los Canales de Estado nos prestaban toda la cobertura y, tengo que decirlo, cuando llegaba Globovisión la corríamos, en el 2007 logramos que la CANTV pasara a manos del Estado. Aspirábamos que después que habíamos luchado por la Nacionalización, la CANTV ya Socialista tuviera otra actitud con respecto a nuestros derechos, sin embargo no fue así. A pesar que la Empresa Transnacional dejó cerca de 900 millardos para la cancelación de las deudas que tenía, Jessie Chacón (Ministro Comunicaciones) salió diciendo que con 250 millardos se arreglaba el problema de los Jubilados. Salimos a la calle para rechazar esa cifra, y entonces la llevaron a 350 millardos. La Presidenta de CANTV Socorro Hernández y el TSJ aplicaron un fenómeno que llamaron “Acuerdo Marco”, que no existe jurídicamente, donde nos quitaron más del 50% del dinero que realmente nos pertenece.

- Desde que la CANTV pasó a manos del Estado, ¿Qué se les ha reconocido?

- Nada. Se aplicó el Acuerdo Marco, se hizo mucha publicidad gastando miles de millones, en Publicidad inclusive en los medios que llaman “golpistas”. Utilizaron a Jubilados, fueron al canal 8, etc. Después que logramos las Sentencia ha habido 4 Contrataciones Colectivas, y ha sido en la última, 2011-2013, donde se aumentó 200 Bs. Sin embargo este no es el aumento real ya que existe la aplicación del 23% de los que ganan por debajo de 3.000 Bs.

- Si había una decisión del TSJ, ¿qué pasó que no fue acatada?

- Fuimos a la Sala Social nuevamente, el Magistrado Franceschi Gutiérrez sentencia. Esta noción de jubilación fue infringida en el caso

de autos, por cuanto, como se observó anteriormente, la pensión de jubilación de los demandantes, en aquellos casos que resulte inferior al Salario Mínimo urbano, debe igualarse al mismo. De la misma manera, las pensiones que reciban los jubilados y pensionados deberán incrementarse en la medida en que se produzca aumentos para los trabajadores activos. Fue designada la juez Lindsay Medina Porras, para que le diera cumplimiento a la sentencia y ella, después que pasó dos diciembre con la demanda, el 13.09.06, sentencia por Salario Mínimo (cuando el fondo de la demanda es por violación de los contratos colectivos). Ella inclusive ordenó al Banco Central que hiciera los cálculos, los cuales fueron realizados, donde aplicaron toda la metodología que este ente maneja, el cual sugirió 8 opciones (Monto de la pensión-Utilidades- Subsidio familiar-Bono

Único) conceptos estos que nos corresponden, sin embargo CANTV apeló la decisión del BCV y la juez optó por nombrar al SENIAT Y LA CGR para que hicieran los cálculos. Estos cálculos redujeron más del 50% de los realizados por el BCV.

Justicia de propaganda

- La empresa dice que ha cumplido la deuda social con los jubilados, sin embargo ustedes afirman que lo pagado bajo el “Acuerdo Marco” los perjudicó.

- Ese ACUERDO MARCO era que la empresa reconocía la sentencia de la juez Lindsay Medina, sobre la base del SALARIO MÍNIMO con los cálculos del SENIAT Y LA C.G.R., y sobre esa base cancelaron. No se tomo en cuenta las evaluaciones previstas en los contratos colectivos, el aumento fue lineal, no fueron ponderados en forma proporcional los incrementos salariales

Valores no negociables



José Chacón fue durante 7 años Guardia Nacional, luego entró a trabajar en CANTV, donde labora por 20 años. «Me jubilé en 1994, y lo hice porque llegó la transnacional y de verdad no compagine con sus políticas. Después de haberle servido a una empresa del Estado, el que vinieran personas extranjeras a manipular algo tan delicado para el país no me parecía, no estaba de acuerdo con eso y fue una de las causales por las que yo decidí pedir mi jubilación». Previo a las luchas gremiales, José Chacón ya participaba en las luchas sociales: «Había participado en tomas junto a Bandera

Roja en Casalta II, Caracas, en donde formamos un barrio al que se le puso «El Nazareno II», pues habían muchas necesidades de vivienda. Anteriormente venía de la Escuela Técnica Industrial, donde se luchaba por mantener el comedor y laboratorios, salíamos a luchar tirando piedras, los procesos de lucha de todo estudiante». Fogueado en las luchas populares, Chacón es crítico del mal sindicalismo y de las contradicciones del proceso bolivariano: «Los sindicalistas de ahora son sindicaleros, pues mezclan lo político con lo social, entonces ponen primero la parte de su partido político y no la lucha social que es la que beneficia a todos. En segundo lado ellos manipulan internamente para que ver de qué manera uno se monta encima del otro, destruyéndose, y a la final cuando van a una mesa de diálogo negocian. Desde que nací soy un hombre de izquierda, a pesar que hoy me digan que soy «opositor», «guarimbero» y veinte mil cosas porque uno no acepta la conducta que manejan muchos amigos, compañeros o camaradas, como se llamen. Cuando se tiene una formación uno no puede cambiarla de un día para otro». Seguiremos luchando por nuestros derechos.

que percibieron los activos, los intereses moratorios, los bonos por no discusión de contratos colectivos, tampoco el bono de productividad.

- El mismo Estado que antes los apoyaba ahora los criminaliza por exigir y movilizarse...

- CANTV ha utilizado todos los mecanismos para ello. Por ejemplo hay jubilados que me demandaron, pero todo eso lo hemos ganado. Hay grupos que presumo mantenidos por la empresa que intentan sabotear nuestro trabajo, pero se han ido debilitando. En CANTV debido a todas las actividades que hemos hecho soy mal visto, y desde sus propias autoridades se dice que yo soy “guarimbero” y “contra-revolucionario” para desacreditarme.

- También antes tenían cobertura en los medios estatales, ¿cuál es la actitud de ellos ahora?

- El Contrato Colectivo 2011-2013 dejó fuera a los jubilados. Incluso se intentó quitarnos el servicio médico, y gracias a la movilización que hicimos, quedó igual que antes. El presidente de la FETRATEL José David Mora (“El comandante obrero-), salió por el Canal 8 junto a cuatro compañeros diciendo que las protestas eran de un “minúsculo grupo”, por lo que pedimos el derecho a réplica, uno con fecha 13.01.12 y otro del 08.02.12 a la Presidenta del canal Lic. Tania Díaz, y hasta el día de hoy no nos han dado respuesta. Cuando yo estaba defendiendo a los trabajadores contra la transnacional el propio canal 8 y el de la ANTV, VIVE, Bombolones con el Padre Ocando, nos hicieron varios programas. Sin embargo ahora no me dan cabida. El 8 es el canal de las maravillas, usted se pone a verlo y ve a una Venezuela muy bella. Allí no existen problemas sociales. En Globovisión difunden que todo es malo. Ninguna de las dos tendencias tiene equilibrio en la información.

- Te defines como una persona de izquierda. Si los que están en el gobierno también se dicen de izquierda, ¿por qué se niegan los derechos de los trabajadores en general y de los jubilados de CANTV?

- Para ser “rojo rojito” hay que hacer las cosas que ellos quieren que uno haga y yo pienso que el cambio social que se quiere es de Derecho y de Justicia. La conducta que quieren imponer es la misma que tenían en el pasado adecos y copeyanos, y los hombres de izquierda no vemos eso como algo normal. Para ellos es normal porque se benefician con cargos. CANTV está llena de gente nueva, que no ha hecho vida y aprendizaje dentro de nuestra empresa, sino que políticamente los montan en grandes cargos. Es una empresa que no está por el camino por el que debería estar. Somos cantevistas y por eso nos duele. Los revolucionarios que están adentro están más mal que los que llaman “escuálidos”. Hay gente muy comprometida pero la tienen relegada. Allí parece que es mejor ser adeco y no meterse a “revolucionario”.



Casa de la Mujer Juana Ramírez La Avanzadora

27 aniversario de la Casa de la Mujer Juana Ramírez La Avanzadora

La Casa de la Mujer Juana Ramírez La Avanzadora cumple 27 años de servicio público Durante estos años hemos recorrido un inagotable camino en la defensa de los derechos humanos de las mujeres, lo que nos permite mirarnos como una organización perseverante con los propósitos que originalmente motivaron la creación de La Casa , e incluso como referencia regional y nacional en el desarrollo de la conciencia de género.

Trabajar en la defensa de nuestros derechos y denunciar permanentemente la violencia que de múltiples formas tiene lugar en nuestra sociedad - de manera dramática en las relaciones de pareja y en la familia - lleva a la construcción de un mundo más justo y humano. Año tras año renovamos esa utopía que nos mantiene inflexibles ante la inequidad.

Sin embargo, para poder superar la violencia de género derivada del sistema patriarcal, se requiere además del diseño y aplicación de las políticas públicas para tal fin, el conocimiento de los derechos alcanzados y las garantías legales vigentes, que la población consciente se exprese críticamente ante la violencia contra las mujeres. Es necesario que las personas con conciencia ciudadana alcemos poderosamente la voz de protesta ante la apología del machismo puro, y contra el neo machismo más difícil de detectar, caracterizado por el miedo a la igualdad. El neo machismo intenta confundir con nuevas formas de decir y proceder, pero en el fondo pone en tela de juicio los derechos de las mujeres y su autonomía, o afirma estar de acuerdo con los logros y avances , pero se resiente e interfiere en la medida en que se producen cambios en la vida privada y pública.

En este aspecto, creemos que hay un desentendimiento, una manera social de hacer, como si fuera un asunto que le incumbiera sólo a algunas mujeres y algunos hombres. Entender y asumir que es un problema social - estructural- y que el desarrollo de un país también debe medirse por el respeto de los derechos humanos y el lugar que ocupan las mujeres, sería una gran ventaja para progresar socialmente en el país y contribuir al cambio civilizatorio que requiere la humanidad.

Programa de Atención a mujeres en situación de violencia: Lunes a viernes de 8 a 12 y de 1 a 5 p.m.

CEDIAR -Centro de Documentación e Información Aída Arroyo. Horario de Servicio: lunes a jueves de 1,30 a 5 pm -Funciona en la misma sede.

Dirección: C/ López Avelado Norte No. 11. Urb. Calicanto. Aptdo. de Correos 2028. Telefax. 0243- 2463796 Correo E: cmjrla@yahoo.es .



Caracas: Vecinos organizados vs. concretera

Los habitantes de sectores aledaños a la base aérea La Carlota, ante la amenaza de que en ese espacio se instale y opere una planta concretera, están promoviendo el Comité de Defensa Vecinal de la Salud y Vida <http://espanol.groups.yahoo.com/group/CDVSaludyVida>. Nuestra solidaridad con esa iniciativa.

¡A joder a los «mariconsones»!

No se trata solo de la grotesca expresión de Nicolás Maduro en reciente acto público; la homofobia gobernante se manifiesta a diario tanto en el lenguaje como en la violencia de los cuerpos represivos contra la comunidad LGBTI. Para testimonios, ver <http://venezueladiversaac.blogspot.com>

¡A ti te gusta la gasolina!

Según un informe que la OPEP difundió en febrero, Venezuela le compra a USA una media de 28.700 barriles diarios de gasolina (incremento de 44,1% respecto a 2010), lo que agradecen los refinadores gringos pues así compensan el debilitamiento de su demanda interna. Por lo visto, mucha paja de soberanía y anti-imperialismo, pero iesto es lo que hay!...

MOVIMIENTOS SOCIALES | SOBRE LA EXPERIENCIA DE CECOSESOLA EN LARA

“La revolución es un caldo que sólo puede cocinarse a fuego lento”

John Holloway
Epílogo del libro sobre Cecosesola editado en Alemania

La revolución es un caldo que sólo puede cocinarse a fuego lento. Este comentario, hecho por uno de los jóvenes miembros de la Cooperativa Cecosesola en ocasión de su visita a Puebla hace algunos años, se quedó grabado en mi mente.

Pareciera contradictorio. Estamos acostumbrados/as a pensar las revoluciones como eventos espectaculares. La Revolución Francesa, La Revolución Rusa: reúnen intensos cambios dramáticos. Inclusive cuando vislumbramos los acontecimientos recientes, lo que atrae nuestra atención e impulsa nuestro entusiasmo son: la plaza Tahrir, Sintagma, Puerta del Sol. Existe tanto sentido de urgencia, tanta profunda necesidad de destruir el capitalismo antes que nos destruya a nosotros/as mismos/as. Entonces, ¿Cómo es eso que la revolución sólo puede ser cocinada a fuego lento?

Sin embargo, no existe contradicción. Hay que pensar la revolución en dos tiempos diferentes. Por un lado, la aguda explosión de nuestro No absoluto: No aceptaremos las medidas de austeridad que imponen los gobiernos; No, no vamos a aceptar la dictadura - ni la dictadura de los dictadores, ni la dictadura del dinero disfrazado de democracia; No, nosotros no continuaremos aceptando la obscenidad del capitalismo. Esas explosiones de ira, tan bellas en los últimos meses, son necesarias para romper con la tiranía del actual sistema. ¿Pero qué hacemos después? Si después de un fin de semana dedicado a darle un golpe de estado al sistema, tenemos que volver el lunes en la mañana al trabajo o a hacer la cola para cobrar el seguro de desempleo, o a volver a vender chicles en los semáforos, entonces, habremos hecho muy poco para transformar la sociedad.

Nos encontramos ante el viejo dilema de las fuerzas de producción. El punto de vista tradicional-ortodoxo concebía la revolución como si las fuerzas de producción desbaratarían unas relaciones de producción ya fuera de moda que representaban un obstáculo al desarrollo de esas fuerzas productivas. El problema con este punto de vista yace en que muy a menudo se entendían las fuerzas de producción como el potencial tecnológico del proceso productivo, de manera que esta visión tendía a llevarnos a un determinismo que poco tiene que ofrecer a la lucha anti-capitalista.

Y el problema continúa. Podemos acabar con tantos gobiernos que queramos, podemos acabar con Merkel, y Sarkozy y Cameron, pero si no creamos una alternativa, una manera no capitalista de producir y reproducir nuestras vidas, no vamos a llegar muy lejos. Si concebimos las fuerzas productivas, no como tecnologías inherentes a las máquinas sino como nuestro propio poder creativo, entonces podemos decir que nuestra capacidad de cambiar el mundo depende radicalmente no sólo de explosiones de ira sino también del desarrollo de nuestras fuerzas productivas, eso es de nuestro poder creativo, de hacer las cosas de manera



Inauguración del Centro Integral Cooperativo de Salud en Barquisimeto

distinta. Este fue el problema que enfrentó el levantamiento enormemente importante y creativo de Argentina en los años 2001/2002. Este es el dilema que confrontan miles y miles de rebeldes hoy en día en Grecia. Para poder quebrar el poder del capital, para poder decirle al capital que se vaya al carajo, debemos construir nuestro propio poder, no un poder sobre el otro como el de ellos, sino un poder-hacer, nuestro propio poder creativo.

Este es el otro momento de la revolución, y es ésta la substancia central de la revolución que sólo puede ser cocinada a fuego lento. La transformación de nuestro modo de vida, de cómo producimos y creamos no se puede lograr por decreto: necesariamente implica un proceso cuidadoso, un movimiento implacable de abajo hacia arriba, presionando constantemente por hacer las cosas de maneras diferentes, preguntando mientras caminamos, siempre inventando la innovación y re-innovación de hacia donde vamos. Está claro que las explosiones y las rupturas son importantes para darle fuerza a la revolución y para abrir espacios, pero detrás de las revueltas espectaculares deben haber, y existen, múltiples revueltas silenciosas, presionando diariamente hacia otra dirección, creando nuevas maneras de hacer las cosas, construyendo relaciones sociales diferentes. Esto no se logra a través de

leyes u otras medidas tomadas desde arriba sino sólo, silenciosamente, desde abajo.

Es dentro de este contexto que vislumbro a Cecosesola como una experiencia enormemente importante e inspiradora. No se trata de un modelo. No se trata de una Manera Correcta que debe ser reproducida en otros espacios. No se trata de un modelo, se trata de una inspiración. Y lo que nos inspira no es simplemente el hecho del largo tiempo durante el cual viene desarrollándose la experiencia (ya va por 44 años!) sino su preocupada dedicación por hacer las cosas de maneras diferentes, por crear algo que emerge en y desde la base. Cuando hace algunos años visité por primera vez a Cecosesola me costó mucho comprender que los miembros de una organización, que cada fin de semana le suple alimentos a alrededor de 55.000 familias, tuviera que dedicar tanto tiempo conversando en grupos sobre los más diversos tópicos (claro está, contando con la presencia de niños y bebés) y resolviendo todo por la vía del consenso. Todavía hoy en día me cuesta mucho comprenderlo pero he visto que funciona. Discutiendo sobre todo lo que acontece, rotando las tareas, y funcionando con base en la confianza (por ejemplo, no existen cajas registradoras con el objetivo de controlar a las personas que manejan

dinero)- todo esto forma parte de la construcción, aquí y ahora, de un mundo diferente. Para aquellos/as de nosotros/as que vivimos de cerca la experiencia Zapatista, esta experiencia se puede vislumbrar como un Zapatismo urbano, un “preguntando caminamos” a gran escala y en un contexto urbano.

El hecho de que la experiencia de Cecosesola se esté desarrollando en Venezuela es interesante debido al contraste con el proceso de transformación radical promovido desde el Estado. Es particularmente interesante el contraste entre la construcción de una cooperativa a fuego lento y la promoción de cooperativas desde el Estado por la vía del decreto, las cuales a menudo, como reseña este libro, terminan en estructuras vacías de contenido al ser creadas con la única intención de recibir subsidios gubernamentales. No se trata de un rechazo a-priori o dogmático del Estado, no se trata de que el Estado tenga malas intenciones: Se trata más bien de que el Estado, como una forma organizativa particular, tiene sus propias maneras de hacer las cosas, sus propios tiempos y la minuciosa transformación de las relaciones sociales necesarias para crear un mundo diferente no se logra por esta vía, simplemente no funciona. La conversación y la discusión permanente en grupo, la transformación con paciencia desde abajo- estas son maneras de actuar anti-estado: no en el sentido que confrontan directamente al Estado pero sí en el sentido de que quedan fuera de lo que el Estado es capaz de hacer e inclusive comprender.

Para mí, visitar a Cecosesola en Barquisimeto fue un gran aprendizaje. Me mostró cosas que jamás había visto, abrió mi pensamiento en nuevas direcciones, llevó nuevas preguntas a mis labios. También para ti, que has llegado a este epílogo (ya sea porque leíste ya todo el libro o solo lo abriste por detrás), la visita a la experiencia ofrecida por este libro debiera ocasionarte algo similar.

Tres años de salud comunitaria



El pasado mes de marzo se cumplieron 3 años de la apertura del Centro Integral Cooperativo de Salud (CICS) de Cecosesola, el centro de salud más importante del oeste de Barquisimeto. Un imponente edificio levantado con puro capital cooperativo, de 3.546 m2 distribuidos en cuatro niveles, donde hay una visión integral de la prestación de servicios de salud, desde consultas ginecológicas, quirófanos, salas de acupuntura y un comedor de alimentos saludable. Cecosesola, sin estridencias innecesarias, ha venido levantando un tejido social cooperativo trascendental en el centro occidente de Venezuela, desdibujando jerarquías, con relaciones flexibles y andando con paciencia su propio camino. El CICS se encuentra en la calle 20 de Pueblo Nuevo, Barquisimeto. <http://cecosesola.blogspot.com/>

Milicos homofóbicos

En horas de la noche del 12 de marzo funcionarios de la Guardia Nacional Bolivariana sacaron a empujones, con amenazas, lenguaje denigrante y discriminatorio a un grupo de jóvenes lesbianas, gays y trans que se encontraban dentro de los locales nocturnos de Sabana Grande, Caracas. Colectivos GLBT siguen denunciando la homofobia.

Contra el circo electoral

Algunos propagandistas de internet intentan confundir a los despistados afirmando que los anarquistas votaran por Chávez, y otros aseguran que lo haremos por Capriles. Ni por uno ni por otro. La verdad es que, consecuentes con nuestros principios, nos mantendremos al margen de la comparsa electoral luchando por la autonomía social.

Recordando a Simón

El pasado 23.04.12 se cumplieron 07 años del asesinato de Simón Sáez Mérida, el inclaudicable luchador de izquierda que, en los últimos años de su vida, colaboró con El Libertario. Simón fue uno de los primeros que, desde una postura revolucionaria, denunció el gobierno de Chávez como una continuación del pasado.



Carmen Aguilar

PAIS | LA ANOMIA DE LA VIOLENCIA

Paseando por la ciudad homicida

Eudides Perdomo

Para un viajante ilustrado como quien suscribe, la primera realidad con la que debe lidiar en su visita a Venezuela es la violencia. Unos ciudadanos la perciben como ubicua y homicida; otros, no tanto. El presidente Chávez se cuenta claramente entre estos últimos:

“Según Latinobarómetro, Venezuela es el país donde hay una mayor diferencia, una mayor distancia entre la inseguridad real, comprobada y comprobable, y la percepción sobre el problema. Esto para nada significa que le estemos quitando magnitud al problema, pero sí hay que tomarlo en cuenta porque ese es parte del problema, un conjunto de medios de comunicación cuya tarea es alentar esto” (informe ante la Asamblea Nacional sobre la gestión del Gobierno en el año 2011).

Para corroborar su percepción, a renglón seguido añadió una estadística según la cual, entre los años 2009 y 2011, “los delitos” disminuyeron de 155.080 a 129.210. El Presidente no especificó qué clase de delitos habían disminuido.

Es decir, el buen entendedor chavista debe creer que la culpa de esa ‘pequeña y menguante’ violencia la tienen los medios. Creencias, percepciones y subjetividades aparte, ¿qué dicen las estadísticas? Utilizaremos las muy comentadas cifras que ha publicado la ONU (UNODC, 2011) pero siempre teniendo en cuenta que nos parecen erráticas e inconsistentes – basta observar las cifras hondureñas en la siguiente tabla- cuando no francamente obscenas- ¿Irak o Afganistán son países apacibles?-. Nos centraremos en cuatro tasas: homicidios, homicidios por arma de fuego, a mujeres y por ciudades ¹.

De la observación de estas tasas se desprenderían muchas conclusiones... si las cifras fueran verosímiles, que no es el caso. Aun así, podemos aventurar que la insularidad no favorece intrínsecamente la violencia –véanse los ejemplos opuestos de Jamaica, Saint Kitts & Nevis, Malta, Nauru, Japón e Islandia-, una evidencia que, si fuéramos temerarios, podría extrapolarse a esas islas o ghettos que son los barrios venezolanos. Asimismo, es evidente que, antes de la invasión, Libia era un país tranquilo en el que las mujeres corrían menos peligro mortal que en Japón o Somalia pero más que en Venezuela. Por lo demás, parece claro que Caracas es la ciudad más homicida del planeta, extremo en el que coincidirían la ONU y bastantes subjetividades, entre ellas las de este viajero.

Ahora bien, puestos a buscar las causas de tanta violencia, el viajero se arriesgaría a suponer que la ultima ratio o causa remota es el facilismo que crea la cultura petrolera. La flojera quizá no sea madre de todos los vicios – queremos creer que alguno nacerá por generación espontánea- pero, desde luego, es la madre de los dispendios más arbitrarios, extravagantes y, en definitiva, superfluos. Y con ello llegamos a la segunda causa: el consumismo, una laca en la que interviene decisivamente la publicidad. Claro está que el consumismo se exaspera con el hacinamiento urbano, un factor en el que quizá –repito, quizá- pesa más la emulación o envidia del vecino que la pobreza –mientras ésta última no sea absoluta-. A su vez, la excesiva densidad barrial nos conduce



Homicidios y homicidios por armas de fuego

País	Porcentaje de homicidios (por 100.000 habitantes). Año 2008	Porcentaje (%) homicidios arma de fuego. 2009
Honduras	61,3 según la Policía 19,7 según la OMS - ONU	81,4
El Salvador	51,9 según la Policía 64,2 Organización Panamericana de Salud	76,9 (año 2008)
Jamaica	59,5 según la Policía 50,6 según la OMS	76,7
Venezuela	52	79,5
Guatemala	46,0	83,2
EEUU	5,3	60,0
Libia	2,9	-
Japón	0,5	1,8 (año 2008)
Islandia (menor tasa mundial)	0,0 según la CTS 0,3 según las OMS + HFA	19,8

Homicidios de mujeres:

Países	Porcentaje (%) de mujeres muertas del total de homicidios	Año
Nauru	80,4	2008
Malta	75,0	2009
Corea del Sur	51,0	2008
Japón	50,0	2009
Somalia	47,5	2008
EEUU	22,5	2010
Irán	20,5	2008
Libia	8,0	2008
Colombia	8,0	2009
Venezuela	5,0	2008

Homicidios en ciudades (por 100.000 hab. año 2009):

Caracas (mayor porcentaje mundial)	122,0
Guatemala Capital	118,3
Baseterre (Saint Kitts & Nevis)	97,6
El Salvador	94,6
Tegucigalpa	72,7
Bogotá	17,4
Sao Paulo	10,8
Nueva York	5,6
Madrid	1,0
Lisboa (menor porcentaje mundial)	0,2

al consumo de lenitivos –léase, las drogas- pero siempre teniendo en cuenta que éstos o éstas son efectos y no causas.

A ello, añadamos la ostentosa corrupción policial-judicial ², un hecho que perturba a la clase ordenancista moderada pero que no impide caer en parecida confusión a aquellos que ven la única solución en un “gobierno fuerte”. Para rizar el rizo, estos mismos ciudadanos entienden que gobierno fuerte equivale a gobierno militar encontrándose entonces con la paradoja de que ese gobierno militar ya existe. Más aún, cuando los milicos hablan de “socialismo”, su discurso es tan insólito como, en justa correspondencia, arbitraria es la lectura

que hacen los malandros: “como en socialismo todo es de todos, yo me agarro mi parte, ¡ya!”

Por falta de espacio no seguimos con la enumeración de las causas de la violencia sino que pasamos al futuro: por ahora la violencia venezolana -de todos contra todos sin que la pobreza extrema sea el detonante único ni siquiera el principal-, conlleva un grado de descomposición social que podríamos definir como anomia armada ³. Pero, con ser gravísimo, el problema no termina ahí sino que, como diría un jesuita, lo que está mal puede empeorar: ¿qué pasará si las micro-bandas dispersas de hoy terminan coagulándose en milicias de ese narco

que, sin duda, está preparándose para que llegue ese momento?

Anomia armada ^ en el mejor de los casos: tal es uno de los precios que Venezuela está pagando por la mejoría del nivel de sobrevivencia de sus ciudadanos más desfavorecidos. Hemos creído constatar que tal mejoría existe pero, en este caso, las preguntas cruciales serían: ¿es grande o es pequeña? Y, exista o no el supuesto progreso y olvidando el nefasto período de los últimos años de la IV República, ¿hubiera mejorado igualmente o en escaso menor grado con otros gobiernos? Una respuesta reciente y bien documentada argumenta que el incremento en el gasto social por parte del gobierno de Chávez comenzó antes de su mandato y, además, es apenas superior al iniciado hacia 1990. El mero título de esta investigación lo dice casi todo (ver Seiffer et al: 2012)

Notas

¹ Para un análisis más profundo de la violencia en Venezuela que, además, utiliza fuentes más variadas, próximas y convincentes, véase Comuniello, 2011.

² En un trabajo brasileño muy recomendable y de gran actualidad para Venezuela, se asegura que: «Un ex jefe de policía de Río de Janeiro, delegado Hélio Luz, ha dicho al autor que nuestra policía era «una de las más corruptas, y de las más eficientes del mundo, por eso mismo»: cuando le interesaba arrestar un criminal, como en situaciones que el gobierno necesitaba mostrar servicio hecho frente a un crimen de repercusión, la policía arrestaba con rapidez al bandido, pues sabía dónde se encontraba su «socio» (Rangel: 5).

³ «En su obra La división del trabajo social (1893), Durkheim postuló que la anomia o anomia es el mal que sufre una sociedad a causa de la ausencia de reglas morales y jurídicas, ausencia que se debe al desequilibrio económico o al debilitamiento de sus instituciones, y que implica un bajo grado de integración» (enciclopedia Encarta, 2006).

⁴ Recordando que, en Venezuela, el 80% de los homicidios se comete con arma de fuego, para buscar soluciones así sean minúsculas, seguimos inspirándonos en el caso brasileño: «el número de muertes por arma de fuego cae de 22,2 / 100.000 habitantes en 2003, a 19,9 en 2004. Aquí la variable fue la combinación de la prohibición de la portación de armas, y del aumento de la edad mínima para su compra de 21 para 25 años, determinadas por la nueva ley de control de armas, el Estatuto del Desarme con la Campaña de Canje Voluntario de Armas, que retiró de circulación y destruyó cerca de 460 mil armas. Con la prisión sin derecho a fianza de portadores de armas ilegales, muchos bandidos fueron presos en las calles: la escasez de armas triplicó su precio en el mercado clandestino: han disminuido los robos y hurtos de armas en las residencias y se ha reducido el número de muertes por arma de fuego en accidentes, suicidios y conflictos interpersonales» (Rangel: 3).

Referencias

COMUNIELLO, Sofia. «Sobre sensaciones, hechos y certezas. 7 parágrafos inseguros», pág. 7, en El Libertario, nº 64, Caracas, sept-oct 2011

RANGEL BANDEIRA, Antonio. El crimen organizado en Brasil, FLACSO-Brasil, 22 págs., junio 2009 (pdf disponible en internet)

UNODC (United Nations Office on Drugs and Crime) Global Study on Homicide, Viena, 128 págs., 2011 (pdf disponible en internet)

Tamara SEIFFER, Juan KORNBIHTT y Romina de LUCA, «El gasto social como contención de la población obrera sobran te durante el kirchnerismo y el chavismo (2003-2010)», en Cuadernos de Trabajo Social: Vol. 25-1 (2012) 33-47; Madrid: ISSN: 0214-0314; pdf disponible en internet en: http://dx.doi.org/10.5209/rev_CUTS.2012.v25.n1.38432

Todos contra los indígenas

El pasado 16 de abril se conoció que dos Yukpa habían sido asesinados en la sierra del Perijá estado Zulia. En las primeras informaciones difundidas por organizaciones de apoyo a la lucha indígena, se divulgó que Silfrido Romero y Donal Romero Ramos habían sido asesinados por “sicarios ganaderos” de la hacienda de Reinaldo Soto con armas de guerra. “Silfrido vive más al norte, en Toromo (río Negro), pero tenía de visita entre la comunidad Chaktapa y Río Yaza, y Donal de la comunidad vecina Kasmara, familia de la funcionaria Amalia Pérez, Cacica Mayor del centro Piloto Kasmara”. Sin embargo, la misma nota firmada por Homoetnatura afirmaba: “Los habitantes de Chaktapa aseguran que fueron asesinados por efectivos del Ejército, que desde el 12 de Octubre del año pasado cuidan como solía hacerlo durante los tiempos de la Cuarta República los predios de unas 70 haciendas incluidas hoy dentro de los títulos otorgados entregados al pueblo Yukpa y solicitados desde el inicio del proceso de demarcación de sus tierras en el 2004”. Los “sicarios ganaderos”, de esta primera nota, eran miembros del Ejército.

En una interesante coincidencia, medios de comunicación oficialistas y opositores de la región intentaron minimizar el asesinato afirmando que los yukpas estaban robando ganado, que habían ingresado ilegalmente en fincas ganaderas y que formaban parte de un grupo minoritario que estaba azuzando provocaciones contra las autoridades de la zona. Incluso funcionarios del Ministerio de Pueblos Indígenas avalan esta versión. Todos se cuidaban de señalar que lo ocurrido había sido un asesinato, y que sus responsables tenían que ser sancionados.

Para aumentar el desconcierto los “defensores de los indígenas”, esos que afirman que todos los males de la Venezuela de hoy son culpa de la derecha endógena y el imperialismo, emitían comunicados sobre la situación también mediatizando los hechos. Se afirma que quienes asesinaron a los yukpa lo hicieron con fusiles de guerra Ak, y que quienes habían accionado sus gatillos lo hacían “bajo ordenes de los ganaderos”. Si eran militares los asesinos, ¿porqué no decir que las ordenes venían de las Fuerzas Armadas Bolivarianas? En escritos particularmente ambiguos, denunciaban también la presencia de paramilitarismo en la zona, de Pablo Perez y de Primero Justicia. Todo esto segura-mente es verdad, pero lo medular de la denuncia –el asesinato de dos yukpas por miembros del Ejército (o con armas de guerra vendidas por el ejército)- se ahogaba en un mar de necedades. En año electoral hay que denunciar... a medias.

Todas las evidencias apuntan que las arbitrariedades de los ganaderos son amparadas tanto por el gobierno regional y nacional, como por las Fuerzas Armadas. Habría que preguntarse cuantos generales son latifundistas de la zona, y cuantos se benefician del tráfico de todo tipo de cosas a través de la Sierra del Perijá. La responsabilidad de los asesinatos, tanto por el estancamiento de la demarcación, son responsabilidad del gobierno nacional. Y mientras no se recuerde que la situación de los indígenas es consecuencia de la existencia de minerales e hidrocarburos en sus tierras, de la primacía del modelo de exportación primario energético sobre cualquier otra consideración, humana o ambiental, no se estará tocando el problema estructural que condena al exterminio la cultura indígena en el país.



Solidario/as con Alexandra Hidalgo
El pasado 08 de marzo, mientras la Defensora del Pueblo hacía campaña electoral en Bolívar, un grupo de activistas se congregaron en las puertas del Palacio de Justicia para solidarizarse con esta víctima de violencia de género, quien desde el año 2004 intenta que se castiguen a sus agresores.

Un año de CicloGuerrilla Urbana
Este colectivo impulsor del cidismo urbano en Caracas a través de la formación, la promoción y los proyectos llega a su primer aniversario, prometiendo seguir en esa grata onda de acción creativa. Más info en <http://bit.ly/HO3Xz0>

UNEFM – Coro: ejemplo educativo «socialista»
Según reportó el diario *La Mañana* de esa ciudad el 13/4/12, estudiantes del área de Salud de la Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda perdieron puntos en sus calificaciones como sanción por no asistir «voluntariamente» a la marcha juvenil oficialista realizada el 9/4/12. ¡Vaya lección que les dieron!

UNIVERSIDAD | CUESTIONANDO LAS DINÁMICAS DEL M28 EN LA UCV

De tropeles, capuchas e incoherencias

Rodolfo Montes de Oca

El 27 de Marzo pasado, un puñado de jóvenes pertenecientes al Movimiento Revolucionario Marzo 28 (M28) ocupó por espacio de unas horas la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Central de Venezuela, para exigir el voto paritario de profesores, estudiantes, obreros y empleados de esa casa de estudio. Sin embargo mas allá de una demanda electorera hipócrita (se pide para la UCV lo que se escamotea en las universidades que maneja el oficialismo), es necesario entender y analizar en colectivo el devenir de esta organización y sus posturas mas cercanas para comprender lo sucedido.

¿Quiénes son?

El M28 es una expresión orgánica surgida de varios grupúsculos de izquierda autoritaria que coexistían en la UCV (Utopía, Cer-008, Desobediencia Popular, etc.) a inicios de siglo. Su nombre se debe a la fecha en que comenzó la toma del rectorado que realizaron durante 2 meses y en el cual llamaban a una “Transformación Universitaria”, lamentablemente degenerada en pantalla de maniobras politiqueras oficialistas.

La algarada culminó de forma estrepitosa cuando los “tomistas” debieron desalojar el Rectorado con más pena que gloria. Luego se vería a sus líderes premiados con jugosas becas gubernamentales, pasando después a cargos burocráticos en cuyo desempeño el ejemplo por excelencia ha sido el Ingeniero Sergio Sánchez, con la pintoresca historia de su paso por la Dirección de Control Urbano de la Alcaldía de Libertador en Caracas. Mientras tanto, una nueva generación



de aspirantes a tomistas daría continuidad a ese proyecto en la Casa que Vence la Sombra.

Desde aquella jornada hasta ahora, el M28 buscó instrumentar formas de protesta novedosas en nuestro medio como la acampada de “indignados”, el referéndum consultivo o la acción de guindar pancartas en el Reloj Universitario, que han terminado sin lograr el impacto al que aspiraban por asociarse a un discurso pro-gobierno ajeno a una propuesta real de cambio.

Escupiendo para arriba

Ha sido reiterativo el M28 en sus referencias demagógicas a la necesidad de democratizar una estructura anquilosada como el rectorado, la exigencia del voto paritario, la renovación de una educación medieval y el empleo de la acción directa como método de conflicto. Pero más allá de eso, hay que ser cónsonos con el método y el discurso que se decide esgrimir,

por lo cual muchos de sus postulados suelen diluirse cuando de arriba llega el mandato de poner “rodilla en tierra” y repetir el mantra de «¡ordene mi comandante, ordene!».

El M28 como agrupación jamás ha negado sus nexos con la oficialidad y con toda su cosmogonía de iconos, llegando incluso a tener abiertas simpatías con franquicias autoritarias como las FARC. Con la defensa a ultranza del “proceso”, convierten en verborrea vacía su perorata contra el “poder” reinante dentro de la UCV, pues callan frente a la estructura autoritaria, la mediocridad académica y la imposición dogmática que impera en las instituciones de educación superior en que el chavismo campea a sus anchas.

Un ejemplo de ello es la Universidad Bolivariana de Venezuela (UBV) hija consentida del Ejecutivo Nacional que estaba llamada a convertirse en la vanguardia profesional del país. Sin embargo, ajena a cualquier germen de

«participación protagonista y popular», sus autoridades administrativas son elegidas a dedo por el Ministerio del ramo y carecen de “centros de estudiantes” bajo la excusa de “gozar de todos los derechos consagrados”.

Algo similar ocurre con el reglamento interno de la Universidad Nacional de Arte (UNEARTE), promocionada por el oficialismo como un espacio de creación artístico y popular, pero cuyo reglamento interno coarta cualquier tipo de innovación, ludismo e irreverencia de los futuros artistas con expresiones como “acatamiento de orden” e “instrucciones”¹ cuyo incumplimiento es causal de amonestaciones y expulsiones.

¿Por qué el M28 no se pronuncia contra el modelo opresivo y reaccionario dominante en esas y otras universidades controladas directa-mente por el gobierno? Tal silencio hace suponer que la esgrimida “transformación universitaria” que promueven pretende facilitar similares prácticas anti-libertarias y anti-democráticas dentro de la UCV, lo cual representaría un atraso más para una institución que se quedo atascada en el tiempo.

¿Transformación universitaria? No, gracias

Por ello como anarquistas sabemos que la propuesta de “transformación universitaria” esbozada desde las altas esferas administrativas del poder y defendida con un pobre discurso por sus acólitos bachilleres, no es mas que demagogia reformista para adecuar a los futuros profesionales a la servidumbre que les impondrá el Estado bolivariano.

Pretender que la trillada consigna implica un proceso de liberación y de

formación alternativa es ridículo. Es una propuesta que jamás ha sido discutida por las mayorías y de la cual no se conoce ningún borrador: Tanto hermetismo da pie a la desconfianza, así que compararla con el proceso de Renovación Universitaria vivido en nuestra Alma Mater en 1968 es grotesco.

La UCV, como las demás casas de estudio tanto “autónomas” como bajo la bota oficialista, son ejemplo de universidades al servicio de poderes y proyectos autoritarios, reproduciendo modelos eurocéntricos de dominación así como políticas desarrollistas y extractivistas de los países del hemisferio norte, que poco o nada tienen que ver con nuestra realidad,

convirtiéndose en jerarquizados espacios de opresión y saber adocenado que deben ser superados por el colectivo social.

L@s anarquistas no proponemos una “transformación” del campus universitario, sino una desestructuración formal del mismo que de paso a un modelo de debate y formación continua de l@s estudiantes como parte fundamental de una nueva antropología anti-autoritaria. Es decir, como radicales no exigimos una transformación de la misma sino avanzar hacia un modelo de socialización de conocimientos continuos que borre de la faz de la tierra las falsas divisiones catedráticas y alcabalas académicas.

Para culminar y sin rubor a la crítica, gritamos: ¡Ni García Arocha, Ni M28! ¡Abajo el representacionismo estudiantil y que viva la anarquía!

¹ Se recomienda al lector revisar los Capítulos IV y V de ese reglamento cuartelario, que se puede descargar en www.unearte.edu.ve/pdf/estudiante.pdf

ECOLOGIA | MAQUILLAJE VERDE A DOMICILIO

Cumbre de Río 2012: sin acción real, con promesas vacías

Salvador Méndez

Entre el 20 y 22 de junio de este año se realizará una nueva Cumbre de la Tierra, donde se ofrece continuar la búsqueda de soluciones al problema de la destrucción antrópica del medioambiente, promoviendo desarrollo sustentable, preservación de los recursos para el disfrute de las generaciones futuras, y cumplir con los compromisos contraídos en el Protocolo de Kyoto (1997). Lo cierto es que a más de 10 años de la promulgación de dicho Protocolo y 20 años de la anterior Cumbre de Río de Janeiro (1992), siguen presentes los desacuerdos, la falta de voluntad política, y la consideración del mercado como determinante para la asignación “más eficaz” de los recursos, generándose reuniones diplomáticas con abundantes promesas y documentos interminables, que no hacen más que postergar acciones prácticas.

El medio ambiente sigue esperando las respuestas que se cacarean en las Cumbres de la Tierra, donde al final prevalecen los dictados de los *Green Rooms* de la OMC. Sus acuerdos terminan en un reformismo políticamente correcto, sin atacar al soporte de la destrucción de los ecosistemas planetarios: el predominio de la economía de mercado (con un crecimiento económico ilimitado), con estructuras jerárquicas de poder que regulan la vida de los seres humanos, volviéndola muy dependiente de dicho sistema económico, ya que la explotación de las riquezas para beneficio de un@s poc@s va acompañada del empobrecimiento y opresión de much@s otr@s.

La regulación de la vida gracias al mercado, el Estado-nación y las empresas trasnacionales crea una sociedad de consumo continuo e “ilimitado”,

erigida sobre quienes soportan jornadas de labor similares a las de finales de siglo XIX para “disfrutar” del consumismo, sufriendo un trabajo aburrido y estresante, para muchos única meta y significado en la vida. Amplios estratos sociales con menor poder adquisitivo padecen condiciones laborales en deterioro para cubrir sus necesidades básicas, mientras que el Estado-Nación junto al capital trasnacional, fomentan un continuo aumento de la explotación de recursos para “disfrutar” del mejor celular, el carro más ostentoso, la computadora de nuevo modelo. Basta con observar la publicidad que refleja modos de vida respetuosos del status quo, prometiendo dicha máxima a través del consumo sin fin. Para asegurar tal estado de cosas, las élites políticas organizan las Cumbres de la Tierra y designan sus participantes. El descontento hacia esa forma de decisión se refleja en las protestas realizadas a las afueras de las Cumbres, a las que se responde con el garrote de los aparatos represivos, ya que la discusión del sistema de producción no es negociable.

El crecimiento económico prima a la hora de aplicar políticas económicas en los países. Como ese crecimiento necesita de la producción de energía, el negocio de los combustibles fósiles (principal suministrador de energía) tiene una influencia tremenda en los *policy makers*. La insistencia de los protocolos en no restringir el comercio internacional le da luz verde al auge de actividades extractivas hechas con la complicidad de gobernantes, burócratas e ideólogos del desarrollismo, ignorando el entorno humano, animal, o vegetal donde se encuentran esos recursos. Un buen ejemplo son los planes, como la IIRSA en América Latina, donde los Estados-Nación junto a compañías trasnacionales y bancos internacionales se han trazado ejes de



RIO+20
United Nations
Conference on
Sustainable
Development

desarrollo altamente denunciados por grupos ambientalistas, comunidades indígenas e investigadores como nocivos para el ambiente y las personas, no solo en cuanto a salubridad, sino en alterar los patrones de vida de las comunidades afectadas (que en su mayoría dependen del entorno natural), sujetos ahora al mercado global, que llevará a la deforestación y urbanización de cada vez más áreas, con el fin de lograr el «crecimiento», mitificada y no debatida consigna de políticos, empresarios y dirigentes.

En las conferencias inter-gubernamentales donde se trata el problema medioambiental, lo único que se pone de manifiesto son los intereses político-económicos de las naciones industrializadas y el dominio de las estructuras de poder jerárquicas, capitalismo y “socialismo”. Por ejemplo, hasta ahora en ninguna reunión se ha logrado forzar a los Estados Unidos, mayor emisor de gases contaminantes en términos per cápita, a modificar su modo de industrialización y estilo de vida consumista para prevenir catástrofes climáticas; ello sirve de perfecta excusa para que China, ahora mayor emisor en términos brutos, siga incrementando su generación de contaminantes. Nuestro país, pese a la verborrea hartamente conocida de sus gobernantes quienes a través de sus medios oficiales y “alternativos” culpan al Imperio Norteamericano y su capitalismo

voraz de ser el destructor principal del medio ambiente – y hasta de marte como dijera Esteban en tiempos pre cancerígenos-, es el mayor emisor de CO₂ per-cápita en América Latina (ver <http://datos.bancomundial.org/indicador/EN.ATM.CO2E.PC/countries?display=map>), Su socialismo petrolero se basa en Empresas Mixtas, contratos con compañías trasnacionales altamente contaminantes y destructoras del ambiente (ver <http://bit.ly/HyObjX>).

Queda mucho por hacer. Si bien la Tierra es la única nave espacial de tod@s, tenemos responsabilidades totalmente distintas (mayores y menores) en su preservación, contrario a lo que afirman quienes tratan los problemas de contaminación y excesivo consumo de energía atribuyéndolos a tod@s por igual, omitiendo -mas por complicidad que por desconocimiento- el hecho de que son las grandes corporaciones y los Estados los mayores contaminantes, quienes emiten altas cantidades de CO₂ y residuos tóxicos industriales, generan desechos y deforestación, entre otros males. Como libertario, considero que la solución no pasa por la inclusión de movimientos sociales u ONG's en las Cumbres de la Tierra –como pretenden algunas organizaciones ecologistas-, o de reuniones diplomáticas internacionales donde la economía de mercado-crecimiento no se cuestiona. Dejar el trabajo a tecnócratas, políticos o empresarios que asumen sus discursos como comunes y de bienestar general, en supuesta representación de toda la sociedad, es dar un cheque en blanco para permitir la destrucción progresiva del planeta. Si queremos lograr un desarrollo sustentable, hemos de cambiar de forma y de fondo el sistema político, económico y social. Por ello la búsqueda de soluciones debe ser plural y de tod@s.



Cero equidad de género

Según Social Watch, en materia de equidad de género, con 64 puntos, Venezuela se encuentra cuatro puntos por debajo del promedio de la región, que es de 68.

Agua ¿potable?

Hay nutridas y muy sólidas denuncias sobre la pobre calidad del agua para consumo humano en diversas zonas del país. En particular se cita la grave situación que afecta a la zona central (Edos. Aragua y Carabobo). ¿La respuesta del gobierno? Amenazar a quienes dan la voz de alarma. ¡O respondemos colectivamente o nos envenenan!

Ex- trabajadores de Coca Cola en lucha

El 21.03.12 2012 un grupo de trabajadores de Coca-Cola Femsa presentaron ante el Tribunal Supremo de Justicia una solicitud de revisión constitucional contra una sentencia de la Sala de Casación Social que declaró terminado su caso. Solicitan reabrirlo, de manera que los ex trabajadores reciban los beneficios sociales que les corresponden.



VENEZUELA | EN LA CARACAS DEL SOCIALISMO PETROLERO DEL SIGLO XXI:

Geografía de guerra, poder ciudadano y organizaciones sociales

María Pilar García-Guadilla

Los conflictos y las confrontaciones urbanas de Venezuela en la década del 2000 responden a los intentos de implantación del modelo de socialismo del siglo XXI el cual asume la continuidad de una economía populista, rentista y extractivista basada en el petróleo sin que existan propuestas alternativas que garanticen la continuidad de la equidad y de la solidaridad con inclusión, la pluralidad y el respeto a la naturaleza. Las movilizaciones y protestas urbanas se han dado en dos direcciones: el grupo opositor al presidente Chávez se ha movilizado contra las políticas e intentos de socialización de la propiedad privada y los adeptos al gobierno se han movilizado a favor del modelo político propuesto.

Como resultado, la primera década del siglo XXI muestra a Caracas como una ciudad altamente conflictiva y en efervescencia, cuya ciudadanía se encuentra dividida en dos grupos antagónicos, ambos movilizadas políticamente, y donde cada uno se expresa en la ciudad en diferentes “nichos”, espacios o territorios que pudiéramos llamar «feudos o territorios de guerra» ya que los espacios de “los unos, los amigos” no pueden ser traspasados por «los otros, el enemigo» sin que se dé una confrontación entre ambos. A partir de la violenta explosión social del Caracazo en 1989, las diferencias de clase pre-existentes, se transformaron en diferencias políticas antagónicas o irreconciliables y los conflictos socio-urbanos capitalinos derivaron en una lucha de clases donde subyacen divergencias político-ideológicas que trascienden el ámbito de lo social y político. Desde el 2001, tales diferencias se han expresado territorialmente en la calle, las plazas, parques o frente a los edificios públicos con valor simbólico y mediante el secuestro de los lugares públicos de la ciudad capital por un grupo político, ya sea del Gobierno o de la oposición. De 2001 al 2005, las prácticas antidemocráticas de intolerancia como las «guarimbas» sirvieron de justificación a la oposición política para la exclusión espacial y social del “otro”; asimismo, la violencia por parte de los

afectos al gobierno se sigue generando cada vez que la oposición intenta penetrar en los espacios de los sectores populares tales como el 23 de Enero o más recientemente, Cotiza.

De tal forma que el territorio de Caracas no es uno sino múltiple y fragmentado; podría hablarse de territorios políticos: el chavista o las barriadas pobres por un lado y el de la oposición o las urbanizaciones de clase media por el otro. Caracas es también una ciudad sitiada, con rejas, alambrado eléctrico, casillas de vigilancia y hasta barricadas en las casas, edificaciones, calles del barrio y de las urbanizaciones puestos por los propios residentes para garantizarse la seguridad y para «salvaguardar la propiedad privada»; una metrópoli donde los ciudadanos no se identifican con los espacios públicos los cuales están deteriorados y son inseguros y donde muchas calles y espacios de circulación peatonal han sido privatizados, reduciéndose así la ciudad del ciudadano. El aumento de la inseguridad convierten a Caracas en la ciudad “del miedo” donde los habitantes no se atreven a salir a la calle después del anochecer.

La expresión de esta violencia en espacios segregados y polarizados tiene una vinculación estrecha con las diferencias socioeconómicas, por lo que la ciudad de Caracas se asemeja a un gueto donde se enfrentan, desde el punto de vista político y social, la clase media y alta que vive predominantemente en el sector este de la ciudad con la población pobre que tiende a vivir en el oeste. Esta relativa coincidencia entre las diferencias políticas y sociales, estimula los estereotipos y marca el espacio urbano y las percepciones que cada uno tiene del otro.

El recorrido de la cotidianidad metropolitana muestra asimismo la faceta antidemocrática de los procesos socio-espaciales y políticos que están emergiendo en Caracas y que además de los espacios del miedo, se expresan en ciudadanías de guerra que alientan procesos de des-ciudadanización. Si se toma en cuenta que dichos procesos se vinculan con los distintos imaginarios

sociales, el recorrido mostrará la cara de una ciudad dividida en geografías sociales estrechamente asociadas con la defensa de los estilos de vida de cada clase social.

De los antecedentes a la tutela de la participación

Las luchas urbanas populares se intensificaron a partir de la crisis económica y política de los ochenta debido a la falta de una política integral dirigida a los sectores populares y a las medidas de corte neoliberal que se tomaron, incluyendo la privatización de los servicios urbanos básicos. Desde los ochenta hasta fines de los noventa, los sectores populares organizaron sus luchas alrededor del acceso a los servicios básicos y a la vivienda. Sin embargo, la mayor parte de las organizaciones sociales nacieron ligadas a los partidos políticos de turno y tendieron a desdibujarse como tales en la medida que aquéllos fueron perdiendo legitimidad y requirieron de adeptos cooptando a las organizaciones sociales pre-existentes.

En la década del 2000, bajo el estímulo del propio presidente Chávez y del lema de la democracia participativa y protagónica, se desarrollaron nuevas formas asociativas territorializadas dirigidas, sobre todo, a los sectores populares tales como los Círculos Bolivarianos, las Mesas Técnicas del Agua, los Comités de Tierra Urbana y los Consejos Comunales que, si bien originalmente tuvieron como objetivo el mejoramiento del hábitat, apuntaron hacia la construcción del Poder Popular. Se trata de organizaciones de base territorial cuya conformación tiene impactos positivos y negativos en la configuración espacial y social y en el proceso de toma de decisiones sobre el espacio local de Caracas. Dos de las expresiones más importantes del poder popular son los Comités de Tierra Urbana (CTU) y los Consejos Comunales (CC). Al igual que los CTU, los CC son organizaciones sociales creadas por iniciativa presidencial para encarnar a un nuevo actor comunitario con capacidad de auto-diagnosticar los problemas de su entorno y estimular el fortalecimiento de las comunidades y su arraigo por el espacio geográfico que habitan.



Surgieron con motivo de las elecciones de diciembre de 2006 y se les adscribió a la Comisión Presidencial del Poder Popular. A diferencia de los CTU, los CC se dirigieron tanto a los sectores populares como a las clases medias y altas, a pesar que la respuesta más favorable provino de los sectores populares. También a diferencia de los CTU, los CC reciben financiamiento directo por parte del Estado para la autogestión de sus necesidades. Esta falta de financiamiento gubernamental de los CTU junto con la emergencia de subjetividades socio-territoriales, las cuales generaron identidades basadas en la diversidad cultural, democratización de la sociedad y rechazo a las prácticas populistas del gobierno, ha contribuido al ejercicio de la ciudadanía y ha garantizado una mayor autonomía de los CTU y, por tanto, un mayor potencial para constituir el Poder Popular Autónomo.

En el texto legal, los CC suponen también el ejercicio de la ciudadanía debido a la emergencia de subjetividades sociales asociadas con nuevas dimensiones, tales como la inclusión en los aspectos materiales y pos-materiales, la igualdad dentro de las diferencias y pluralidad cultural, y la participación en los procesos de toma de decisiones. Sin embargo, en la praxis de la mayoría de los CC se refleja una inclusión que implica la satisfacción de las necesidades básicas y materiales pero que no contempla las necesidades pos-materiales; una equidad identificada con la igualdad formal difícil de concretar; y una participación que, al concentrarse en lo local, no permite trascender a niveles superiores. Además, los CC no tienen la capacidad de trascender hacia nuevas formas de ciudadanía ni de construir un Poder Popular Autónomo que fundamente la democracia participativa y protagónica debido al alto potencial de ser cooptados por los actores afines al proceso bolivariano; reflejan más bien un Poder Popular Tutelado por el Estado.

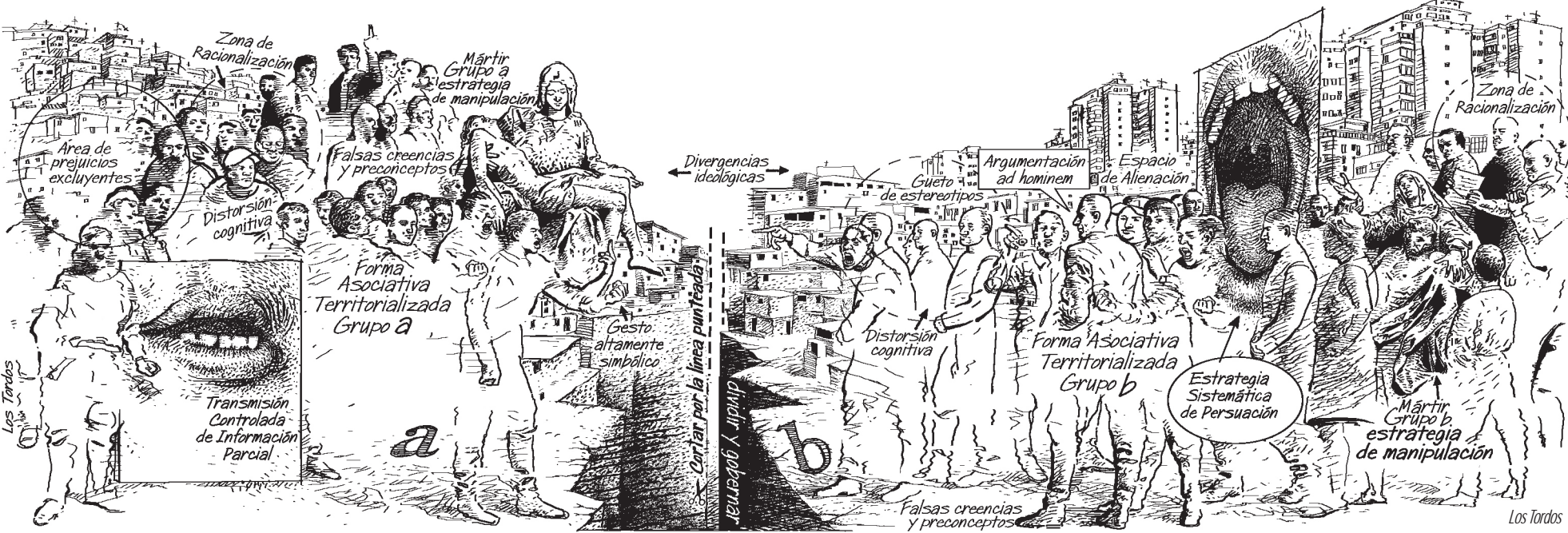
Una ciudad en guerra

Los impactos de estas organizaciones sociales ciudadanas y su capacidad para constituir un verdadero poder popular deben evaluarse en un plazo más largo

por tratarse de procesos cambiantes; en la actualidad, sin embargo, si bien tienen el potencial y disponen de los mecanismos jurídico-constitucionales para participar en la gestión de los derechos de ciudadanía, sufren de graves limitaciones dadas por la cooptación gubernamental de las organizaciones afines ideológicamente al gobierno, por la exclusión de que son objeto las organizaciones de la oposición y sobre todo por la polarización existente que se expresa en el uso, distribución y dinámica político-espacial.

Como resultado de estos procesos, la Caracas del Socialismo del Siglo XXI es una ciudad en guerra donde las tensiones democracia-antidemocracia y/o ciudadanización-des-ciudadanización se encuentran exacerbadas debido a que el proceso bolivariano está atravesado por las contradicciones que implican una propuesta de transformación social dentro de una sociedad profundamente polarizada y dividida en clases sociales, lo cual se refleja principalmente en un espacio urbano fragmentado en guetos, en actores antagónicos, incluyendo al actor político, que tratan de imponer su hegemonía en dicho espacio, en la dinámica urbana polarizada y excluyente y, en definitiva, en la imposibilidad de avanzar procesos de ciudadanización vinculados con las nuevas organizaciones sociales las cuales se consideran como el actor protagónico del poder popular o ciudadano

Por razones de espacio no se ha incluido la bibliografía de apoyo, la cual puede consultarse en los siguientes artículos in-extenso en que se basa esta síntesis.
1) María Pilar García-Guadilla. (2006) «Organizaciones sociales y conflictos sociopolíticos en una sociedad polarizada: las dos caras de la democracia participativa en Venezuela» *América Latina Hoy*, Vol. 42, pp.37-70. En, <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=30804203>
2) María Pilar García-Guadilla (2011). «La praxis del Poder Popular en Venezuela: ciudadanía, inclusión y autonomía de las organizaciones sociales bolivarianas». En el libro, *Culturas políticas en la región andina*. Cristian Burchges, Olaf Kaltmeier, Sebastian Thies editores. Editorial Iberoamericana Vervuert



Otro inocente en el banquillo

Amigo/as de Jose Manuel

Los hechos

En el mes de diciembre del año 2008 en San José de Guanipa, mejor conocido como “El Tigrito”, estado Anzoátegui, ocurrió un funesto hecho de violencia. Como se recordará fueron asesinados, de manera brutal, una familia evangélica del sector: Un pastor, su esposa y su hija de 3 años de edad. El pastor fue decapitado y su cuerpo incinerado, su esposa violada y quemada. La niña fue degollada y abusada. El crimen se conoce como “la masacre de Guanipa”.

Luego de casi un año de investigaciones se da conocer que el Cuerpo de Investigaciones Penales y Criminalísticas (CICPC) había capturado a un grupo de personas por su presunta participación en el triple homicidio. Cuando menciona a las personas que habían participado en este acto inhumano, se hace la mención de un apodo, apodo común en la jerga venezolana para las personas flacas y altas. Precisamente José Manuel Delmoral era conocido por ese apodo. ¿Cuántas personas pueden tener el mismo apodo? Y, ¿Cómo se comprueba participación de una persona en un crimen sólo por un apodo? En los días siguientes los medios comenzaron a mencionar el nombre de José Manuel Delmoral como autor del crimen y que el CICPC estaba tras su pista.

En los días siguientes, el 23 de noviembre del 2009, José Manuel recibe una boleta de citación al CICPC, donde asiste. Ese día no fue atendido, le dieron otra citación para el día siguiente, a la que también acude sin miedo. En la mañana no fue atendido y fue postergada para ese mismo día en la tarde. La sorpresa fue que ya tenían una orden de aprehensión por la cual tuvo que quedarse detenido.

El proceso

José Manuel Delmoral asistió a todas

sus citaciones en presencia de su padre y su abogado. Desde el día 25 de noviembre del 2011 se encuentra privado de libertad. A los pocos días de ser detenido lo trasladan constantemente a los tribunales de la ciudad de El Tigre, pero debido al retardo procesal, nunca fue atendido. No fue sino hasta el 01 de diciembre que le aplican la audiencia de presentación.

El día de la audiencia José Manuel explicó quién era: Un joven programador especializado en lenguajes JAVA y PHP, certificado por IBM y el Ministerio del Poder Popular para la Ciencia y Tecnología. El fiscal procedió a realizarle varias preguntas a las que José Manuel respondió. Pasadas las horas, decidieron dejar la decisión para otro día. Cuando se dicta la decisión, se ratificó la medida de privativa de libertad para José Manuel y se le ordena la realización de una prueba de reconocimiento en rueda de individuos. Contra esta medida privativa de libertad su abogado introdujo un recurso de apelación, el cual fue denegado, se puede confirmar en los siguientes enlaces: <http://anzoategui.tsj.gov.ve/decisiones/2010/junio/1035-18-BP01-R-2010-000078-.html>, <http://anzoategui.tsj.gov.ve/decisiones/2010/julio/1035-22-BP01-R-2010-000053-.html>

El día que realizan la prueba en rueda de reconocimiento, antes de comenzar el acto se le preguntó al testigo las características físicas de la persona que llevaba el apodo y que, presuntamente, estaba involucrada en el triple homicidio: **“persona blanca con el cabello largo crespo color castaño, a veces usaba colita, no era ni muy gordo, ni muy flaco sino de contextura normal, tenia ojos expresivos, utilizaba anteojos, siempre usaba zarcillos”**. Cualquier persona que conociera José Manuel sabía que

ninguna de estas características concordaban con su persona, debido a que **nunca ha tenido el cabello largo, nos es de contextura normal, sino mas bien muy delgado y alto 1.98m. Tampoco tiene perforaciones y mucho menos zarcillos**, lo cual fue comprobado por una prueba forense donde se prueba que nunca ha tenido perforaciones ni en sus orejas ni en ninguna parte del cuerpo, constancia que esta incluida en el expediente.

Luego del acto de reconocimiento la persona acusadora señaló a José Manuel, siendo las demás personas que estaban a su lado mucho más bajas de estatura. Para el día 22 de diciembre del 2009, **se procede a realizar una prueba de ADN a José Manuel para compararla con cualquier muestra recogida en lugar de los hechos por solicitud de sus abogados y de él mismo. Es importantísimo mencionar que de dicha prueba a la fecha presente del año 2012 a más de dos años de su privación de libertad aun no se conoce el resultado.**

En mayo en 2010, por fin, se realizó la audiencia preliminar, la que duro muchas horas. Ese día las partes expusieron sus alegatos y pruebas, se suspende la audiencia para continuar al día siguiente, donde el tribunal dictaría su decisión. El tribunal dictó su decisión aceptando totalmente ambas acusaciones presentadas por el Fiscal, declaró “sin lugar” todas las solicitudes y excepciones presentadas por la defensa, mantuvo la privativa de libertad y admitió todas las pruebas presentadas, a esto, se interpuso un recurso de apelación ante la decisión de la Audiencia Preliminar, y para la fecha no hay respuesta a este recurso.

Para agosto del 2010 se fija fecha para recusación e inhibición de escabinos el cual fue diferido por la inasistencia de las personas



convocadas. En este acto se aprovechó para que: **LA UNICA PERSONA QUE CONFESO HABER PARTICIPADO EN EL CRIMEN Y LA UNICA CONTRA LA CUAL EXISTEN PRUEBAS REALES QUE DEMUESTRAN SUS PARTICIPACION, señalara la participación de José Manuel en los hechos.** De esta forma consigue una condena de **8 años** ¿Es justo? Le dejo la interrogante a usted que lee esto.

Las pruebas

Para el momento que sucede la masacre José Manuel estaba en un curso de donde obtiene el titulo ya mencionado. Este curso tenía un horario de 5 pm a 9 pm de lunes a viernes, precisamente comienza a principios del mes de Diciembre del 2008. Mientras no estaba en el aula estaba desarrollando un proyecto que al inicio de la instrucción el curso era de vital importancia para cada día, y la asistencia era obligatoria. Pruebas de su inocencia sobran.

Las características que da el sujeto que acusa a José Manuel no concuerdan con sus características físicas. Hoy José se encuentra esperando la continuidad del proceso, debido a ser detenido por el mero Tribunal Supremo de Justicia.

Hoy

Actualmente José Manuel se encuentra privado de libertad a la espera de la continuidad de su proceso penal, al que nunca debió estar sometido, acusado de horrendo delito donde no participó. Lo único que posee la autoridad en contra de José es la declaración de una sola persona, a la que le otorgaron una condena demasiado corta. Por la cooperación de esta persona, quien sabe con qué fines, pagará sólo 8 años de condena.

José Manuel Delmoral es inocente

El miedo que vive con José Manuel día a día desde ese frio 2009, las amenazas recibidas desde otros centros penitenciarios, ya han pasado a incrustarse en sus carnes. La angustia de la decisión final, el riesgo que corre la vida de él todos los días: *“a pesar de las pruebas de mi inocencia, aun cuando hay muchas personas que saben que soy inocente, y aun cuando no existe ninguna prueba en mi contra, siento un gran temor por lo que pudiera decidir el Tribunal, siento un gran temor por lo que pudiera ser mi destino para los próximos 30 años”*.

Nosotros, amigos y amigas de José, sus familiares, su compañera sentimental incansable en esta lucha, sabemos que es inocente, y lucharemos junto a él. Condenamos todo hecho que le llegase a pasar dentro del centro de reclusión, condenamos los actos bajos de usar los medios de comunicación para desinformar, invitamos a los abogados de la defensa de las víctimas a escucharnos, a escucharlos, JOSE MANUEL DEL MORAL ES OTRA VICTIMA MAS DE ESTE HORRIBLE SUCESO.

Queremos justicia para José, como para las víctimas, que los culpables paguen, pero no disfracen la verdad, ni se intente culpar a quien es inocente, porque ahí estaremos para responder.

MOVIMIENTOS SOCIALES | POLIASESINOS INMUNES

Sentencias ficticias e impunidad policial en Lara

Comité de Víctimas contra la Impunidad en el estado Lara

En los primeros doce años de este siglo se han producido en el estado Lara más de siete mil trescientos asesinatos. En ese periodo la tasa de homicidios pasó del 11 por 100.000 habitantes, en el último año del siglo XX, a 44.6 que fue la tasa registrada en el 2011, convirtiendo al estado en uno de los más violentos del país.

Es innegable que las causas del incremento sostenido de la criminalidad y la violencia tienen su origen en la realidad económica y social que agobia a la mayoría de la población, sin embargo a los conocidos factores desencadenantes de esta espiral de violencia, en el estado Lara se suma el descarado apoyo y estímulo a la impunidad policial que ha venido conformando un círculo macabro entre delincuentes, policías y funcionarios del sistema judicial, todos gozando del visto bueno de un Estado que ha hecho de la inseguridad no solo un lucrativo negocio, sino también una efectiva herramienta de control social.

Esta realidad es similar en el resto del territorio. El propio Estado venezolano, en boca del ministro Tarek El Aissami ha reconocido que cerca del 20% de los crímenes violentos son *cometidos por la policía*, además de haberse comprobado reiteradamente la existencia de auténticas megabandas

enquistadas en estos organismos que actúan en alianza con la llamada delincuencia común.

En el estado Lara, durante el período ya señalado, se han denunciado más de 400 ejecuciones cometidas por funcionarios policiales y militares de la región que, en los casos donde el Ministerio Público ha hecho la investigación, han sido acusado por los delitos de homicidio calificado, con alevosía, por motivos fútiles e innobles, uso indebido de arma de fuego (o de reglamento) y simulación de hecho punible.

Después de años de luchas y movilizaciones por parte de los familiares de las víctimas junto al COVICIL, en los últimos dos años se ha logrado que los tribunales sentencien a 23 policías a penas que oscilan entre los 15 y 25 años. Aunque también hay que destacar que es común que las sentencias contra estos funcionarios (en especial si pertenecen a la Guardia Nacional Bolivariana, CICPC o a la policía regional) sean posteriormente anuladas por la Corte de Apelaciones del Circuito Judicial Penal del estado Lara.

Pues bien, ¿Qué ha ocurrido con las sentencias que han lograron atravesar el “filtro” de la Corte de Apelaciones y fueron ratificadas?

Ninguno de estos policías asesinos, algunos hasta con más de siete homicidios, han sido reclusos en las

cárceles respectivas, por el contrario, una vez sentenciados ellos continúan gozando de todos los privilegios y comodidades, convirtiéndose ahora en los PRANES de la Comandancia de la Policía de Lara (de donde entran y salen a su real parecer), al punto que el pasado 21 de febrero, en complicidad con policías activos organizaron y dirigieron una bestial paliza contra otros presos *“según testigos, los “polipresos” entraron con camisas en sus rostros y con tubos en las manos a darle paliza a un grupo de alebrestados en el pabellón 5, ante la mirada de los que debían mantener el orden en los calabozos”* los policías que vigilan se montaron en las azoteas a tirar perdigonazos. Sacaron a empujones a todos los familiares, pero los polipresos sacaron bates y les cayeron a golpes a los del pabellón, producto de esta acción quedaron heridos y lesionados 25 personas. (Diario La Prensa de Lara, 22/02/2012) “...aseguran que fueron policías presos los que iniciaron el motín, al contar con el consentimiento de los policías de turno. Madres, esposas, hermanas, incluso hijas, reclamaban a los policías el maltrato hacia sus seres queridos y varias veces estuvieron a punto de entrar a los calabozos a las 2:30 pm, cuando comenzaron a escucharse los tiros...” (El Informador, 22/02/12)

Ante esta situación la respuesta del Gobierno regional no podía ser más anodina: “no se han formalizado las razones ni los motivos por los cuales no se están recibiendo los traslados por

este cuerpo policial hacia el centro penitenciario de centrooccidente”.1

No se trata ya de policías inocentes, de “presuntos” culpables o funcionarios “acosados por fiscales”, como ha querido manipularse a la opinión pública. Se trata de funcionarios policiales que a lo largo de años, estuvieron evadiendo la ley y burlando la justicia; fue después de mucho sacrificio y perseverancia por parte de los familiares de las víctimas que se logró la sentencia condenatoria, para que ahora venga a resultar que estas sentencias son en sí mismas SENTENCIAS FICTICIAS toda vez que la *Ministra* del Poder Popular del Servicio Penitenciario “habría girado instrucciones para que los presos no sean aceptados en el penal de Uribana”. 2

Cabe recordar que según las leyes de este país, supuestamente de estricto cumplimiento, “todos somos iguales ante la ley”. Esto debería significar que aquí no existen dos tipos de ciudadanos, unos de primera y otros de segunda. Pero inada más alejado de la realidad! Los hechos muestran, de un lado, delincuentes amparados por el Estado: Los funcionarios policiales a los cuales se les educa, paga y mantiene para que “defiendan y respeten los derechos humanos de todos los habitantes del país” pero que en el mundo real convierten su cargo en patentes de corso para delinquir sabiendo de antemano que no van a rendir cuentas ante la ley; Y del otro, la mayoría de pobres y trabajadores que, inocentes

o sospechosos, son enviados a depósitos humanos en las peores condiciones que una persona pueda soportar o, en caso contrario, son detenidos y posteriormente usados por los funcionarios policiales como “cajeros humano” con la abierta complicidad de jueces y fiscales que se prestan para legitimar la floreciente industria de la siembra de drogas, de armas y delitos”.

Por todo lo dicho, hacemos un llamado a las organizaciones y personalidades para que se pronuncien contundentemente sobre esta grave situación que hoy se vive en el estado Lara, pero seguramente se reproduce en la mayoría de los estados del país. El cumplimiento de las sentencias logradas hasta ahora contra estos policías puede ser al menos una esperanza para las miles de víctimas de violaciones a DDHH que luchan por la justicia. A ellas nuestro mensaje de solidaridad.

¡Basta de la protección y amparo a los funcionarios policiales y militares delincuentes!

*1 El secretario general de gobierno Teodoro Campos confirmó la fuga de ocho detenidos de los calabozos de esta institución como resultado directo de la situación de hacinamiento que allí se presentan. Actualmente permanecen privados de libertad 320 personas cuando la infraestructura solo tiene capacidad para 80. (<http://puntomedionoticias.com/2012/02/en-polilara-no-hay-cama-pa%C2%B4-tanta-gente/>)
2 <http://www.elimpulso.com/noticias/regionales/1621-maldonado-dupuy-repunte-de-criminalidad-es-vinculante-con-politica-penitenciaria-nacional>*



Encuentro Nacional Antirrepresivo

Argentina: Nuevo crimen policial en Trelew

Bruno Rodríguez Monsalve tenía 24 años. El 18 de enero, preso en la comisaría 2ª de Trelew, vio y escuchó a los nueve policías provinciales que torturaron a un joven de 16 años, usando, entre otros métodos, la violación con un bastón “Tonfa”. Su testimonio era clave.

Durante la instrucción de la causa, Bruno confió en las garantías que el propio estado torturador le ofreció para protegerlo, tras haber sido objeto de incontables amenazas a su vida. Así, lo trasladaron a otra provincia para “resguardar su vida” porque no estaba seguro en su hogar. Volvió a Trelew esta semana para retirar su DNI, necesario para conseguir trabajo en su nuevo lugar de residencia. Pensaba hacer el trámite en el día y regresar, pero ese mismo día, llegó a su casa mortalmente herido, con tres puñaladas. Clarísima advertencia, además, para los demás testigos, el joven víctima de la tortura y su familia.

No necesitamos que se identifique a los autores materiales de este asesinato para conocer la identidad de los responsables políticos, ni nos convencen las declamaciones del gobierno provincial y el gobierno nacional para despegarse del crimen.

El gobernador de Chubut, Martín Buzzi, quiere lavarse las manos con la renuncia del jefe de policía Juan Carlos Siri, como si la represión fuera un problema de “cambio de figuritas” y no una política de estado. La ministra de Seguridad de la Nación, Nilda Garré, se lamenta en 140 caracteres, hablando de “aberración” y alegando el “autogobierno de la policía”. Recurrentemente, cada vez que sus policías, sus gendarmes, sus prefectos o sus guardiacárceles matan, violan, torturan, secuestran o protagonizan los peores delitos y sobreviene la indignación popular, nos vienen con el argumento de la “burocracia autónoma”, el “descontrol”, la “política propia” o el “autogobierno”.

Como si las fuerzas de seguridad no dependieran, vertical y jerárquicamente, del gobierno de turno, más allá de sus internas, que reproducen muchas veces las del partido de gobierno. Como si, alguna vez, las fuerzas de seguridad desobedecieran una orden cuando se los manda a reprimir. Como si, en lugar de parte del APARATO REPRESIVO DEL ESTADO, fueran una banda amorfa, innominada, dirigida desde algún lugar de la estratósfera.

El aparato represivo ES EL ESTADO. Y su jefe es el gobierno que lo administra, en cada ciudad, provincia y nación. El gatillo fácil, las torturas, las detenciones arbitrarias, las desapariciones, son las herramientas de los de uniforme, mientras jueces y fiscales, legitimadores de la represión, garantizan su impunidad, como la semana pasada vimos también en Trelew, con la absolución de los asesinos de Julián Antillanca.

NO ES UN POLICÍA, NI NUEVE: ES TODA LA INSTITUCIÓN, QUE EJECUTA UNA POLÍTICA DE ESTADO.
¡INSEGURIDAD ES LA POLICÍA EN LAS CALLES!
¡GATILLO FÁCIL ES REPRESIÓN!

Brasil: II Encuentro de estudiantes (a)
El 2do Encuentro de Estudiantes Libertarios se llevó a cabo entre el 27 de abril 27 y el 1º de mayo en la Universidad de São Paulo (USP), campus Butantan. Su tema central: "Organización para el Movimiento Estudiantil Libertario" junto a talleres, teatro, proyecciones de películas ...

CUBA | TRANSICION CUBANA Y POSCOMUNISMO

¿Más papistas que el Papa?

Pablo Stefanoni

En general, se analiza la transición cubana sobre aspectos económicos: cuánto se abren los mercados, cuánto crecen los cuentapropistas, el rol de las FFAA en la administración de las empresas más dinámicas, la inversión extranjera, etc. Pero se asigna menos importancia a los cambios ideológicos: sin duda cualquier transición necesita un correlato en la visión del mundo para legitimar el proceso y construir un horizonte nacional más o menos compartido. Y es así donde la visita del Papa (y la Virgen del Cobre) parece tener un rol fundamental.

En el futuro, los historiadores podrán consultar en la hemeroteca el periodico Juventud Rebelde, y se encontrará con la cobertura de este diario a la visita del Sumo Pontífice a la isla, y una serie de artículos a primera vista sorprendentes (al menos supongo que sorprenderán a quienes solo leen páginas de la izquierda que nunca critica nada del gobierno de Cuba, como mis amigos de Rebelión). Sorprendentes porque la prensa cubana ha logrado el milagro -ya que hablamos del Papa- de transformar al ex jefe de la inquisición en un cura casi progresista...Y ya que la prensa suele manipular y mentir sobre la Isla solo voy a usar citas de Juventud Rebelde (lo cual casi nadie hace en las notas apologéticas sobre Cuba, donde casi nunca se cita a sus medios estatales, quizás por la baja calidad de sus contenidos).

En un artículo del 28 de marzo, el periodista Luis Hernández Serrano

recuerda la visita de Juan pablo II con una tonalidad tan positiva que podría haber sido escrita en un periódico de la Acción Católica. Así, señala que Juan Pablo II “le imprimió un gran dinamismo al Vaticano, desarrolló un proyecto de nueva evangelización que lo llevó a decenas y decenas de países y encaminó el pensamiento social de la Iglesia Católica hacia los más importantes temas contemporáneos”. Uno de esos temas contemporáneos, que “olvidó” el cronista, fue su contribución al derrumbe del socialismo real neoestalinista en Europa oriental. Y su trabajo en pos del retroceso de la teología de la Liberación y la redinamización de las campañas contra el derecho al aborto y otros derechos reproductivos. Juventud Rebelde sí recuerda que el Papa polaco abogó por la “globalización de la solidaridad”.

Con la exageración de los nuevos conversos, el Papa en el 98 no llegó a Cuba, sino “besó la tierra cubana” el 21 de enero y el ex jefe de Estado del Vaticano es mencionado como “líder espiritual”, o como el “nuevo sucesor de Pedro, que nos otorgó también el privilegio de visitarnos, bendecirnos...”. Cuando uno invita a alguien a casa hay que ser cortés, también hay que buscar aliados contra el imperialismo... pero ¿hace falta tanto?

Lo mismo ocurre con Ratzinger. Los diarios normalmente hablan de misas, pero Juventud Rebelde refiere siempre a la ceremonia como la Santa Misa (“Asiste presidente cubano a Santa Misa del Papa Benedicto XVI en la Plaza de la Revolución de La Habana”). Y el uso de la Santa Misa se repite en el Granma



y Trabajadores -otras patas del sistema informativo cubano. También se informa que el término “Plaza de la revolución” colmó Twitter mientras Su Santidad estaba allí, y que el tpeo de #BenedictoCuba rozó los 2500 mensajes por minuto. Para no quedarse atrás, el sitio oficialista Cuba Debate mostraba “Espectaculares imágenes aéreas de la Plaza de la Revolución durante la Misa” (ellos olvidaron agregar Santa, pero sí refirieron al papa como el Santo Padre). Las fotos de alta calidad son ofrecidas como “un regalo de Cuba Debate” a sus lectores.

El enviado de Clarín de Buenos Aires, Sergio Rubín, ya había reportado apenas llegar a La Habana que “En el intento por quitarle voltaje político a la visita y resaltar su significado espiritual, el gobierno montó una sala de prensa



envidiable con proyecciones de cortos sobre el quehacer del Vaticano, el proceso de proclamación de santos y hasta ameniza la faena periodística con el Ave María aunque también se ofrecen a la venta libros sobre Fidel y el Che Guevara. Ni en las súper católicas Polonia e Irlanda, cuando fue por primera vez Juan Pablo II, se llegó a tanto”.

El propio Raúl exaltó el papel de unificadora de la nación personificado en la Virgen del Cobre, que al parecer ya ocupa un lugar simbólico en el nuevo nacionalismo poscomunista. Algo muy diferente a la vieja discusión sobre cristianismo y revolución. El presidente cubano recordó que «Conmemoramos el IV Centenario del hallazgo y la presencia de la imagen de la Virgen de la Caridad del Cobre, que lleva bordado en su manto el escudo nacional. La reciente peregrinación de la Virgen por todo el país, unió a nuestro pueblo, creyentes y no creyentes, en un acontecimiento de gran significado». La mención a «creyentes y no creyentes» recorre todos los artículos y discursos referidos a la visita papal. Raúl midió además que cada una de sus palabras encajara en la Doctrina Social de la Iglesia, como cuando dijo refirió a “modelos sociales e ideologías que destruyen los valores espirituales y producen exclusión y egoísmo”, o cuando criticó a la ciencia, las finanzas y el consumismo actuales.

Quizás por todo esto, el gobierno cubano no mostró ningún entusiasmo por conseguirle una entrevista a Hugo Chávez con el Santo Padre, un Chávez menos amigo del realpolitik que Ratzinger o Raúl.

ECUADOR | INDIGENAS CONTRA EL EXTRACTIVISMO

Razones de la Marcha por la Vida el Agua y la Dignidad

Coordinadora Andina de Organizaciones Indígenas

¿Por qué marchan los pueblos indígenas ecuatorianos? ¿Acaso la Constitución de ese país no consagra sus dos propuestas centrales, Estado Plurinacional y Buen Vivir? Los pueblos indígenas de Ecuador se movilizan desde el 8 de marzo hacia Quito porque el gobierno hace todo lo contrario a lo que establece la Constitución: la concentración de tierras crece en lugar de corregirse (60% de ellas está en manos del 7% de los propietarios), el 1% de propietarios controla el 63% del agua de regadío, el agro campesino está en crisis y los presupuestos públicos priorizan los sectores extractivos.

Esta es una de las muchas razones por las que las organizaciones indígenas nacionales, como la Confederación de Pueblos de la Nacionalidad Kichwa del Ecuador (ECUARUNARI), regional de la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE) han decidido llegar hasta Quito. Lo explican claramente en el Mandato el Agua, la Vida y la Dignidad de los Pueblos.

Este documento señala que en el Ecuador las condiciones estructurales de concentración de la tierra y el agua, la intermediación, la falta de acceso al crédito y la dependencia de un paquete tecnológico de insumos cuyo costo está en constante aumento, ha generado la crisis de la agricultura. Las políticas que prometieron una “revolución agraria” no han afrontado esta realidad.

La inequidad de la estructura agraria persiste. El 7% de los propietarios controla el 60% de las



tierras cultivables y se mantiene la alta concentración del agua de riego en manos privadas: el 86% de las unidades de producción agrícola (UPA) con sistemas comunitarios tienen el 22% de área regada y sólo el 13% del caudal, mientras que el 1% de UPAs de propiedad privada tienen el 63% de área regada y un caudal del 64%.

Sin embargo, el denominado Plan Tierras y Territorios en su conjunto ha sido un fracaso. Las entregas de tierras a los campesinos han sido en un porcentaje mínimo. No existe voluntad de afectar la gran propiedad y la concentración de la tierra de propiedad privada, argumentando que es más productiva. Las pocas entregas de tierras por expropiación han generado un circuito de endeudamiento impagable para los campesinos y un alto nivel de conflictividad social. En la provincia de Pichincha, Cantón Machachi, luego de un largo trámite de expropiación se adjudicó a la Asociación San Antonio el predio San Antonio de Valencia, con un costo de US\$. 4.600.000 con altos intereses comerciales, y hasta este momento no pueden ingresar al predio los beneficiarios.

La política de fomento agropecuario ha impulsado la mediana y gran propiedad, que se concentra en la producción de banano, palma, caña, arroz, maíz duro y ganado; mientras que las pequeñas propiedades campesinas que sostienen la soberanía alimentaria no han sido beneficiarias de esta política. Las condiciones desfavorables para el acceso al crédito han dejado a los campesinos a merced de las cooperativas de ahorro y crédito.

En la proforma presupuestaria 2012, los tres sectores estratégicos para salir de la matriz extractiva (turismo, agricultura, ambiente) apenas suman US\$.426 millones de dólares, representando el 1,6% del presupuesto, con una fuerte disminución en el sector agropecuario de -17,69% respecto del año anterior. Mientras que el gasto de propaganda del gobierno alcanza a US\$.295 millones de dólares, superando la inversión en agricultura que sólo alcanza a US\$.211 millones. Con esto se evidencia la toma de posición del gobierno a favor del agronegocio y el extractivismo, abandonando las economías campesinas y populares que sostienen la soberanía alimentaria.

Por todo ello, los pueblos indígenas ecuatorianos y sus organizaciones exigen:

Aprobación de la Ley de Aguas para el Buen Vivir, que contemple el respeto a la prelación de las funciones del agua, la garantía del derecho humano al agua a través del establecimiento de un mínimo vital y gratuito, la creación del Fondo del Agua;

la prohibición de los servicios ambientales, que se respeten los derechos de la Naturaleza en cuanto a contaminación y vertidos; que genere instrumentos para la redistribución del agua y su redistribución; y que respete y fortalezca la gestión comunitaria del agua con la partici-pación de comunidades y organizaciones; y que se cree el Consejo Intercultural y Plurinacional del Agua.

Aprobación de la Ley de Tierras y Territorios, que contemple la construcción de un modelo agrario para la soberanía alimentaria basada en la producción campesina, que promueva la propiedad comunitaria y asociativa, que sancione al latifundio y la concentración de la tierra, y exija el cumplimiento de su función social y ambiental; que redistribuya la tierra a los campesinos sin tierra, priorizando a mujeres y jóvenes, y contribuya a reconstituir los territorios despojados; que implemente un programa de fomento agropecuario para la soberanía alimentaria garantizando el acceso a tecnología e industria rural, que establezca precios de sustentación y combata el monopolio de la comercialización de alimentos, fortaleciendo el intercambio y las empresas asociativas y comunitarias de acopio, procesamiento y comercialización; y que cree el Consejo Intercultural y Plurinacional Agrario para democratizar las políticas públicas del agro. Ejecución inmediata del mandato de la vigesimoseptima transitoria constitucional para la auditoria del agua.



Reportando prensa (A) del continente

En circulación desde Buenos Aires *Libertad*, # 60, que puede pedirse en pdf a periódico_ libertad@yahoo.com.ar. De Calama, Chile, están los dos números 1 y 2 de *El Sol Ácrata*, y en Montevideo, Uruguay, ya circula el # 18 de *Anarquía*. Esas últimas y otras publicaciones libertarias recientes en <http://elactivista.espivblogs.net/category/publicaciones>

Feminismo (A) en A.L.

Compañeras mexicanas han difundido una cronología que rescata, para el lapso entre el S. XIX y la década de 1940, las luchas de las mujeres anarquistas en este continente. Verla en <http://bit.ly/1Abile>

Estado chileno contra los anarquistas

Carla Verdugo e Iván Silva fueron detenidxs durante la madrugada del 19.04.12 por carabineros en Chile, acusándolos de esconder material explosivo. Todo esto sucedía el mismo día en que se iniciaban audiencias en contra de Juan Aliste, Freddy Fuentevilla y Marcelo Villarreal.



LATINOAMERICA | EL LADO OSCURO DEL «EMPODERAMIENTO CONTRA LA POBREZA»

Políticas sociales y miseria

Raul Zibechi

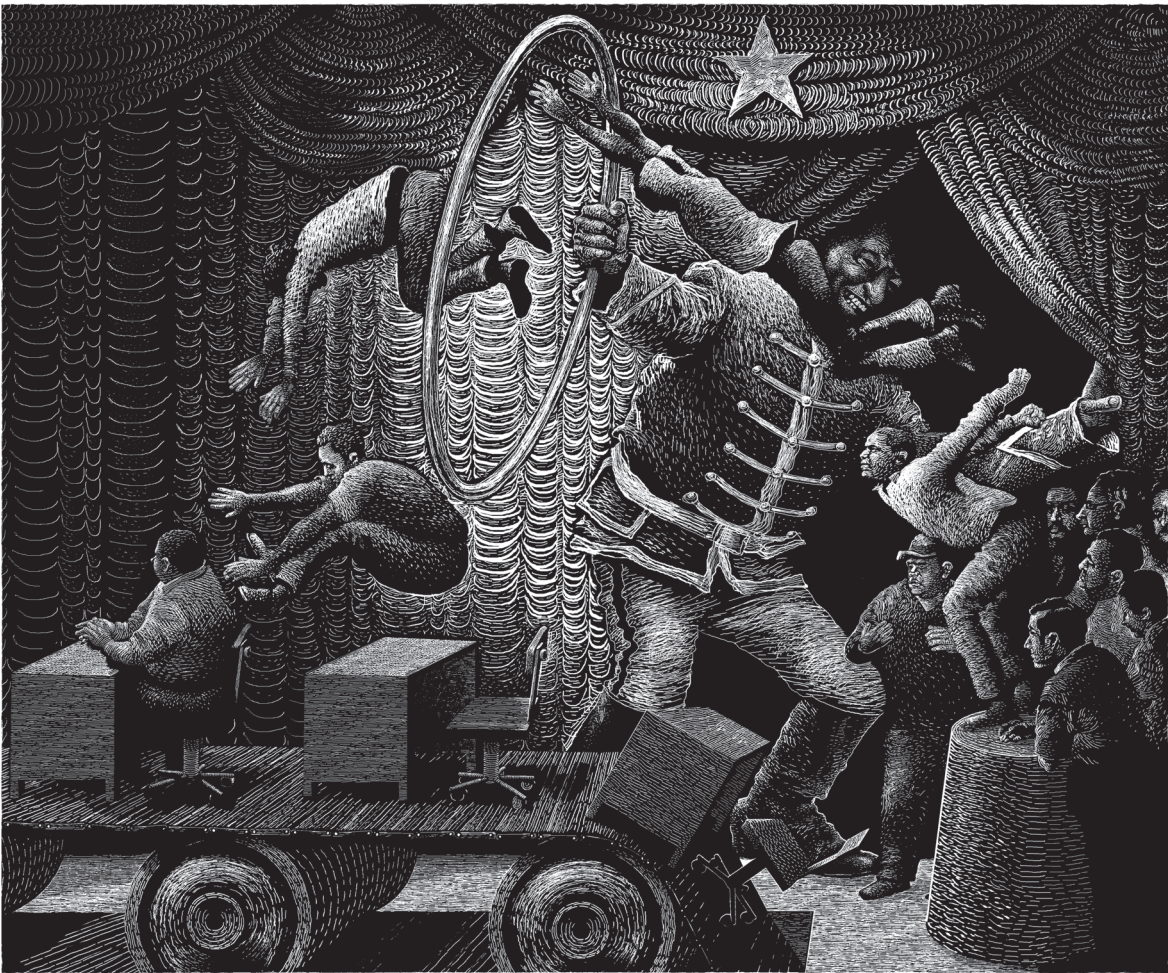
Resumen realizado por El Libertario del libro “Política y miseria” (Zambra, 2012)

La “lucha contra la pobreza” se ha convertido en un último medio siglo en una de las más importantes políticas públicas en todo el mundo, e inspira las políticas sociales de los Estados, sean estos dirigidos por fuerzas de derecha o de izquierda, conservadores o progresistas. Estos la asumen, desde el vocabulario hasta los conceptos que encierra, de modo acrítico, sin considerar siquiera el origen y los objetivos de ese enfoque.

Rastrear la evolución de la “lucha contra la pobreza” supone poner el foco en las directrices elaboradas por los centros de pensamiento global, entre los que destaca el Banco Mundial (BM). Estados Unidos entendió que la Guerra de Vietnam no podía ser ganada sólo apelando a la superioridad militar. Uno de los primeros en visualizarlo y quien se encargó de formular la política del “combate a la pobreza” fue Robert McNamara, a quien John Kennedy designó en 1961 para dirigir el Pentágono y posteriormente, en 1968, fue nombrado presidente del Banco Mundial. El eje de su gestión fue la estrecha conexión que estableció entre desarrollo y seguridad. Comprendió que la pobreza y la injusticia social podían poner en peligro la estabilidad y la seguridad de los aliados de su país.

El siguiente paso fue reconocer que el crecimiento económico por sí solo no era capaz de reducir la pobreza. De esta manera la pobreza pasó a tener un estatuto teórico y político como unidad de análisis y centro de las políticas públicas a ser estimuladas por el organismo. La propuesta consistía en “superar” la pobreza a través del aumento de la “productividad de los pobres”. Así fue instalándose la “pobreza” como un problema, invisibilizando la riqueza como la verdadera causa de los problemas sociales. En 1997 la Relatoría del Banco Mundial propone “acercar el Estado al pueblo”, fomentar la “participación social” y “dar a los pobres condiciones para que se conviertan en abogados más efectivos de sus propios intereses”. La Relatoría del 2001 recomienda el “fortalecimiento de la autonomía y el empoderamiento de los pobres” y “fomentar la movilización de los pobres en organizaciones locales para que fiscalicen instituciones estatales, participen de las decisiones locales y su colaboración para asegurar el primado de la ley en la vida cotidiana”. De las políticas focalizadas y com-pensatorias la teoría del BM evolucionó a involucrar al conjunto del movimiento social en las políticas sociales y en la propia gobernabilidad.

Entre las principales continuidades de las políticas de los gobiernos progresistas latinoamericanos con respecto a las nociones del BM son 1) La pobreza, y no la riqueza, es considerada un problema y visualizada como amenaza a la estabilidad; 2) La creencia de que se puede acabar con la pobreza sin modificar las relaciones de poder, convirtiéndola en una lista de carencias y necesidades, de porcentajes de la población que deben ser atendidas por programas del Estado; 3) Las políticas de “combate a la pobreza” buscan evitar el conflicto y



Los Tordos

se convierten en herramientas de dominación y gobernabilidad.

De la beligerancia a la institución

La nueva generación de movimientos en América Latina fue portadora de un conjunto de novedades respecto al movimiento sindical, entre las que destacan el arraigo territorial, el énfasis en la identidad, la cultura y la autonomía, el destacado papel de las mujeres y las familias, los emprendimientos productivos, de educación y salud, la capacidad de formar a sus propios dirigentes y el empleo de nuevos modos de acción. Los movimientos derrotaron a los gobiernos neoliberales en la región e impusieron nuevas relaciones de fuerzas. Sin embargo, ante cada triunfo de los de abajo se impone una cierta reestructuración que asegure la estabilidad del sistema, y por tanto, su propia continuidad. El reciente triunfo de los movimientos de los grupos subalternos, lleva a los Estados a ensayar nuevos modos de control a través de la práctica de la gobernabilidad mediante la cual buscan influir en las formas de vida de los no ciudadanos con-virtiéndolos en blanco de políticas de bienestar.

El debilitamiento de los movimientos sociales, que en algunos países como Brasil atraviesan un eclipse que dura ya casi dos décadas, está promoviendo amplios debates en el continente. En algunos casos suele hablarse a menudo de cooptación por parte de gobiernos progresistas, así como del impacto de las políticas asistencialistas en las bases sociales que tales movimientos suelen activar.

Existen cuatro circunstancias que determinan el reflujo que atraviesan todos los movimientos de la región:

1) Durante la primera década del siglo XXI casi todos los países

de la región experimentaron un importante crecimiento de sus economías, con base en la explotación intensiva de los bienes comunes: agua, minerales e hidrocarburos, monocultivos de soja, caña de azúcar y palma para agrocombustibles y alimento para ganado.

2) Los gobiernos tienen, salvo excepciones, mayor legitimidad y los Estados han recuperado capacidad de acción que habían perdido durante el neoliberalismo privatizador. Mientras la economía regional no se resiente, todo hace suponer que la estabilidad y la legitimidad seguirán siendo elevadas.

3) Una profunda confusión política atraviesa a los movimientos y buena parte de las izquierdas. En la región los cambios son notables: declive de los Estados Unidos y ascenso de Brasil como potenci regional y global. Esto descoloca muchos viejos análisis centrados en el imperialismo estadounidense, cuando en esta etapa resulta imprescindible comprender el expansionismo brasileño y sus empresas multinacionales.

4) Los cambios internos sucedidos en los movimientos los ha convertido en organizaciones. Estas transformaciones tienen que ver con el debilitamiento de las instancias de democracia directa y la aparición de jerarquías, presupuestos fijos, fuentes de recursos regulares, formación política y técnica propia, equipamientos y sector administrativo. En síntesis, se produce institucionalización y funcionamiento burocratizado, tendencias potenciadas por la apertura de canales de participación social, tal como lo propugnaba el Banco Mundial, así como la creciente participación de cuadros de los movimientos en el aparato estatal. Los movimientos sociales que antes exigían inclusión social ingresaron al

Estado y fueron engullidos por la lógica de la burocracia pública. Al subordinar los colectivos sociales a las políticas públicas y, al ponerlos a trabajar “para” el Estado, los convierten en organizaciones.

La era de las organizaciones sociales

La organización social es el medio a través del cual los Estados, los partidos, las academias, las iglesias, las empresas y demás instituciones buscan trabajar con los nuevos actores sociales. Las políticas sociales de los gobiernos progresistas están estrechamente ligadas al papel que juegan tales organizaciones, porque se proponen construir dichas políticas junto a ellos o, en el caso que no estén organizados, contribuir a formalizar organizaciones de los pobres o “para” los pobres. El hecho de que construir organización social sea considerado como el aspecto “fundamental” de las políticas sociales, nos dice que para sus planificadores es de vital importancia colocar ESE tipo de organización en el centro de la vida de los pobres. Eso quiere decir que hay otro tipo de organización que debe ser neutralizada para que las políticas sociales cumplan sus objetivos. El trabajo de “construir organización social” avanza neutralizando y aislando, en una dura competencia, los movimientos libres de los de abajo.

El concepto de “sociedad civil” promovido por el BM busca eliminar la idea de conflicto y construir actores que formen parte de una sociedad armónica, donde las tensiones pueden y deben resolverse en forma de consenso y, por lo tanto, en diálogo con el Estado devenido en figura central, pero ahora ya no como blanco de la protesta sino como aliado. Con ello se genera la ilusión que los problemas pueden resolverse sin lucha ni confrontación. El nuevo poder surgido cimenta su legitimidad como garante y proveedor de bienestar de la

población, orientado con base en un cálculo instrumental de costos y beneficios. Esto supone la creación de una elaborada red de supervisión, que permite recolectar información sobre cada aspecto de la vida de la población objeto de intervención. Es un mecanismo de control construido “con” los militantes sociales y las organizaciones “para” el Estado y el mercado.

Estas organizaciones sociales son instituciones creadas por la gubernamentalidad para el control de los gobernados. En ese arte de gobernar, las organizaciones sociales son una parte sustancial del proyecto de dominación, ya que sin ellas las políticas sociales no podrían implementarse, porque los funcionarios estatales actuarían a ciegas sobre una población desconocida, inasible, inerte. Las organizaciones sociales son las que dan forma a esa nueva plebe, jerarquizan una parte de sus miembros erigiéndolos en representantes o dirigentes; es decir, creando una cadena de interlocutores “para” el Estado.

Dificultades para la autonomía

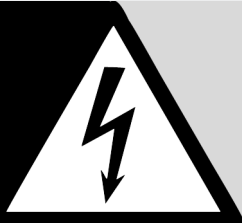
En resumen, las políticas sociales implican cuatro grandes dificultades para los movimientos antisistémicos:

1) Instalan la pobreza como problema y sacan a la riqueza del campo visual. Se oculta así que el problema central de nuestras sociedades es la acumulación de capital y de poder en un polo.

2) Eluden los cambios estructurales, congelan la desigualdad y consolidan el poder de las élites. La aplicación de las políticas sociales busca tres efectos: Consolidar las relaciones de poder en las periferias de las grandes ciudades ya que privilegia a los gestores oficiales locales, base de apoyo del gobierno nacional; Consolida las bases sociales del gobierno favoreciendo a sus organizaciones afines y, por último, aísla a las organizaciones autónomas y refractarias a la cooptación.

3) Bloquean el conflicto para facilitar la acumulación de capital. Toda la arquitectura de las políticas sociales está enfocada a mostrar que sólo se pueden conseguir solución a las demandas sin conflicto. Ya sea porque los beneficios se les entregan prioritariamente a quienes se han especializado en merodear los despachos del poder; o porque el costo social para los que luchan es muy elevado.

4) Disuelven la auto-organización de los de abajo. La autoorganización es autonomía, establece múltiples relaciones hacia todas las direcciones posibles; presenta formas de organización propias, auto-determinadas y no decididas fuera de esos espacios. Eso es precisamente lo que intentan vulnerar los planes sociales al pretender que se relacionen prioritariamente con el Estado, en una sola dirección sustituyendo la multiplicidad de vínculos y al imponerles un orden decidido externamente. Este es, entre otros, el modo de someterlas a la voluntad estatal, que es la mejor manera de desfigurarlas.



Huelga de consumo

Un aspecto a destacar en esa huelga general española del 29M fue acompañarla con la iniciativa de un cese en la adquisición de mercancías. Recomendamos «googlear» la frase completa «huelga de consumo» para informarse y comenzar a reflexionar en torno a esta propuesta de tanto interés.

Contra la Militarización de la Juventud

El objetivo de la conferencia es fortalecer el trabajo contra la militarización de la juventud, proporcionando oportunidades para que la gente intercambie conocimientos y experiencias. A realizarse en Darmstadt, Alemania, entre el 8 y 10 de junio 2012



ESPAÑA | ANALISIS LIBERTARIO DE LA HUELGA DEL 29M

Ya hemos tenido otra huelga general

F. García

Llevamos tiempo gritando en las manifestaciones un lema que casi ha llegado a ser un mantra en ciertos sectores de la izquierda sindical y política de este país: “¡Hace falta ya una huelga general!” Pues bien, ya la hemos tenido esta semana..., o quizá lo que hemos tenido esta semana se aleja bastante de lo que debiera ser una huelga general y muestra la difícil situación realmente existente.

Como siempre ocurre, no hay unanimidad en la interpretación del resultado de la huelga. Para unos, el gobierno y las fuerzas reales que lo apoyan, que son legión, ha sido un fracaso que no aporta nada y que muestra a las claras que la ciudadanía apoya su política. Para otros, los sindicatos y algún medio de comunicación algo distanciado del ala dura del poder realmente existente, la huelga ha salido bien, bastante mejor de lo esperado puesto que algunos datos objetivos indicaban que los trabajadores no iban a ponerse en huelga. Entre otros, y nada despreciable por cierto, el miedo generado por su propia precariedad, agravada por la reciente legislación.

Personalmente me inclino hacia las tesis de los segundos, quizá porque yo también soy sindicalista y no las tenía todas conmigo por el miedo ya mencionado y por la pérdida de capacidad de lucha acumulada durante decenios de un modelo sindical muy poco combativo. Teniendo todo en cuenta, este primer acto de una movilización general, ha salido razonablemente bien.

Son varias las observaciones que quiero hacer a propósito de esta jornada de huelga. La primera es que, una vez más, la agenda de las grandes movilizaciones la deciden los dos grandes sindicatos, lo que tiene consecuencias no despreciables. Desde



Flickr CNT Jaen

hace tiempo, con su práctica sindical volcada en la negociación y alejada de la movilización y la lucha por los derechos de los trabajadores, son parte del problema en el que estamos metidos. Su modelo sindical, como el modelo político de la socialdemocracia, pudo ser positivo en las décadas de construcción del estado de bienestar en Europa, desde 1945 a 1975, pero empezó a ser inútil, incluso perjudicial, desde que se inició el duro ataque de la derecha, con la derrota infligida por Margaret Thatcher a los sindicatos ingleses. No han sabido modificar la estrategia y cada vez se han convertido en una carga más pesada que dificulta una defensa eficaz de los derechos laborales.

Su protagonismo es total y es reforzado por los medios de comunicación que sólo hablan de ellos. La huelga la convocaban también los sindicatos que están a su izquierda intentando construir otro modelo de sindicalismo. Un ejemplo muy concreto.

En Madrid hubo dos manifestaciones, pero la prensa solo ha hablado solo de una, la convocada por CC.OO. La otra manifestación la convocaban CGT, CNT, Solidaridad Obrera y 15-M que desde hace tiempo quieren marcar claramente que no son lo mismo que los dos grandes. Pues bien, por primera vez tuvieron un éxito muy apreciable con alrededor de 15.000 personas que avanzaron desde la Plaza de la Beata Ana María de Jesús hasta la Plaza de Neptuno. Nada han dicho los medios de nosotros.

Por el momento, no parece que el Gobierno se dé por aludido y mantiene sus reformas. Va sobrado, a pesar del descalabro parcial en Andalucía, y considera que no tiene por qué hacer caso de las reivindicaciones sindicales. Ofrece dialogar hasta la extenuación, pero garantiza que no piensa cambiar nada de lo fundamental. Es más, una cualificada representante del ala derecha radical del PP, Esperanza Aguirre, aprovecha la situación para

CNT valora la huelga general como un éxito

La Confederación Nacional del Trabajo (CNT) consideró que la huelga del 29 de marzo marca el camino a seguir. El amplio seguimiento de la huelga, y las masivas movilizaciones en las calles, exigen continuar la lucha para derogar la Reforma Laboral y enfrentar los recortes sociales.

La huelga del 29M ha exigido enfrentar la campaña de propaganda gubernamental, y el miedo y la coacción con la que los empresarios han intentando evitar la huelga aprovechando la precariedad y el paro masivo. A pesar de ello millones de trabajadores y trabajadoras, en activo o en paro, precarias, sumergidos o jubilados o estudiantes, enfrentaron el miedo y la desmovilización y secundaron la huelga, saliendo a la calle a decir basta, enfrentando la represión policial, y las represalias empresariales, lo que debe comprometer a todas las organizaciones sindicales en no ceder en la lucha iniciada, hasta conseguir el objetivo de echar abajo la reforma laboral.

El apoyo a las movilizaciones de las organizaciones y movimientos sociales críticos con el pacto social y la política de cesiones de derechos que han impulsado hasta la fecha CCOO y UGT, con un importante protagonismo de CNT en las movilizaciones y piquetes, ha sido especialmente importante este 29M, poniendo de manifiesto el apoyo social a la exigencia de derogar de la reforma laboral y poner fin de la política de recortes sociales, no aceptando negociaciones y pactos que maquillen sus aspectos más llamativos pero acaben en una nueva cesión de derechos.

decir que los sindicatos caerán como cayó el muro de Berlín. Son un estorbo para su modelo de relaciones sociales de producción y sólo la victoria total y definitiva permitirá asentar sus objetivos fundamentales.

En todo caso, la jornada del día 29 no ha sido más que un hito en un proceso de movilización sindical y social que en absoluto debe ceder. Las Huelgas Generales, como toda huelga, se hacen para ganar, si no a corto plazo, por lo menos a medio y largo plazo. Y con un solo día de paro, seguido tan sólo por una parte de la clase trabajadora, poco podemos lograr. Mucho menos cuando son tan poderosas las fuerzas del bando contrario, cuyos intereses son en estos momentos contradictorios, por tanto muy difícilmente conciliables, con los intereses de los trabajadores y de los ciudadanos en general. Ese es el desafío que tenemos por delante, y no es una tarea sencilla pues la correlación de fuerzas aquí y ahora no nos es nada favorable. Fundamental es que no paremos la presión social y sigamos con infinidad de luchas sociales en infinidad de centros de trabajo, buscando cuantas formas sean posibles de exigir el reconocimiento de nuestros derecho vulnerados con tanto descaro.

Fundamental es también seguir reivindicando una presencia diferenciada de un sindicalismo que basa su fuerza en la capacidad de movilización de los trabajadores. No hay otro camino que un creciente desbordamiento de los dos grandes sindicatos, forzando que se decanten por un sindicalismo más radical y contundente. Somos menos, y debemos ser conscientes de ese hecho para no proponernos tareas inasequibles. Pero somos suficientes para poder abrir espacios nuevos de lucha y modos de confrontación más eficaces. Hay que seguir haciendo muchas cosas, sin caer en el desánimo.

USA | LA «IZQUIERDA» Y VENEZUELA:

Una discusión frustrada en New York

María Pilar García-Guadilla

Los días 16 al 18 de marzo se celebró en la ciudad de Nueva York el Foro de la Izquierda de 2012 (Left Forum 2012). Bajo el título “Occupy the System: Confronting Global Capitalism” <www.leftforum.org/conference/conference-theme>, se debatió el tema de “las ocupaciones de plazas, parques y otros espacios públicos” el cual generó un interesante debate entre intelectuales y los movimientos de ocupación. Tuve la oportunidad de asistir a los dos paneles en que se habló sobre la experiencia venezolana: el panel “Movimientos sociales, el Estado y la cuestión de la autonomía” donde se presentó una ponencia sobre los Consejos Comunales y la Comuna en Venezuela y un segundo panel dedicado totalmente a Venezuela y titulado “Los movimientos sociales venezolanos y la reelección de Chávez” organizado por el periódico digital *Venezuelan Analysis* entre cuyos miembros se encuentra Eva Golinger y el North American Congress on Latin American (NACLA).

Dado que el fórum estaba organizado por la “Izquierda” o quizás mejor decir “las izquierdas” pues convergieron innumerables tendencias, albergaba la expectativa de encontrar un análisis novedoso teórico y una visión crítica de los procesos venezolanos. Tal expectativa quedó frustrada desde que en el primer panel, el exponente sobre los Consejos Comunales y las Comunas en Venezuela, los describió como experiencias apoyadas por «toda

la izquierda» y como los mejores ejemplos donde se ejerce la democracia radical y la autonomía. De nada valió que quien escribe esta nota señalara la existencia de grupos de izquierda, y sobre todo de movimientos sociales, incluso al interior del chavismo, que cuestionaban esta imagen edulcorada y romántica de los Consejos Comunales sobre todo la de la «autonomía» pues si bien estamos de acuerdo en que éstos son espacios con alto potencial para el empoderamiento y el ejercicio de la democracia radical, los propios movimientos sociales vienen cuestionando que allí exista tal autonomía. Mas aun, el seguimiento y análisis que venimos realizando desde el 2006 indican un alto grado de cooptación por parte del PSUV, el gobierno central y las instancias gubernamentales que otorgan los financiamientos, aunado a los niveles de exclusión cada vez mayores de aquellos consejos comunales que no comparten la ideología bolivariana y a la politización sectaria de las Comunas en construcción a través de las Salas de Batalla Social. El exponente insistió en su posición cortando de cuajo la posibilidad de un debate crítico desde la supuesta “izquierda”.

La situación se repitió en el segundo panel donde, con la excepción de uno de los panelistas quien es un intelectual versado sobre el tema, el resto de los exponentes incluido el expositor del primer panel quien repitió su letanía, mostraron una imagen bucólica e irreal del proceso sociopolítico venezolano. Los ponentes (de paso, todos hombres) que se dieron cita en New York



para el Foro de la Izquierda no reconocieron las contradicciones y conflictos existentes en el proceso que se lleva a cabo; por lo tanto y al igual que “la derecha”, no fueron capaces de plantear el tan necesario debate crítico. En algunos casos, ello se debe al distanciamiento de los movimientos sociales y, por tanto, desconocimiento sobre lo que está ocurriendo y en otros, a la deformación de la información con fines ideológicos, estrategia que usa tanto la derecha liberal como una parte de

esta denominada “izquierda”. En síntesis, en lo que concierne al análisis del proceso norteamericano, el Foro de la Izquierda 2012 en New York fue un interesante aprendizaje sobre las experiencias de “movilización-ocupación” que se vienen dando, mientras que en lo que se refiere a Venezuela, el Foro fue una decepción total dada la pérdida de oportunidad de analizar un proceso tan complejo y contradictorio desde una perspectiva diferente.

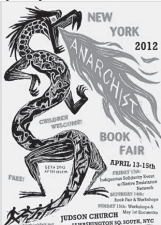


Lectura crítica de la prensa

En el enlace <http://bit.ly/HCMtHp> hay un Manual para la Lectura Crítica de la Prensa, para conocer los lenguajes de los impresos y aprender a leer entre líneas lo que nos dicen a medias, o simplemente nos ocultan.

Feria del libro anarquista en NY

Nueva York, un centro de la vida, cultura y lucha anarquista para los últimos 150 años, fue el anfitrión de la 6ª Feria del Libro Anarquista Ciudad de Nueva York , una exposición de libros, documentales, panfletos, arte, películas/video y otras expresiones político-culturales del movimiento anarquista mundial. La Feria de Libros se llevó a cabo en Judson Memorial Church en Manhattan el 14 y 15 de Abril.



VIDA COTIDIANA | SEMBRANDO NUESTROS ALIMENTOS

Introducción al huerto urbano

El Libertario

Hace mucho tiempo, el gobierno bolivariano prácticamente ridiculizó la idea de los huertos hidropónicos al plantearlo como “la solución” al problema de importación de alimentos en el país. Con mucho bombo y platillo, se financiaron algunas experiencias en Caracas y en otras partes, las cuales al poco tiempo fracasaron, como naufraga todo lo que se hace de manera artificial con la sola ayuda del dinero estatal y las voluntades de escritorio y aire acondicionado.

Sin embargo, la idea de cultivar algunas cosas en casa, o en pequeñas parcelas en las ciudades -los llamados huertos urbanos- es manejada por diferentes organizaciones autónomas en el mundo entero para combatir la dependencia alimentaria y la agricultura industrial, llena de pesticidas y químicos contaminantes. Además, permite una experiencia única, de reencontrarnos con la tierra a pesar de vivir en jaulas de concreto, invitándonos a formar parte de la naturaleza en lugar de vivir ajenos a ella. Con el trabajo en su propio huerto las personas ejercitan la paciencia, el respeto, el gusto por el trabajo bien hecho, la cooperación y el intercambio de experiencias. Para exigir ciudades más sostenibles desde nuestra propia vida cotidiana, el huerto urbano debe seguir los principios de la agricultura ecológica. Su cultivo será respetuoso de la vida y el entorno, evitando la contaminación del ecosistema ciudad.

En internet y en algunos libros se puede conseguir información completa sobre cómo tener nuestro propio huerto en casa. Lo que sigue son algunas indicaciones básicas para animarnos a comenzar con esta experiencia.

Las semillas

Normalmente cuando hacemos nuestro primer huerto, solemos comprar algún sobre de semillas convencionales para probar. Para iniciarnos en la horticultura está bien, pero en el futuro, es recomendable comenzar a utilizar variedades locales o rurales, que se adaptan mejor al clima y suelo de la zona, y por lo tanto nos darán mayor garantía de éxito en nuestro huerto. Además estaremos contribuyendo a conservar y mantener la biodiversidad de la agricultura. A pesar de que son muy productivas el inconveniente de estas semillas es que están tratadas con productos químicos, y que por otro lado siempre hay que estarlas comprando para volver a sembrar. Lo recomendable es que siempre que podamos, utilicemos semillas ecológicas o rurales, las cuales se pueden adquirir en establecimientos especializados o en algunas instituciones encargadas de conservar las variedades locales. Otra alternativa es recolectar nosotros mismos nuestras semillas al final de la producción. Otra variante para comenzar el huerto es comprar plantas ya desarrolladas.

Lo más común es humedecer las semillas previamente antes de sembrarlas, igual que hacemos con las lentejas, garbanzos... en la cocina. Las semillas de leguminosas (entre otras...) es recomendable dejarlas 24-48 horas en agua antes de la siembra.

La siembra

Sembrar es el primer paso importante de nuestro huerto. Existen dos formas básicas de siembra: sembrar directamente en el huerto o sembrar en contenedores pequeños para después



MAL

trasplantarlos al huerto.

Hay hortalizas como el rábano, la zanahoria o el nabo que no se pueden trasplantar y obligatoriamente se deben de sembrar directamente. Otras hortalizas como la lechuga, la cebolla o el tomate, aunque se pueden sembrar directamente, es aconsejable trasplantarlas.

Sembrar la planta a ser trasplantada no es sencillo. Se debe vigilar muy bien que haya una humedad constante pero no excesiva y una buena temperatura para favorecer la germinación. Cerca de una ventana soleada, en el interior de una casa es un buen lugar para hacer nuestro plantel.

Como contenedor para nuestra planta podemos reutilizar envases de yogur con un agujero en la parte inferior para que el agua drene.

Una de las dudas que nos surge cuando hacemos las primeras siembras es a que profundidad se debe poner la semilla. Una norma es que la profundidad de la siembra debe tener relación con el tamaño de la semilla. Normalmente se siembra a una profundidad entre una y tres veces el diámetro de la semilla.

Durante el transplante se debe tener mucha cuidado de no estropear las raíces de la planta y hacer un agujero lo suficientemente grande. Después se debe presionar ligeramente el sustrato alrededor de la planta trasplantada. También es aconsejable regar con una regadora tras acabar de trasplantar.

El huerto

Un huerto debe ubicarse en un espacio donde existan dos premisas básicas: Luz y Disponibilidad de agua. Si existe el espacio podemos hacer el huerto en un patio o en un lote de tierra abandonado. Si no disponemos de una parcela podemos ubicar el huerto en la terraza o en el balcón de nuestra casa. Como el espacio es reducido colocaremos las macetas, las jardineras o las mesas de plantación de forma escalonada para aprovechar mejor el espacio y la luz. Además, intentaremos sacar partido de las paredes y el techo de las terrazas y balcones colocando estanterías y macetas de pared.

El sustrato

El huerto urbano no tiene tierra, tiene

sustrato. El sustrato es de origen 100% orgánico y contiene una mezcla de restos forestales y estiércol. Estos restos han sido sometidos a un proceso de fermentación que es conocido como compostaje y el producto que obtenemos se llama compost. La primera ventaja del compost o del sustrato orgánico es que tiene mucha más capacidad de almacenar agua y nutrientes que la tierra. Esto es fundamental ya que en nuestro huerto las plantas tendrán poca profundidad de sustrato para que las raíces busquen el alimento. La otra diferencia importante es el peso. El sustrato orgánico pesa hasta tres veces menos que la tierra normal y, por lo tanto, carga mucho menos la mesa y la terraza. No debemos poner nunca tierra en la mesa de cultivo ya que no está diseñada para soportar tanto peso.

Duración del ciclo

La duración del ciclo es el tiempo desde que plantamos o sembramos hasta que podemos hacer la recolecta. El tiempo que damos es una orientación y puede variar según diferentes factores.

El primer factor es la variedad. De una misma hortaliza podemos encontrar muchas variedades diferentes con ciclos

Nombre	Asociación favorable	Asociación desfavorable
Acelga	Apio, lechugas, cebollas	Espárragos, ajoporros, tomates
Ajos	Fresas, lechugas, remolacha, tomates, zanahorias, papas	Guisantes, repollos
Espinacas	Fresas, zanahorias, cebollas, rábanos, papas, repollos.	Acelgas, remolachas
Lechugas	Remolachas, cebollas, repollos, fresas, pepinos, zanahorias, papas	Perejil, Apio
Papas	Ajos, repollos, rábanos, tomates, apio	Berenjenas, cebollas, maíz, pepinos
Remolachas	Apio, cebollas, repollos, lechugas	Espárragos, ajoporros, zanahorias, tomates, espinacas
Tomates	Ajos, albahaca, apio, cebollas, repollos, zanahorias, papas	Remolachas, hinojo, acelgas, pepinos

más cortos o más largos. Nosotros siempre aconsejamos las variedades de ciclos más cortos ya que para el reducido espacio de nuestro huerto será más divertido sembrar y recolectar rápidamente.

Para saber el momento de recolectar una verdura es necesario que aprendamos a observar la planta y reconocer su momento óptimo.

La asociación de cultivos

El huerto urbano es pequeño y hace falta aprovechar cada centímetro cuadrado y sacarle el máximo rendimiento. Por eso la producción en el huerto urbano será una mezcla de cultivos que técnicamente se llama un policultivo.

La razón es muy sencilla. Dos plantas sembradas una al lado de la otra se hacen competencia entre ellas de dos maneras. Una porque las dos absorben nutrientes y la otra porque se hacen sombra. Obviamente dos plantas iguales tienen las raíces igual de profundas, buscan los mismos nutrientes y compiten por la sombra. En cambio, si dos plantas son diferentes la competencia entre ellas puede ser menor.

A todo esto se debe añadir que las enfermedades no se transmiten tan rápidamente en un policultivo ya que los diferentes tipos de verduras son sensibles a diferentes enfermedades. Difícilmente nos quedaremos sin cosecha por culpa de una plaga si cultivamos mucha diversidad de plantas.

El riego

El riego es posiblemente la clave más importante para el éxito de nuestro huerto. Como las plantas tienen poca profundidad de sustrato el agua se agota con facilidad. Podemos instalar un sencillo mecanismo de riego por goteo para hacerlo con precisión.

¿Cada cuando se debe regar? Esto depende de la época del año y de la cantidad de plantas que hay en el huerto. Al principio deberá observarse el sustrato para saber si está muy seco o todavía está húmedo. Si observamos que las plantas se marchitan quiere decir que hemos esperado demasiado y ya deberíamos de haber regado. Seguramente no se morirán por falta de agua pero no crecerán tanto y, por lo tanto, la cosecha será menor.

Control de plagas

La diversidad de cultivos y la pequeña dimensión de nuestro huerto nos ayudarán a que haya pocos problemas de plagas y enfermedades. Aunque se tendrá que observar el huerto para detectar las posibles plagas lo antes posible. Cuando una plaga o enfermedad es importante es útil aplicar un tratamiento para disminuirla. No es recomendable utilizar tratamientos químicos en nuestro huerto ya que generalmente son tóxicos, y no respetan los enemigos naturales de las plagas. Hace falta buscar soluciones menos agresivas y más ecológicas.

LA MEMORIA DEL OLVIDO



El espacio de los que no tenemos espacio

organizacionnellsongarido.com

- TALLERES DE FOTOGRAFÍA
- BIBLIOTECA DE FOTOGRAFÍA
- JUEVES DE CINE
- MIÉRCOLES DE CHARLAS
- LABORATORIO ANALÓGICO
- ESTUDIO
- TEATRO
- PISO DE DANZA: LA AZOTEA
- FONDO EDITORIAL: LA CUCARACHA ILUSTRADA
- TALLER DE SERIGRAFÍA
- SALAS DE EXPOSICION
- ESTUDIO DE SONIDO: INOUT-INAOUT RECORDS





Habla Michael Schwab, de aquel 1º de Mayo en Chicago...
«La anarquía es una doctrina hostil a la fuerza bruta, opuesta al criminal sistema presente de producción y distribución de la riqueza. (...) No hay secreto alguno en nuestra propaganda, anunciamos de palabra y por escrito una próxima revolución, un cambio en el sistema de producción de todos los países industriales del mundo, y ese cambio viene, ese cambio no puede menos que llegar».

«Anarquía es el orden sin gobierno. Nosotros decimos que el anarquismo será el desarrollo y la plenitud de la cooperación universal. Decimos que cuando la pobreza haya sido eliminada y la educación sea integral y de

derecho común, la razón será soberana. Decimos que el crimen pertenecerá al pasado y que las maldades de aquellos que se extravián podrán ser evitadas de distinto modo al que hoy impera».

LA IDEA | LOS VALORES LIBERTARIOS

Las 7 Aes de la Idea Anarquista

Anónimo
Texto originalmente publicado en Vacaciones en Polonia, Madrid, 2011, # 6, p. 59.

1) Armonía natural
Tierra como fuente de riquezas, abandono del modelo urbano superindustrializado por malsano y constrictor. Reducción drástica de la tecnología.

2) Amor libre.
El contrato matrimonial y la familia como centro nuclear de poder se desvanecen ante unas relaciones de afecto no instituidas, no jerarquizadas ni constreñidas, sino libremente elegidas y disfrutadas sin tapujos.

3) Acción directa.
Toda actividad visible al público llevada a cabo sin delegación y basada en la toma de decisiones propias.

4) Ausencia de dinero.
Símbolo, santo y seña del capitalismo, es una de las primeras cosas a ser desterradas de la sociedad comunal. Hay apuntes sobre cómo operar sin la mediación de la moneda, por ejemplo en [La abolición del dinero](#) (1924) que esbozó Federico Urales. En cuanto al modo de cuantificar el trabajo, una opción que se aplicó durante la Revolución española de 1936, con la llamada “cartilla familiar”, fue el cómputo en bonos de tiempo, sin distinción de categorías profesionales, y no pagado con un salario.

5) Autogestión y laboro.
Bienes comunales. Posesión colectiva de los medios de producción. Colaboración según las capacidades

y reparto según las necesidades. Jornada laboral ceñida a satisfacer las necesidades de la colectividad y reducida al mínimo por el reparto de tareas, su rotación y la automatización del trabajo alienante, cuestionando rigurosamente el pro y contra de las supuestas bienhechoras, las máquinas.

Una de las constantes del pensamiento anarquista es, junto a una educación integral racionalista, el trabajo como medio para el desarrollo de las capacidades y no como fin. Fue cosa de Fourier el idealizar el trabajo para hacerlo atractivo, al punto que en casi todas las utopías socialistas el obrero



acude risueño a su puesto, eso si, para realizar un trabajo multidisciplinar, no especializado, y de corta duración. La diferenciación entre trabajo y ocio desaparece, en fin, ya que todas las actividades son libremente elegidas y afrontadas casi como juego, posibilitando el cultivo de la sensibilidad y los sentidos. En términos freudianos, el *principio del placer* ha de guiar al *principio de realidad*.

6) Acuerdo común (o apoyo mutuo).
Así llama Kropotkin a la manera de relacionarse y organizarse: “Habitados como estamos por hereditarios principios (...) llegamos a creer que los hombres iban a destrozarse unos a otros como fieras el día en que el polizonte no estuviese con los ojos puestos en nosotros, y que sobrevendría el caos si la autoridad desapareciera. Y sin advertirlo, pasamos junto a mil agrupaciones humanas que se constituyen libremente, sin ninguna intervención de la ley”. Hay una vasta parte de nuestra vida en la que sólo se obra por acuerdo común, y muchas otras se llevarían a cabo de la misma manera sin mediaciones coercitivas. Kropotkin saluda esa “red formidable de asociaciones de todas clases” que operan concertadas por todo el mundo, y pone como ejemplos el servicio de correos, de ferrocarriles, las sociedades científicas y artísticas, las organizaciones fluviales y campesinas, etc. de su tiempo.

7) Asociacionismo:
Siguiendo a Proudhon, la federación es una forma no de gobierno

sino de organización, de administración descentralizada de la producción y de los intercambios. El anarquismo entendido como ideario sociológico puramente administrativo. La Federación Local substituye al Municipio, y la sección sindical tiene la sola misión de administrarlo. Dentro del municipio, las agrupaciones de personas pueden unirse por afinidad, mismo oficio, etc... La democracia es directa, no delegativa o representativa, sino basada en la consulta permanente y sin trámites, en referencia a una cuestión concreta (no abstracción ni generalidad), para resolverla sobre el consenso común y sobre la marcha en el momento de plantearse; una suerte de casuística analizada *in situ*, en la práctica y no en base a una teoría previa que flota en el mundo cerebral de las ideas generales. “Antes que teóricos que sacrifican su razón a su sistema, somos revolucionarios que queremos que las teorías sean hijas de la razón y de la práctica” apuntaba F. Urales. A todas horas se podría destituir, cambiar o exigir pronta y estrecha cuenta a los administradores que se extralimitasen en sus deberes, lo que en las democracias capitalistas impiden los intereses de partido, las exenciones o prebendas políticas y las triquiñuelas del aparato jurídico. Del mismo modo el pacto o contrato, sin intermediación alguna entre los implicados y revocable en cualquier momento, operaría como medio de relación, de transacción y de acuerdo. Como señala Urales en [La evolución de la Filosofía en España](#) (1934): “No hay pacto único, general y permanente. Hay la diversidad de contratos, rescindibles y anulables”.

De la propiedad social

Mariana

Con el asunto de la propiedad estamos en una de esas situaciones caóticas, a los que somos tan proclives, surgidos de las pulsiones que en nosotros despiertan las palabras, pero no los conceptos porque pocas veces se sabe lo que esas palabras encierran e involucran. Para nosotros las palabras son como la flauta de Hamelin y detrás de su sonido podemos ir como las ratas, a morirnos todos contentos detrás del flautista sin siquiera saber de qué se está hablando. Basta tomar un ejemplo no político para darnos cuenta. Si decimos a un muchacho que una lo ama, eso basta para que el Fulano se derrita, pero es seguro que ni él ni yo sabemos lo que es el amor. Si en el mejor de los casos tenemos una vaga idea, lo más seguro es que nada tenga que ver lo que él piensa con lo que yo pienso. Pero basta que diga que *lo amo* para que iniciemos el camino juntos hasta que *la muerte nos separe*. Que tantas veces es mucho antes, cuando el divorcio nos separa, porque caemos en cuenta, generalmente tarde, que no basta el sonido sino que también importa el concepto. Bueno, lo mismo pasa con la llamada Propiedad Social, que no es diferente a lo que pasa con el Socialismo del Siglo XXI o el ALBA. Todo son palabras, pero ¿Qué significan? ¿Sabemos en que consisten, abarcan, alcanzan, comprometen y en qué se fundan? No se tiene muy claro lo de la propiedad en general. Sabemos algo de la propiedad privada, es decir, lo que es mío y lo que es del otro. Muy pocos se atreven a explicar en qué se funda eso de apropiarnos de una parte del universo para uso particular, pero hoy no vamos a entrar en tal discusión. En el anarquismo tenemos varias opciones para el asunto de la propiedad que, como todo, está en continuo debate y atención. Pero algo es seguro: pese al nombre, esto de la propiedad estatal y ahora propiedad social, tal

como se asoma en Venezuela, no es lo nuestro. A mediados del siglo XIX, frente a los excesos del capitalismo privado, surgió una divergencia de cómo hacerle frente, si por la unión de los trabajadores para enfrentar a los pocos poseedores destruyendo todas las estructuras de poder que habían montado para defenderse (anarquistas), o dejarle esa tarea al Estado (la principal de esas estructuras) para lo cual lo importante era hacerse con el poder del Estado (marxistas). En términos generales esta última fue la más exitosa (al menos en su difusión) y, cuando el grupo de dirigentes se hizo con el poder del Estado, se abolió la propiedad privada y todo pasó a ser de todos. Claro, esto es un mito, porque ahora *todos* se reunían en el Estado, que en realidad era el dueño de *todo* como si fuera una gran empresa, en lo que se llama Capitalismo de Estado. Y, como una gran empresa, el Estado es una realidad virtual mientras que los concretos y reales son los que están al frente la empresa, es decir el gobierno. La diferencia entre una empresa privada y esa estatal es que en la estatal nadie tiene acciones. De manera que todo pasó a ser propiedad de los que gobiernan, a los que mucho cuesta echarlos de allí, se quedan con los grandes beneficios aunque la empresa quiebre. En lugar de diversos propietarios, hay un sólo dueño, la oligarquía que gobierna el Estado. Mas que una socialización lo que hubo fue una “gobiernización”, que no es lo mismo ni se escribe igual. Por eso los anarquistas estamos contra el Estado. Cambiar de varios propietarios a uno solo, no es hacernos propietarios.

Unas palabras que no se ha llevado el viento
Ya conocemos el desastre sucedido en la URSS. Pero no hay que ir tan lejos, conocemos el desastre de las estatizaciones de CAP, Lusinchi y todos los demás. Por eso las palabras, que decía que son tan importantes entre nosotros, hubo que cambiarlas y se inventó lo de la Propiedad Social que, como

dijera un humorista, es un nombre que parece traído por los ubicuos Hermanos Cabello, para su beneficio por supuesto. La Propiedad Social es otro modo de llamar el reemplazo de la propiedad privada por la propiedad oligárquica de los que gobiernan. Con la propiedad social, nuevamente nos venden de palabra que todos somos dueños, pero virtuales porque no tenemos acciones. A ninguno de los propietarios sociales le dan título de propiedad, nadie puede comprar, ni juntos ni colectivamente, nadie puede vender, nadie puede tomar decisiones, nadie puede disponer de los bienes, nadie puede decidir nada acerca de lo que supuestamente es dueño. Claro que va a poder trabajar (de preferencia gratis, subcontratado o temporalmente) porque es una propiedad social. Los verdaderos dueños, los que gobiernan, son los que administran, los que toman decisiones, los que los adjudican, los que los quitan, los que disponen de los beneficios, los que distribuyen los sacrificios, los que mandan y a los que hay que obedecer, lo que reparten las limosnas, ellos son los que toman las propiedades amparados en las armas, ellos los que las asignan. En pocas palabras, si los señores feudales o los monarcas absolutos del siglo XVII hubieran conocido la palabra, ellos habrían sido *propietarios sociales* porque es exactamente lo mismo. Claro que el discurso trata de ocultar todo esto con palabras. Escuchamos que el dueño no es el Estado porque detrás del Estado está el pueblo. El objetivo es acabar con la injusticia y el sufrimiento de los oprimidos, incluir a los marginados, desaparecer el egoísmo, eliminar el individualismo y resaltar el interés colectivo. Nada de esto. Los verdaderos dueños son los miembros de la nueva oligarquía, la *boliburguesía*, y detrás de ellos no

está sino el poder de las armas. Cuando se habla de *colectivo* o de *poder popular* hay que tener claro que se refiere a los intereses del grupo que gobierna. Así de sencillo ¿Alguien puede dejar de ser pobre si depende de la limosna de un gobernante de reelección indefinida, y su banda, que maneja y dispone absolutamente de todo? Si piensa que es así, responda ¿Los esclavos eran felices? Basta ver lo que sucede con las empresas actualmente gobernizadas ¿Se conocen las cuentas de PDVSA, cuánto produce y en qué se gasta? ¿Participamos todos en las decisiones acerca de qué gobernar y que no? ¿A quien le consultaron acerca de las inversiones, regalos, donaciones, cierre de negocios, venta y compra de bienes, disfrute de los beneficios de la Propiedad Social? Para aclarar el punto, tomemos un caso. Si el petróleo es de todos, ¿Por qué no se distribuyen sus ingresos equitativamente entre los habitantes en lugar de tener que andar mendigando, no digo dólares sino azúcar y café? Porque sucede que Noruega, o Alaska, que no hacen ninguna revolución del siglo XXI, ni controlan la prensa, ni gobiernizan propiedades, ni sus dirigentes se mueven en un absurdo afán de poder, pero allí si distribuyen parte de los ingresos petroleros y de gas directamente entre sus habitantes. Que una cacareada revolución socialista no lo haga, ni se le ocurre que esta medida deba incluirse en la Propiedad Social, muestra que esto solo es un nuevo canto de sirenas, que cambiará cuando su farsa se ponga en evidencia. Y no invento nada. Si quiere saber cómo acontece la historia de esta “revolución socialista”, lea *Rebelión en la Granja* de George Orwell. Y apúrese a conseguirla antes que la prohíban.





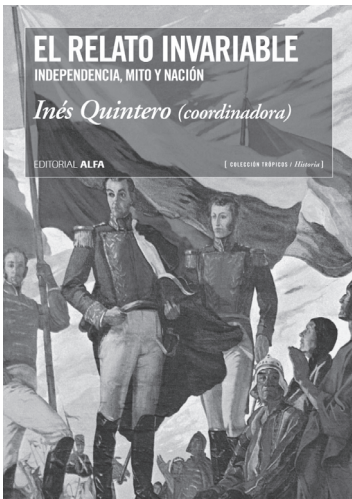
El anarquismo, o pensamiento libertario, busca la construcción de una sociedad basada en la democracia directa, la justicia social, la libertad, la autogestión, el apoyo mutuo y el contrato libre sin la imposición autoritaria del Estado, los ejércitos, el mercado, la ley, la fuerza o las mayorías.

LEER LIBERA |



Varios autores
GOLPE AL VACÍO. REFLEXIONES SOBRE
LOS SUCESOS DE ABRIL 2002
Lugar Común, 2012

Una década después, 10 autores revisitan los hechos de abril 2002 intentando ofrecer nuevas perspectivas, necesarias frente a un episodio de la historia contemporánea venezolana que se mantiene tergiversado y parcialmente conocido. Interesantes los aportes de Margarita López Maya e Ignacio Avalos. Por su parte Rafael Uzcátegui, desde una mirada antimilitarista, cuestiona las falsas épicas castrenses que rodearon aquel golpe de Estado.



Inés Quintero (Coordinadora)
EL RELATO INVARIABLE.
INDEPENDENCIA, MITO Y NACIÓN
Editorial Alfa, 2011

La historiadora Inés Quintero ha reunido una serie de ensayos que analizan y divergen de la historia oficial contada sobre la gesta independentista en Venezuela. Contradicciones al descubierto, visibilización de carencias y limitaciones, en momentos en que el nacionalismo y el mito bolivariano hacen estragos en el debate sobre lo que hemos sido como país.



Varios Autores
LA MASCARADA DEL PODER
Editorial Kípus, 2012

Un libro compuesto de varios ensayos de políticos y activistas sociales que hasta ayer acompañaron a Evo Morales en el llamado “Proceso de cambios” y hoy denuncian las contradicciones y claudicaciones del mismo a las esperanzas del pueblo boliviano. Una visión desmitificadora que posee una versión digital disponible en internet.

Ricardo García
Fragmento del ensayo “Contracultura y anarquismo”

Anarquía y estética

¿Se puede hablar de una estética anarquista? El pintor y anarquista Camille Pissarro “rechazaba rotundamente determinar en qué consiste una estética anarquista... aunque en el volumen III de Correspondencia el pintor francés declara: ‘¿Existe un arte anarquista? Definitivamente no entienden nada. ¡Todo arte es anarquista cuando es bueno y bello!’” [Colin Ward, en su ensayo *La maison anarchiste*, 1997]. Pero esa afirmación respondía a un fuerte debate que durante la segunda mitad del siglo XIX se daba en torno al arte dentro del movimiento anarquista, y en el cual se planteaba si debería impulsarse un arte de tipo social y de propaganda que priorizarse el compromiso o favorecer la autonomía y la creatividad individual del artista.

Convencidos de que sólo a través del “arte por el arte” se podía derribar las convenciones burguesas, la posición de los artistas impresionistas Paul Signac, Maximilien Luce, Charles Angrand, Cross, Aristide Delannoy y el mismo Pissarro, colaboradores del periódico anarquista *Les Temps Nouveaux*, fue determinante: no deberían mutilar su sensibilidad estética poniéndola al servicio de la lucha social, a los objetivos inmediatos de un movimiento social cualquiera que éste fuera. Paul Signac, en un escrito publicado en *Le Révolté*, se dirigió a Proudhon (quien estaba a favor de las obras revolucionarias de tipo social), expresándole que “pintar de manera anarquista no es el dar



Auto-retrato de Gustave Courbet

imágenes anarquistas, sino el que sin ansia de lucro, sin deseo de recompensa luche con todas sus fuerzas de individuo libre contra las convenciones burguesas y oficiales, con su aportación especial”. Incluso el propio Jean Grave, fundador de *Les Temps Nouveaux* y quien privilegiaba los temas de propaganda, llegó a reconocer que los artistas tenían escasas posibilidades de ser comprendidos por las masas y que “una sociedad comunista sería la muerte del arte” [La société future].

Ya el irascible pintor anarquista Gustav Courbet había hecho lo propio cuando, nombrado en 1871 por la Comuna de París como representante de la Comisión de Museos y delegado

de Bellas Artes, elaboró el programa de la Federación de artistas en el que, aunque se hacía énfasis a la función social y contribución revolucionaria del artista, se privilegiaba la absoluta libertad creativa individual.

A pesar de los argumentos expuestos por los anarquistas individualistas, entre los que por cierto se encontraban principalmente los propios creadores, “el anarquismo de matiz más social, desde Proudhon y Kropotkin en el siglo XIX hasta Rudolf Rocker y los artistas agitadores del siglo XX, insistirá en ligar las posibilidades libertarias del arte a su papel de experiencia esencial para el imaginario y el accionar colectivo. En este sentido,

Kropotkin y los prerrafaelitas ingleses veían en las catedrales medievales una prefiguración de lo que podría alcanzar la creación colectiva liberada” [Méndez y Vallota, *Bitácora de la Utopía*, Caracas: 2000].

Para la primera mitad del siglo XX la tendencia que afortunadamente prosperará será la que permitirá al artista volcarse en su obra y proyectarse en ella intensamente como experiencia liberadora, sin asumir de manera primigenia una responsabilidad social, a diferencia de lo que de algún modo llegaron a proponer muralistas como el Dr. Atl, a quien erróneamente se le ha llegado a considerar anarquista.



Colectivo Puye y Autogestione

¿Qué a Chávez le falta valor personal? ¡Vean como ha dado muestras de audacia!: se operó en Cuba y sigue el tratamiento allí a pesar de todo

El TSJ con sus resoluciones es más peligroso que piraña de poceta

El nuevo gobierno para 2013 (especialmente si repite el paciente habanero) sería *menos de lo mismo*

¿Gato? ¡Maestro, lo de PDVSA en Monagas es un *tigre encerrado*!

A Jorge Rodríguez, los consejos comunales de Caracas le piden vasos de agua y él los tiene a dieta de anchoa salada

¡Jesse Chacón, cuando estés contento avísale a la cara!

Consejo para la quimioterapia en Varadero: no debe pensar que es más inteligente el que le alcanza las pantuflas que quien le da una idea

Un ministro expulsado en una cadena preguntó por qué lo habían sacado y Chávez le contestó *mejor pregúntame por qué te puse*

Si el Presidente dice *mañana hay*

que salir a peinar monos, Cilia Flores y la Defensora del Pueblo aparecen con un peine y un frasco de gel

A la Presidenta del TSJ hay que hacerle una traqueotomía para sacarle el calcetín de Chávez. ¡No se puede chupar media de esa forma!

Periodista: - ¿Qué cree que van a ser Diosdado y Jaua cuando dejen de ser gobierno? - *JVR*: Van a ser ricos

En esta nueva maratón electoral la candidatura oficialista tiene menos piernas que una foto carnet. Pero maneja los reales

Si no se es boliburgués o milico, sacar un dólar de CADIVI es más difícil que extraerle un diente a un rottweiler enojado

Ahora que la VinoTinto es asunto del gobierno, que incorpore un par de gerentes de la “nueva PDVSA” para *robar* más juego en la media cancha

El Maestro *Soy Baba* le recomendó a Maduro buscar la iluminación interior; el obediente discípulo se tragó una linterna encendida

Rodolfo Sanz tiene la cara de fierro porque es lo único producido en SIDOR en los años recientes

Es norma de los partidos políticos criollos vaciar medio cerebro a sus militantes. En el PSUV hay que tenerlo del todo vacío antes de entrar

¿Por qué no se grita más la consigna *Patria, socialismo o muerte*? ¿Los deseos se hicieron realidad o el precio resultó muy alto?

El Candidato opositor Capriles es como Dios, no tiene mujer

Un bolivariano en el poder tiene que hacer tanto equilibrio para no caer en desgracia que parece mesonero con bandeja para 5 comensales

Ojo con los CHACA CHACA (antes con CHávez, ahora con CApriles); esos que están siempre con el gobierno aunque el gobierno cambie

Gracias al chavismo, muchos que antaño fueron rebeldes han aprendido que la manera de cuidar los zapatos es viviendo de rodillas

Si los empleados universitarios chavistas quieren elegir al Rector, ¿sus copartidarios pedirán lo mismo en cuarteles, hospitales y cárceles?

¿Los últimos ministros de salud?, militares entrenados para matar. Si son buenos en lo suyo morimos o

enfermamos, y si no sirven... también

Si alguien se equivocó tan feo apoyando a Chávez ¿Qué garantía me da ahora que apoya a la oposición de la MUD?

Chávez se cree Dios y que le basta decir *Hágase la luz* para que se acaben los problemas eléctricos

Gobierno y boliburguesía se sacrifican: se quedan con los despreciables dólares del Imperio y dejan los Bolívares Fuertes al *pueblo mismo*

La Bella Durmiente fue confirmada por Guinness como la más hermosa, pero Alí Baba anda arrecho porque Diosdado le quitó su puesto

Si la inflación es culpa de opositores capitalistas especuladores, ¿cómo es que no hay en los países donde manda el capitalismo especulador?

Se controlan precios, costos, dólar, producción, importaciones, etc. y hay la inflación más alta del mundo. ¡Milagro socialista bolivariano!

Dijo el Nobel de Economía Stiglitz: *Venir aquí es viajar en el tiempo porque son problemas los que el resto del mundo resolvió hace 25 años*