

El poema del Elector (o la electora)

El león falleció triste desgracia!
y van, con la más pura democracia,
a nombrar nuevo rey los animales.
Las propagandas hubo electorales,
prometieron la mar los oradores,
y... aquí tenéis algunos electores:



A pesar de su fama
de ladinas
por el zorro votaron
las gallinas;

Con un gusano topo
que a votar se encamina
por el topo;



El topo no se queja,
más da su voto
por la comadreja;

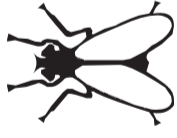
Y con profundo dolor
por no llevar paso seguro,
renqueaba un burro ya mayor
a dar su respaldo al rey zamuro.



Caro lector
que inconsecuencias notas,
dime: ¿no haces lo mismo
cuando votas?



Aunque parézcales
a Ustedes bobo
las ovejas votaron
por el lobo;



Las moscas,
nada hurañas,
querían que reinaran
las arañas;

Los peces,
que sucumben
por su boca,
eligieron gustosos
a la foca;



Como son unos
buenos corazones
por el gato se fueron
los ratones;



El sapo ansía,
y la rana sueña
con el feliz reinar
de la cigüeña;



El caballo y el perro,
no os asombre,
votaron por el hombre;

Poema anónimo publicado
en El cronista del Valle,
Brownsville, Texas,
26 de Mayo de 1926.

LIBERTARIO

Vocero ácrata de ideas y propuestas de acción :: Año 17 #67 :: Septiembre-Octubre 2012 :: VENEZUELA, PLANETA TIERRA
Esta publicación no acepta subsidios y se financia de su venta: 5 Bs. F / 1000 pesos (Col) / 500 pesos (Chile) / 1 dólar / 1 euro

Rechazando el chantaje electoral



<http://www.nodo50.org/ellibertario>

LUCHA ANTI- AUTONOMÍA

por la

de los Movimientos Sociales

La Segunda



El Libertario en redes sociales

El Libertario ha reactivado su cuenta de Twitter: @pelibertario. También tenemos una cuenta en Facebook, como periódico el libertario, nuestro blog: periodicoellibertario.blogspot.com y un sitio en issuu.com para compartir publicaciones.



Por ahora, sin emails de autores-as

Debido a la campaña y guerra sucia de hackeo de cuentas de email y redes sociales por parte de paracos digitales a sueldo del gobierno, hemos omitido las direcciones de correo electrónico de nuestros colaboradores/as. Si desean contactar con alguno/a, mándanos un email.

Editorial

Votar por Chávez es votar por Diosdado; Votar por Capriles es votar por Diosdado. La certeza de esta frase se verifica al comparar los programas de gobierno ofrecidos por los dos candidatos en su parte medular: La dirección que tomará la industria energética, para ambos indiscutible palanca del modelo de desarrollo para el país, el mismo instalado entre nosotros desde 1914, fecha del primer pozo de petróleo en Venezuela. La falsa polarización se desnuda al constatar el consenso en la duplicación de la producción de energía fósil en el país con la participación de las compañías transnacionales. Sin embargo para los y las anarquistas la discusión fundamental no es quien controla la industria, la burguesía nacional o extranjera, sino en que esta reiteración del modelo extractivista se pone de espaldas a la promoción de un modelo alternativo de desarrollo, que no alimente los motores a combustión de gasolina del capitalismo mundial y no perjudique ni al medio ambiente ni a las comunidades indígenas y campesinas. Cualquiera que sea el ganador del 7 de octubre representará una victoria para el capitalismo especulador financiero, en sintonía con el mercado mundial, que tiene en figuras como Diosdado Cabello a un seguro servidor.

La victoria de Hugo Chávez sólo será posible por el oxígeno dado por una candidatura idónea para sus intereses, la de un representante de la oligarquía venezolana con participación en el golpe de Estado de abril del 2002. Capriles le proporcionó a Chávez un escenario perfecto para revitalizar la polarización, con un discurso enfocado en la clase media del país y con escasa sintonía con los sectores populares. A pesar de su pretendida amplitud e inclusión, nunca fue un secreto que las decisiones eran tomadas por la cúpula del partido más conservador y reaccionario del país: Primero Justicia. A pesar del evidente descontento con los resultados de su gestión y el sostenido aumento de la conflictividad social, mantenida a raya por las expectativas carismáticas del caudillo, en este escenario Capriles no logró convencer ni al chavismo descontento ni a amplios sectores de la población. En este resultado el futuro estaría dominado por un fortalecimiento del estatismo comunal autoritario, el agudizamiento de la exclusión por razones políticas de las políticas públicas y, por el efecto dominó, la hegemonía bolivariana de las gobernaciones y alcaldías en las siguientes elecciones.

Por otra parte una victoria de Capriles sólo sería posible más por las

abstenciones del chavismo descontento y por el voto castigo de un grueso de los electores y electoras, y menos por las "virtudes" del ganador. Cansados de las humillaciones, demagogia y el empobrecimiento general de las condiciones de vida, el voto "contra-Chávez", de quienes antes habían confiado en él, daría las cifras necesarias para la segunda derrota electoral del comandante-presidente, lo cual abriría un escenario de conflictividad y la ratificación de los poderes regionales gobernados por la llamada «oposición» en la siguiente cita electoral. Este resultado, empero, robustecería la gestación de un nuevo bipartidismo entre los bloques partidarios chavistas y no chavistas, quienes a mediano plazo acordarían diferentes acuerdos de alternabilidad que tácitamente devendrán en un nuevo "Pacto de Punto Fijo".

Cualquiera sea el resultado hay otras dos consecuencias importantes. La primera es la relegitimidad de la democracia representativa y clientelar que parecía desmoronarse en el estallido popular del Caracazo, gobernabilidad que sólo podía recomponerse con una figura carismática y populista como Hugo Chávez. La segunda, de especial interés para los y las antiautoritarios, es que estas votaciones se celebran en medio del peor retroceso histórico de la autonomía de los movimientos sociales venezolanos. Como atestiguan las cifras del Observatorio Venezolano de Conflictividad Social, la electoralización de las agendas de las iniciativas populares lograron lo que parecía difícil: Detener el incremento de la cantidad de manifestaciones realizadas en el país, las cuales habían experimentado una curva de aumento constante desde el año 2004. El chantaje electoral logró institucionalizar, hacia los canales electorales, la energía de las multitudes en movimiento, desvaneciendo los niveles de autonomía que habían alcanzado algunos conflictos de base contra los poderes establecidos.

La actitud del anarquismo consecuente no puede ser otra que denunciar la farsa y el chantaje electoral, negándose a participar en la comedia y canalizando todas sus energías en la recomposición y recuperación de la autonomía de los movimientos sociales y populares. Los hechos de los últimos 13 años nos han dado la razón: Los discursos de los gobiernos no cambian nada. Las transformaciones estructurales y revolucionarias provienen de todos y cada uno de los oprimidos y sus iniciativas colectivas.

A VECES LLEGAN CARTAS |

ESCRIBEN DESDE PORTUGAL

¡Hola compañeros!

Gracias por vuestro contacto y por los textos en portugués. Queremos mucho conocer vuestro compañero que viene a Lisboa. Nosotros estamos abiertos todos los sábados entre las 16 y las 19 horas, pero podemos también marcar otra fecha si el compañero no puede venir al sábado. Nuestro espacio es muy cerca de Lisboa, tienes que hacer un viaje de barco de 10 minutos desde Cais do Sodré (en Lisboa) hasta Cacilhas (Almada) y después andar 4 minutos en la calle Cândido dos Reis, estamos en el número 121, 1º derecho. En Lisboa pueden visitar también la BOESG (Biblioteca e Observatório dos Estragos da Sociedade Globalizada), blog: <http://boesg.blogspot.pt>, correo: boesg@hotmail.com; contactar la sección portuguesa de la Asociación Internacional de los Trabajadores, blog: <http://ait-sp.blogspot.pt>, correo: ait.lisboa@gmail.com o ir a Setúbal (cerca de una hora en tren desde Lisboa) para conocer la casa ocupada COSA (Casa

Ocupada de Setúbal Autogestionada), correo: cosanossa@gmail.com.

Después agradecemos que nos escriban con las fechas cuando estará el compañero en Lisboa, para informar a los miembros de CCL. ¡Saludos fraternales!

Centro de Cultura Libertária
Site: <http://ccl.yoll.net>
Blog: <http://culturalibertaria.blogspot.com>
E-mail: ateneu2000@yahoo.com
Endereço postal: Apartado 40 / 2800-801 Almada (Portugal)

INVITACION

Saludos desde Madrid en la Península Ibérica.
El Secretariado de la Internacional de Federaciones Anarquistas (IFA), en nombre de todas sus Federaciones adheridas, se complace en invitarles a los eventos que se organizarán con motivo del Encuentro Internacional Anarquista y el Congreso IFA en la ciudad de Saint Imier (8 a 12 de agosto de 2012, ver www.anarchisme2012.ch), donde podrán

participar en los actos programados. Adjuntamos informaciones de interés y esperamos noticias sobre la posibilidad y disponibilidad de vuestra asistencia a los eventos referidos. Un abrazo fraternal. Viva la Anarquía.

DESDE MÉRIDA

Buen Día, Soy Estudiante de Ciencias Políticas y Economía de la Universidad de los Andes, Mérida. Hace tiempo me he interesado con un grupo de compañeros en impulsar la Tesis Anarquista o Libertaria dentro y fuera de la Universidad, por mi parte me gustaría incorporarme a su colectivo, por lo que si tienen algún enlace aquí en Mérida donde pueda articular y conseguir El Libertario le agradecería. Por otro lado estamos a la disposición que impulsar foros y encuentros aquí en Mérida, así como promover una cátedra libre. Sin más a que hacer referencia y esperando una pronta respuesta. L.

CORREA

Progresivamente estaremos publicando en el sitio web y el blog de El Libertario la colección completa de la mítica revista anarquista venezolana «Correa A», la cual fue publicada entre los años 1987 y 1994, tanto para leer online como para descargar en PDF, un testimonio invaluable de la opinión ácrata durante esos años.

LA FOTO | TRABAJADORES DE PETROCASA EN LUCHA



15 trabajadores de la empresa Petrocasa de Guacara fueron despedidos, lo que ha generado movilizaciones para denunciar el terrorismo patronal presente en la empresa y las corruptelas de los Ameliach, quienes con el amparo del PSUV y el gobierno regional han impuesto regímenes de trabajo de miseria y sumisión a los obreros, enmascarados bajo la verborrea bolivariana.

DOBLEPENSAR | CARREÑO: LA BOLIBURGUESÍA PEREGRINA A MONACO



Pedro Carreño, fiel representante de la "Misión Pumalaca": Blanco por dentro, rojo por fuera. Vocero de la casta militar cuya obediencia es más que recompensada. Después de sus conocidas giras de shopping por el Imperio, sus huesos fueron a parar a una de las ciudades más caras del mundo: Mónaco, en donde exhibió su pase VIP a las entrañas de la escudería Williams. Y como dicen que el dinero llama al dinero, fue diligente a supervisar el uso de los 245 millones de dólares invertidos por PDVSA en el deporte socialista conocido como "Fórmula 1", que todas sabemos es practicado con dedicación en los barrios venezolanos, donde el Pastor -López- de ayer es sustituido por el Pastor -Maldonado- de hoy, idolo de las nuevas generaciones quintarepublicanas. Envidiosos han enviado mensajes de protesta al CNE, pues Carreño estaría haciendo campaña electoral indebida, ataviado con los colores patrios, por todos los bodegones franceses que se le atravesaron, en donde aclaraba la garganta con un frasco "mayor de edad".

El discreto encanto de la Boliburguesía



Venezuela



Sensación de apuñalamiento

El gobierno venezolano ha difundido la tesis de la «sensación de inseguridad» para explicar la preocupación colectiva por violencia. Como una triste paradoja, el director del oficial Observatorio Venezolano de la Seguridad, coronel Galvani Duarte, resultó herido cuando fue asaltado en las inmediaciones de Candelaria en agosto.

Primeros en homicidios

Según las últimas cifras oficiales para el primer semestre de 2012 han muerto 9.510 venezolanos, según números del Cuerpo de Investigaciones Científicas, Penales y Criminalísticas (Cicpc). La tasa de homicidios marca 34 crímenes por cada 100 mil habitantes. Y de continuar esta tendencia, podría cerrar el 2012 en 68/100 mil.



PAIS | LA COYUNTURA SEGUN LA PERSPECTIVA LIBERTARIA

La farsa del 7-0

Humberto Decarli

Venezuela es un país donde la frivolidad reina como hecho noticioso. Los concursos de belleza representan un momento estelar dentro de la cotidianidad estimulados por la promoción de los medios de difusión además de la precisión explanada sobre las informaciones de farándula, las celebridades, el deporte y el entretenimiento. Crean expertos en béisbol, el básquet y la Vinotinto. Así como se banaliza la corrupción y a nadie impacta un nuevo hecho antiético los comicios electorales se han convertido en todo un acontecimiento que coloca en vilo a la opinión pública cada vez que ocurre.

La conducta media del venezolano está conformada por prácticas sociales creadoras de subjetividades rígidas con un simbolismo instalado en el alma nacional, creador de mitos y racionalizaciones increíbles. Las telenovelas, los obituarios, el alto nivel de religiosidad caldo de cultivo para cualquier timo y la postura de un presidente escindido de su condición, son expresiones características de la nación.

La absolutización electorera

Así las cosas, estamos en presencia de un suceso manido como es el de una elección, máxime si es presidencial en un país donde la coercibilidad estatal está concentrada en la figura del Jefe del Estado. El 7 de octubre significa, dentro del contexto antes indicado, un hito más en la saga electorera en la cual ha incursionado la nación desde el año 1958 y profundizado hasta el infinito durante la experiencia gubernamental chavista. La elección significa algo así como el alfa y la omega de la vida y las expectativas nacionales. Da la sensación de vivir un hecho de magnitud histórica por la polarización presentada hasta la presente fecha, con una connotación finalista y como si el futuro estuviese absolutamente en juego.

Para nadie es un secreto que las decisiones relevantes no se toman por razones electoreras como por ejemplo la devaluación conocida *vox pópuli*.

**Votar por Chávez es votar por Diosdado
Votar por Capriles es votar por Diosdado**



Cualquier otra medida, por más necesaria que sea, conoce de una diferimiento post octubre.

Los torneos electorales se limitan a ofrecimientos sobre los múltiples problemas atravesados por el país sin detenerse a explicar la parte adjetiva, vale decir, la forma y el procedimiento a materializar la panacea. Verbigracia, si hay desempleo, por razones estructurales, se anuncia la elaboración de un plan *ad-hoc* comprendiendo generalidades fáciles de enunciar como si fuera un problema circunstancial.

Las elecciones enervan los problemas sociales

Los programas asistencialistas de esta administración, que responden a la lógica clientelar, constituyen una oferta gubernamental. La oposición, para no quedarse atrás, ofrece convertirlas en leyes. Si el chavismo estimula el culto a Bolívar ahora surge la afirmación de ser Capriles Radonski un descendiente del presidente de Colombia fallecido el 17 de diciembre de 1830. El juego populista es a dos y cada cual aspira a

superar al otro en el paisaje de la demagogia.

Es una carrera de proposiciones sin incorporar a los grandes planteamientos el contenido programático y las ofertas siguen el ritmo de los gustos, por demás conservadores y reaccionarios, del hombre común en Venezuela. Nada se dice sobre el I.I.R.S.A., la barbarie carbonífera del Zulia ni tampoco sobre el Plan Mesoamérica. La desnacionalización petrolera no existe ni las políticas monetarias creadoras de la inflación ni los tratados sobre la doble tributación tampoco son considerados en el debate comicial.

El panorama anterior no es accidental porque el espacio ofrecido por el poder abarca el abanico de posibilidades de administrar la renta petrolera o alcanzar cuotas o resortes del negocio democrático formal. Es una probabilidad demarcada nitidamente para actuar en ella.

La polarización

Venezuela políticamente está conformada por dos opciones asfixiantes del espectro electoral. Si antes fueron las dos caras de la misma moneda (AD y Copei), ahora se presentan el chavismo y la oposición. El oficialismo ejecuta un desempeño clientelar y electorero al máximo pero con un perfil de concentración del poder y la perspectiva de ser dueño del aparato estatal. La MUD en cambio ofrece una orientación más flexible pero en la misma línea populista. Reflejan la misma manera de gobernar: el clientelismo, el rentismo petrolero y la alineación de Venezuela en el contexto de las directrices de los centros mundiales de poder.

Empero, por un manejo maniqueo crean la matriz de dos oportunidades distintas en apariencia para estrangular al electorado. El chavismo quiere continuar su pésima gestión siguiendo la saga de la bolsa de comida, la educación mediocre e ideologizada, la mayor dependencia del Estado y el miedo a volver al puntofijismo. La oposición habla de una vaga inclusión social, unas fuerzas armadas no partidizadas, la secuencia de las

misiones y sobre todo, la fobia al estalinismo simbolizada en la reelección.

No se ha construido una opción distinta en materia social a las dos formaciones mencionadas y de allí la dificultad de resistir a esta elección. El voto no tiene sentido para llevar a cabo una transformación en Venezuela; siempre ha servido para distraer y enajenar a la gente de su terrible cotidianidad diaria. Participar en una elección sólo puede servir para insertarse en el modelo reinante, distanciarse de la gente y entrar al mundo de la representatividad.

Corolario

Ir al voto por el simplicismo de apostar al mal menor es inconsistente y exuda pragmatismo. Ya en 1998 cuando

Chávez fue presentado como la salvación frente al esquema AD-Copei devino en un remedio peor que la enfermedad. Igual fue lo sucedido a la caída de la dictadura

perejimista: la gobernabilidad sucedánea fue tan nociva que a diez años de la defenestración del militar de Michelena la gente votó por su partido porque la ineficacia de la democracia representativa hacía a la gente añorar al régimen castrense. Aplicar un tacticismo mecánico es perder la perspectiva porque al final el resultado es contraproducente.

Se puede tomar como una referencia actual a México donde Peña Nieto y López Obrador se disputaron los dos primeros lugares en la carrera presidencial. Significan, al igual que los otros dos contendores (Josefina Vázquez y Gabriel Quadri) el mismo menú populista. Pensar en otras posibilidades es creer en lo imposible porque el cartabón estructurado por el poder no da para otra senda que la servida.

Concomitante a razones doctrinales existen motivos de naturaleza real para no participar, creer y confiar en estas elecciones. Lo acertado, viéndolo desde una óptica libertaria, es abstenerse. Haríamos así una Pica en Flandes al unir simultáneamente los principios con la realidad.

PAIS | LA COYUNTURA SEGUN LA PERSPECTIVA LIBERTARIA

Vota extractivismo, vota H.C.

Redacción

Una de las claves fundamentales para entender la naturaleza del próximo período gubernamental es la naturaleza del modelo de desarrollo propuesto y donde se encuentran las palancas que promoverán la economía del país. Haciendo una revisión de los dos programas de gobierno, el “Programa Patria 2013-2019” del Gran Polo Patriótico (GPP) y los “Lineamientos de la Mesa de la Unidad”, ambos coinciden en mantener y profundizar el modelo de desarrollo presente durante todo el siglo XX en Venezuela: la economía primaria exportadora de recursos energéticos.

El programa bolivariano no oculta su deseo de seguir edificando un *sui generis* “socialismo petrolero”: “nuestro ingreso nacional se sustenta en el desenvolvimiento de la actividad petrolera” (1.3), expresando en su objetivo nacional 3.1 la consolidación del país como “Potencia energética mundial”, anunciando el aumento de la producción de crudo para el 2019 de 6 MMBD (3.1.1.1) y de gas, para el mismo año, de 11.947 MMBD (3.1.1.2). Cabe destacar que la primera cifra se alcanzaría con una producción extensiva

de la faja petrolífera del Orinoco, la cual debería aportar 4 MMBD (3.1.2.1) con la participación de las 6 empresas mixtas presentes en la misma. Las líneas maestras diseñadas por el IIRSA de la construcción de infraestructura para la exportación energética al mercado mundial se encuentran presentes: Un terminal de aguas profundas en el estado Sucre (3.1.2.7) y la expansión de la red de poliductos (3.1.6.1) y gasoductos (3.1.6.3), así como los diferentes “distritos motores de desarrollo” descritos (3.4.6). Los convenios operativos con las transnacionales se garantizan: Profundizar las alianzas políticas y económicas con aquellos países con posicionamiento geoestratégico favorable (3.1.14.2). Además de gas e hidrocarburos también se expresa la voluntad de ampliar la extracción de todo tipo de minerales (3.1.15), ubicando y certificando reservas minerales en sitios en donde las comunidades indígenas habían expresado su rechazo a los proyectos, como Bolívar y la Sierra del Perijá (3.1.15.2. hasta 3.1.15.8). La extracción de carbón, coltán y otros minerales se hará con la participación de transnacionales en las empresas mixtas, en la cual el Estado poseerá el 55% (3.1.15.9). La supuesta especificidad del desarrollo energético

bolivariano se transcribe así: “debe ser el Estado quien controle y capture la renta petrolera, con base en mecanismos que maximicen su valor, para distribuirla en beneficio del pueblo, procurando el desarrollo social integral del país, en condiciones más justas y equitativas. Este es el elemento que nos diferencia de cualquier otra política petrolera” (1.3).

Con esta voluntad de no dejar bajo el suelo y las aguas nada que pueda venderse en el mercado mundial, los anuncios de «garantizar el uso y aprovechamiento racional, óptimo y sostenible de los recursos naturales, respetando los procesos y ciclos de la naturaleza» (5.1) y «contener las causas y reparar los efectos del cambio climático» (5.4) no deja de ser un saludo a la bandera.

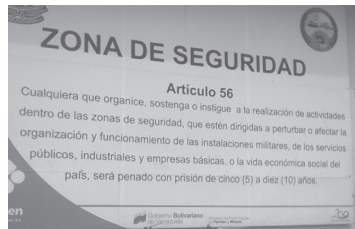
La oferta de la Mesa de la Unidad es menos elaborada que la gubernamental pero no por ella sustantivamente diferente, salvo el anuncio de aumentar la participación privada en las empresas mixtas (a partir de 505) y la gerencia de PDVSA guiada por criterios tecnocráticos (499). La MUD también coloca como objetivo aumentar la producción de crudo (485), desarrollar la Faja del Orinoco (506) y aumentar la producción de gas



(488). También se oferta, en sintonía con el IIRSA, la obligación de construir infraestructura para la comercialización energética (515). También se promoverá una “Política Energética Integral”.

Ambas ofertas, que anuncian llevar el extractivismo local hasta nuevos horizontes para satisfacer la demanda global, prometen reconocer y delimitar el hábitat de los pueblos indígenas: GPP (2.2.1.20) y MUD (1043), sin hacer ningún tipo de alusión a como se dirimirán los conflictos relacionados con la presencia de riquezas minerales en sus territorios, asomar la posibilidad de realizar consultas con las comunidades originarias para decidir sobre los mismos o la obligatoriedad de realizar estudios de impacto ambiental y social para determinar las consecuencias de convertirnos en una maquila energética.

Las dos ofertas de gobierno revelan que, indistintamente, los dos HC Hugo Chávez y Henrique Capriles- on rostros ligeramente distintos de la disputa por el control de la renta petrolera y la inmersión del país, hasta los tuétanos, en la dinámica de flujos de capitales del capitalismo globalizado.



Denuncian zonas de seguridad

Opción Obrera ha denunciado que las llamadas «zonas de seguridad», ubicadas dentro de las empresas petroleras y petroquímicas, están cercenando el derecho a huelga de los trabajadores por mejoras laborales. «Cercenar el derecho a la protesta y castigarlo con cárcel por hacerla, a eso se le llama fascismo en cualquier parte», afirman.

Libertad para Edwin

Denuncian desde Bolívar que Edward Véliz, militante del PSUV, ha sido detenido detenido arbitraria e injustamente por delitos que no cometió. Más información en el blog de El Libertario.

Covivil considera burla nueva Misión

En un comunicado el Comité de Víctimas de Lara consideró una «burla» la nueva misión del Ministro Tarek El Aisami de «censar» a las víctimas de la delincuencia: «Bastaría alzar una cruz entre las doscientas mil víctimas de la violencia en Venezuela para clavarla en el corazón del país, y sentir su sangre inundando las calles» expresaron.

ELECCIONES | CONJURANDO LOS CANTOS DE SIRENA

La MUD a la caza de zurdos

Redacción

Bastante hemos escrito en estas páginas sobre el triste rol de gran parte de la vieja izquierda, cediendo discurso seudorevolucionario y pretextos populistas a un caudillo demagogo e incapaz que le ha otorgado acceso al poder estatal a cambio de sumisión cómplice. Pero acá nos ocuparemos de su hermana gemela: esa otra tajada de la antigua progresia que ahora hace de comparsa en la alianza electoral que postula a Henrique Capriles Radonski, en posición mucho más afín en desvergüenza a sus morochos oficialistas de lo que ambos reconocen. A tal fin, la tarea se facilita gracias al artículo «Esa divina izquierda antichavista», publicado en el diario opositor *Tal Cual*, p. 20, del 7/5/12, donde viene un resumen de las coartadas que justifican la entrada al redil de la MUD de todo izquierdista ajeno al chavismo, antecedido por un título que dice más acerca de la intención fraudulenta del artículo que de su supuesto tema.

Allí se comienza parloteando de lo «positivas» que fueron históricamente las uniones entre organizaciones políticas de ideologías opuestas para enfrentar a un adversario común, poniendo como ejemplos a seguir los

Frentes Populares propiciados por los comunistas en tiempos de la 2ª Guerra Mundial, a la Junta Patriótica previa al derrocamiento de la dictadura de Pérez Jiménez en Venezuela, y al proceso de acuerdos contra Pinochet en Chile que llevó a la llamada Concertación. Sobre esto hay una interesada tergiversación de la historia, donde tramposamente lo que fueron consecuencias rentables para los intereses de dominación de Estados, partidos políticos y poderes económicos se convierten en «positivas» para el conjunto de la sociedad. Argumentando esos antecedentes, los politiqueros de la MUD proclaman que aquí también lo único que interesa es derrotar a ese adversario común, disimulando sus intenciones de asalto al poder del Estado tras un vago panorama de lo «positivo» e indispensable que resultaría sacar al chavismo del gobierno.

Después el artículo apunta con satisfacción que las organizaciones políticas, incluso algunas siglas cada vez más espectrales de la descuajaringada izquierda criolla, se han sumado a la combinación electoral opositora (jobbio, ya que buscan cobrar en ese Kino!), para luego quejarse de la actitud de los que no caemos con su caza-bobos. Colgando la etiqueta de «intelectuales



exquisitos históricamente ligados a la izquierda», se pinta un cuadro adulterado sobre quienes hoy criticamos por igual a las opciones más hinchadas del panorama electoral que, paradójicamente, dibuja *tal cual* a esos próceres que hoy tienden la cama por la izquierda al H.C. opositor, sugiriendo para nosotr@s una condición de oportunistas otrora arimados a Chávez y siempre dispuestos a canjear apoyo político por puestos en el Presídium, donde más bien se retrata a muchas de las joyitas del MAS, Podemos, PPT,

similares y conexos que ahora berrean eso de «hay un solo camino».

Otro detalle interesante se cuela en el texto: al pretender evidenciar esa supuesta posición comodona y puramente intelectualoide de la izquierda no polarizada, se le acusa con despecho porque «no acompañan al candidato a subir cerros y ligan no salir sorteados como miembros de mesa por el CNE». ¡Más claro ni el agua! ... a los cerros sólo vale ir en plan de sacarles votos, y la expresión tope del compromiso social es cuidar que esos

votos (más otros que se puedan pillar) vayan a la cuenta de mi pandilla. ¡Así es la calaña de izquierda, centro y derecha en la MUD!

En lo que si tiene razón el artículo es cuando la califica de sector pequeño, en comparación a la horda mayor de viejos ñángaras postrados ante el «Bolívar este», o de la turba mediana que ahora se descubre menos izquierda para el cambio real y más «ciudadanía democrática responsable». Ciertamente es escaso el contingente, donde nos incluimos l@s anarquistas, que resueltamente repudia la falaz disyuntiva entre esos dos H.C. que tras distintas escenografías, morisquetas y uso de adjetivos representan similar guión de opresión y desengaño, pero no es casual que el mentado escrito termine con el ruego por nuestra rendición a su oportunismo, pues tanto esa ala siniestra de la MUD como sus equivalentes del Gran Polo Patriótico saben que al elevar nuestra voz y señalar caminos alternativos, no sólo hacemos constar la magnitud de su traición sino que apuntamos hacia el rumbo que más temen esos tráfugas: el de auténticas transformaciones sociales positivas que no requieren de ellos ni de su liderazgo farsante, al resultar de la autogestión, el apoyo mutuo y la acción directa.

ELECCIONES | MILITARIZACION REACCIONARIA

La Milicia Revolucionaria y las elecciones

Mariana

El nombre es atractivo, *milicia revolucionaria*, parece de novela, el sueño de cualquier revolucionario antimilitarista, trae ecos de la guerra civil española, del asalto al Palacio de Invierno. Lástima que es, y no más, que una fábula, un cuento, que oculta una maniobra de las neo-dictaduras militaristas de los últimos años. Pasó en Libia, en Irak, en Panamá y pasa en Irán y en Venezuela, donde los autoritarismos gobernantes han modificado el viejo modelo de apoyarse en los ejércitos nacionales para pasar a sostenerse en grupos armados personales.

La gente no ha seguido la enseñanza de la democracia de Atenas que, luego de la batalla naval de Salamina, la más grande la antigüedad en la que derrotaron al imperio persa, enviaron al ostracismo a Temístocles, el general que comandó las fuerzas griegas, porque su prestigio militar era un peligro para la democracia. Y tenían razón porque todos los gobiernos, pero en especial las dictaduras, en todas partes, se han apoyado en la fuerza armada. Sin ejército, no había, ni hay, vida para dictadores, emperadores, señores feudales, monarcas o cualquiera que deseara encumbrarse.

Esta conducta la hemos visto sucediendo una y otra vez en América Latina, en la que los ejércitos dejaron de ser defensores de uno u otros grupo para tomar el poder y hacerse cargo de sus propios intereses como casta. *Mi-Comandante-Presidente-Candidato-jefe del partido-mando de la Fuerza Armada* sabe esto. Él mismo encabezó el grupo que, cuando sus ambiciones superaron las prebendas recibidas, dio un golpe. Muchos lo apoyaron por acción, muchos lo hicieron en las sombras y por omisión, muchos los que lo traicionaron y muchos a los que él traicionó. Y sabe también cómo el apoyo militar se puede voltear, como se volteó en abril del 2002, aunque después lo volvieron a poner sin que él pudiera hacer nada ni en un caso ni en el otro. En pocas palabras, conoce que el ejército ya no es una institución confiable para sostener un gobierno cuando las cosas se ponen difíciles.

Adelante a luchar milicianos

De que los militares institucionalizados son un buen apoyo para ascender al poder pero que luego



se convierten en un peligro permanente se han dado cuenta bastantes dictadores y es por ello que han decidido volver a una tradición tan vieja como la guerra misma: los ejércitos personales nutridos y/o entrenados por mercenarios. Y entonces aparecieron milicias revolucionarias, guardianes de la revolución, guardias de este o aquel color o como quieran llamarlas cuya más reciente prueba de fuego fue la defensa de Gadaffi en Libia que, por supuesto, *Mi-co-etcétera* siguió con atención porque es determinante para su futuro.

Claro es el camino para organizarlas no ha sido fácil entre nosotros, porque el ejército estaba allí y no deja de tener influencia por lo que primero hubo que minar su poderío. Los altos oficiales fueron neutralizados, expulsando a los dudosos y dándoles poder a los que quedan en las empresas nacionalizadas, en la gestión del gobierno y en cuanto negociado ilícito haya en el país desde contrabando de gasolina hasta narcotráfico. Mientras, la oficialidad media obtenía sus galones mostrando la más abyecta sumisión porque a todos los anima llegar a los grandes negocios y esto los hace acentuar su obsecuencia. Si no, están fuera y Baduel es un ejemplo para todos ellos. Los de bajo nivel contribuían con su actividad al desempleo participando en cuanto cosa se le ocurriera a *Mico-etcétera*, desde invadir fincas hasta vender pollos evitando, dicho sea de paso, que la gente trabajara en esos menesteres y, lo que es peor, pretendiera cobrar por ello. De vez en cuando se les regalaba a esos militares alguna prebenda minúscula, según el ánimo de un régimen que había dejado de ser

un Estado distributivo para ser uno dispensador de limosnas. Ciertamente se compraron armas, pero se sabe que los militares venezolanos no son ya los que las controlan ni manejan.

Claro es que con el ejército nunca se sabe y en consecuencia, paralelamente, lento pero con seguridad, la supuesta *milicia* se desarrollaba manejada por mercenarios, tratando de minimizarla al público, mostrando unas señoras y unos señores maduros y gorditos, permitiendo burlas y chascarrillos, haciendo una campaña contra el dengue y hasta que fuera tímidamente demorada por parte de los mismos militares, temerosos de perder favores si adoptaban posiciones firmes, pero sabiendo que era cuchillo para su garganta. Finalmente, gracias a una ley habilitante autorizada para solventar los problemas derivados de las lluvias de diciembre, se oficializaron las milicias en la ley. Esto abre todo el espacio necesario para su funcionamiento legal como parte del cuerpo armado de la república, con acceso a recursos y armas que paulatinamente tomarán bajo su control a pesar de las declaraciones de los mandos militares y la oficialidad vende-pollos.

Preguntas incómodas

Con esta institucionalización, la milicia llegó para quedarse en defensa del *Mi-Comandante-Presidente-Candidato-jefe del partido-mando de las fuerzas armadas-comandante único de las milicias*. Esto abre una serie de atemorizantes interrogantes. Si la milicia, como renacidos *tontons-macoutes*, se desarrolla adecuadamente (y los mercenarios que se ocupan de encuadrarlas suelen ser efectivos, sean cubanos, faracos, franceses o iraníes) ¿Qué harán si el susodicho pierde las próximas elecciones y le toque dejar el gobierno? ¿Qué rol tendrán cuando, en alguna de las eventualidades anteriores, el ejército deje de apoyar a *Esteban*?

Las milicias pueden llegar a ser el factor determinante en el cambio de gobierno, si lo hay, porque ellas dependen solamente de *Mi-Comandante-Presidente-Candidato-cabeza del partido-mando de las fuerzas armadas-jefe unipersonal y exclusivo de las milicias*, son su ejército personal. La creación de las milicias ha concretado uno de los objetivos importantes que sintetizamos en este razonamiento: *La revolución*

es armada, Las milicias son revolucionarias. Chávez es la revolución. Las milicias son el cuerpo armado de Chávez. Pero bueno, dirán los rojo-rojos cándidos, ¿Y el pueblo no importa? Para quienes todavía se amarran a este cantinflérico recurso, la función del pueblo también está clara: Desnudos y con hambre por la revolución, y la revolución es Chávez. En todo caso, una de las posibles misiones de la milicia será ayudarlos a entender esto cuando tengan dudas, para lo cual dispone de entrenamiento y la dotación de armas adecuada.

En pocas palabras, con cualquier excusa (este gobierno es un fabricante de excepción en montar excusas increíbles que muchos creen), las milicias pueden llegar a ser *El Elector* del próximo proceso electoral, encargados de la tarea de *convencer* a los descontentos, *atender* a los que están en huelga, de hambre o no, *apaciguar* a los exaltados, *neutralizar* a los estudiantes, *controlar* a los militares díscolos, *sapear* a los vecinos, *desaparecer* a los peligrosos, *infiltrarse* en todas partes hasta ser el instrumento de fuerza cuando se decida si vamos a elecciones o no, si se entrega el poder o no, si se da un autogolpe o no.

Quienes crean que eso no será posible vean lo que sucedió en Libia, Siria, Irán y, en la historia un poco más lejana, con los guardias de Hussein en Irak, los paramilitares de Centroamérica, la AAA de Juan Perón, o los *tontons-macoutes* de Papa Doc en Haití. Si no, basta con mirarse en el espejo de Costa de Marfil donde en el año 2000 ascendió a la presidencia Laurent Gbagbo y luego, modificando constituciones y dictando leyes a su medida, logró extender su mandato, que vencía en 2005, hasta 2010 cuando perdió las elecciones. Pero recién más de 1 año después, contando muchas muertes en una casi guerra civil, con intervención de la ONU y de Francia, se logró que entregara a su sucesor el poder que conservaba *para defender la revolución y la soberanía contra el ataque imperialista*.

Como dice el refrán, *más vale prevenir que lamentar* y se sabe que en esto de prevenir no somos muy buenos, porque nuestro gurú favorito sigue siendo Eudomar Santos con su mantra: *como va viniendo vamos viendo*, lo cual frente a desvergonzados afanes de poder, puede ser muy grave. Por supuesto, de esto poco sabemos y, para muchos, esta ignorancia hace de los venezolanos una de las poblaciones más felices del mundo.

Van 48 sindicalistas asesinados en el 2012

Según reportó el Observatorio Venezolano de Conflictividad Social (OVCS) durante el primer semestre del año 2012 se han registrado 48 asesinatos de sindicalistas y trabajadores miembros de sindicatos, en conflictos relacionados con la obtención de puestos de trabajo en el sector construcción. Durante el mismo período del 2011 se contabilizaron 28 asesinatos.

Contra la Ley Antiterrorista

Organizaciones como la Liga de Trabajadores por el Socialismo y el Periódico El Libertario nos hemos pronunciado en contra de la peor ley aprobada contra los luchadores sociales. Info en periodicoellibertario.blogspot.com

Bomberos en huelga de hambre

El pasado 11 de julio 8 miembros del Cuerpo de Bomberos del estado Miranda se declararon en huelga de hambre debido a las condiciones en las que trabajan, devengando sueldo mínimo sin beneficios laborales. 1600 bomberos del estado estarían en esta situación.



El siguiente testimonio recogido por El Libertario reitera que tras el discurso revolucionario del gobierno se esconden las

prácticas explotadoras de siempre, así como las sutiles pero efectivas maneras en que este modelo de dominación neutraliza los conflictos

sociales. Conozca la historia de cómo un diario que se dice "revolucionario" despide a punta de pistola a trabajadores por sindicalizarse.

TRABAJADORES | ENTREVISTA CON LOS TRABAJADORES DESPEDIDOS DEL DIARIO VEA POR FORMAR UN SINDICATO

«Ellos pregonan un socialismo que no ponen en práctica»

Pepe el Toro

El 16 de septiembre del 2010 la cantidad de 36 personas, trabajadores y trabajadoras del diario VEA, una publicación venezolana conocida por su abierto discurso revolucionario y su apoyo irrestricto al presidente Hugo Chávez, solicitaron su afiliación al Sindicato Unificado de Trabajadores de Artes Gráficas, Similares y Conexos del Distrito Federal y estado Miranda (Sutag). Un mes antes los trabajadores habían realizado elecciones para escoger como delegados sindicales a Jorge Marrero y Jesús Rodríguez, según la normativa laboral que rige para la rama de actividad de las artes gráficas en el país. Claridad para la calle, oscuridad para la casa. La democracia sindical, que tan ferozmente se defiende en las propias páginas de diario, se viola para sus propios trabajadores. El 29 de octubre del 2010, apenas mes y medio después de constituir el sindicato en el diario VEA, 26 de las 36 personas que habían solicitado la conformación de un sindicato, son desalojadas de la empresa a punta de pistola y despedidas injustificadamente. El Libertario conversó con los dos delegados sindicales de VEA, parte del grupo de trabajadores afectados, quienes continúan esperando el reenganche en la compañía y el pago de salarios caídos. Si pensabas que habían pocas cosas peores que tener un patrón "de derecha", conoce lo que son capaces los patronos "de izquierda".

- **Tenemos entendido que es un conflicto que involucra a 26 personas...**

- **Rodríguez:** Se ha venido reduciendo pues algunas personas han venido, por diversos problemas, negociando con la empresa en condiciones que los perjudican.

- **¿Cómo comenzó este conflicto?**

- **Rodríguez:** Este es el Diario Vea, que es de Guillermo García Ponce. Nosotros conversamos en diversas oportunidades con él, pues queríamos mejoras. El nos responde que conformemos el "Consejo de Trabajadores". Pero como estábamos pidiendo mejoras en nuestras condiciones de trabajo él sabía que ese Consejo lo iba a beneficiar a él, pues ese modelo beneficia a los empresarios. ¿Qué hicimos? Recogimos nuestras firmas y las introducimos en el Ministerio del Trabajo. Aceptaron la cuestión, con lo que ya estábamos amparados sindicalmente. Le llevamos los papeles a la señora Ponce, pues en ese momento murió el señor García Ponce. Entonces la señora Tania García, su esposa, fue la que quedó mandando. Ella aparentaba aceptar nuestro sindicato, pues no le gustaba mucho la cosa, y empezó a prepararnos una trampa.

- **¿Estaban pidiendo que les reconocieran el sindicato?**

- **Rodríguez:** Sí, en ese momento nos afiliamos al SUTAJ, que tiene añoses y es del Partido Comunista. La idea de formar el sindicato era en principio discutir un contrato colectivo. Fijate que



Parte del grupo de trabajadores despedidos del Diario Vea por sindicalizarse / Provea

son dos compañías. Estaban los de la rotativa, pre prensa y los de sistemas. Esa parte ella creó una nueva compañía y nos puso "Visión de hoy comunicaciones". Ya la parte administrativa, periodistas, mantenimiento era Diario Vea. Eran dos compañías pero era el mismo dueño, el mismo dinero y la misma razón social, por lo que nos pudimos organizar y lograr que nos aceptaran el sindicato, pues éramos el 50% de los que laboraban quienes lo pedían.

- **Marrero:** No teníamos ningún tipo de beneficios. Gozábamos de un seguro que se llamaba Vidamed, el cual nos lo descontaban todo de nuestro bolsillo, y no nos dejaban salirnos de él. Además, una de las hermanas de la señora Tania era accionista. El agua que nos tomábamos venía directamente del tanque, y tuvimos que pelear y pelear para que nos compraran unos garrafones. Nos enfermamos mucho por tomar aquello. Éramos un total de entre 70 y 80 trabajadores. Tampoco teníamos transporte.

- **González:** Cuando estábamos presionando para que aceptara el sindicato, la señora Tania comenzó a ofrecer contraticos, "les subo las vacaciones, les voy a dar más utilidades". Ella no quería, pues a partir de que nos comenzaran a descontar la afiliación sindical teníamos la potestad de discutir con ella un contrato colectivo por el que tenía que comenzar a registrarse. Yo tenía 5 años pidiendo mayor seguridad. A un compañero lo puñalearon saliendo, pues no había transporte. Teníamos que salir de allí a la buena de Dios, a las 2 y 3 de la mañana.

Políticas antiobreras

- **El propio presidente había decretado inamovilidad laboral para el 2010. ¿Cómo despidieron a los 26 trabajadores?**

- **González:** Tania García no quería aceptar nada y un día hicimos una operación para hacerle entender

que debía aceptar el sindicato. Ese día se retrasó la salida del periódico. La edición siempre era de 40.000 y se habían sacado 10.000, pero ella no estaba conforme. De repente, a cierta hora, llegaron unos tipos armados, del cuerpo de escoltas del presidente del Alba Caracas, y nos sacaron: "recojan sus pertenencias que se van". Los tipos andaban empistolados y la amenaza era contra todos los que habíamos firmado. Nos sacaron entre las 11 y 12 de la noche, el 29 de octubre del 2010. Al otro día estaba la Guardia Nacional, la PTJ y la Policía Metropolitana. No nos dejaron entrar. Entonces comenzaron a salir en el VEA una serie de artículos que decía que nosotros estábamos ligados al maletín de dólares, nos ligaba con el imperialismo y Obama, saboteadores y de querer dañar las máquinas. Nos acusaron que habíamos lanzado cabillas a las máquinas para dañarlas, pero eso nunca fue así.

- **Tras el despido, ¿qué acciones llevaron a cabo?**

- **González:** Nos amparamos en el Ministerio del Trabajo apoyados por el Sindicato de Artes Gráficas. Tanto era que teníamos razón que a los dos días sale la primera medida cautelar, en donde se le decía al patrón «reengánchalos porque ellos no están haciendo nada malo». Vamos a la empresa acompañados por los inspectores del Ministerio. Cuando llegamos no nos dejaron entrar y sólo entraron los inspectores. Les dijeron que, pasara lo que pasara, ellos no nos querían allí. Lo cierto fue que no acató la medida cautelar. ¿Qué pasa si no la acatan? Ellos tienen que ir hasta el ministerio, con una abogada, a explicar por qué no la acataron. Como la empresa tenía el caso perdido la inspectora, de nombre Yanitzia González, quería sacar la providencia administrativa inmediatamente, ¿Qué pasa? Como la abogada de VEA fue astuta se amparó en un artículo que dice que le tienen que dar un período

de prueba, para ellos comprobar que nosotros estábamos diciendo la verdad. Todavía, después de dos años, estamos en esos "días de prueba" pues se supone que inmediatamente después venía la providencia administrativa.

- **¿Han detectado más irregularidades sobre su caso?**

- **Rodríguez:** A la inspectora la botaron, no sabemos por qué, y ahora pusieron a otro inspector. El hombre nos dijo que el no era autónomo y que el tenía que ver con quien hablaba de rango superior. Otra cosa es que cuando una empresa tiene problemas con trabajadores tienen que eliminarle la solvencia laboral y no puede hacer contratos ni nada. La solvencia laboral de VEA sólo estuvo eliminada dos meses. Nosotros estábamos afincados ahí porque decíamos «ella sin solvencia laboral no puede comprar bobinas de papel para imprimir el periódico ni nada del exterior». VEA vende mucha publicidad a los ministerios, pues ellos no podrían emitir ningún cheque si la empresa no tiene solvencia laboral. Pues resulta que a los dos meses nos enteramos que tenía una solvencia laboral «especial». ¿Cómo te explicamos que una empresa que tiene problemas con trabajadores tenga una solvencia laboral solvente?

Periodismo veráz y oportuno

- **¿Han tenido algún tipo de apoyo de otros sectores?**

- **Rodríguez:** Nos hemos movido mucho: hablado con José Vicente Rangel, mandado cartas a diputados y hablado con ellos, unos nos dicen que nos van a apoyar. Hemos hablado con los medios de comunicación del Estado, y nos dicen "cómo es posible que esa señora los haya tratado tan mal" y me imagino que después hacen llamadas sobre la denuncia, y como es de su propio sector, nunca las ponen.

- **Marrero:** Hemos ido a Venezolana de Televisión a Ciudad

Caracas y Correo del Orinoco. Nos han atendido demasiado bien, nos ofrecieron café y nos dieron la mano: "¿Cómo es posible que les hagan eso?", nos decían. Pero cuando dimos la espalda y comenzamos a comprar los periódicos, todos los días, nunca salió nada.

- **¿En que situación está su caso actualmente?**

- **Rodríguez:** Fuimos a demandar al Ministerio del Trabajo por retardo procesal, con el apoyo de Provea, pero también nos lo negaron. No hemos podido apelar, y si esto sigue así vamos a ir a la Organización Internacional del Trabajo. Mientras tanto estamos desempleados. Yo tengo un negocio y con eso voy sobreviviendo. Hay muchos compañeros de los despedidos que en el ramo tampoco han conseguido trabajo.

- **¿Tienen la sospecha de haber entrado en una «lista negra» para que no los contraten en otra parte?**

- **Rodríguez:** Yo sí lo creo así, porque en todas las empresas en las que hemos metido curriculum, a pesar de estar buscando gente, no nos llaman. O nos llaman y de repente nos dicen "Miren no, olvidémoslo".

- **¿Hay miedo en las empresas del Estado para reclamar sus derechos?**

- **Marrero:** Claro que hay. Allí mismo dentro del Diario Vea hay mucho miedo dentro de los trabajadores.

- **Rodríguez:** Incluso ahora que están peor que nosotros. Cuando yo trabajaba si hacíamos un periódico extra, aparte del VEA, nos lo pagaban aparte, ahora todo se lo metieron dentro de la jornada laboral. Así que si dentro de esa jornada laboral ellos tienen que hacer 10 periódicos están obligados a sacarlos por el mismo pago. Siguen sin contrato colectivo y sin transporte nocturno. Tienen miedo porque dicen "si eso les pasó a esos muchachos que ya estaban sindicalizados imagínate que nos puede pasar a nosotros".

- **¿No es contradictorio que un diario como VEA que dice defender los ideales revolucionarios se comporte así?**

- **Rodríguez:** Ellos pregonan un socialismo que no ponen en práctica. Trabajando allá me acuerdo que iban trabajadores de empresas como Efe y Coca Cola y a ellos sí los atacan, pues ellos son de la parte contraria. Nuestra situación la tienen escondida, no lo sabe nadie, puesto que medios de comunicación como Correo del Orinoco y Venezolana de Televisión no lo van a denunciar. Hemos ido a todas partes que tenga que ver con prensa. A las que no hemos ido son a Globovisión, El Universal, medios así.

- **Marrero:** Recuerdo el conflicto que había dentro de Helados Efe, que nosotros publicamos, pues querían afiliarse a un sindicato. Y el título de la noticia decía "Fin de mundo: en las empresas privadas no quieren afiliarse a los sindicatos, que es la verdadera democracia obrera".



Masa Crítica celebra a Caracas pedaleando

El pasado 25 de julio la Masa Crítica, un grupo que promueve de manera independiente el uso de la bicicleta y los transportes alternativos, celebró el cumpleaños de Caracas haciendo un recorrido desde la Plaza del Rectorado de la UCV hasta la Plaza Caracas, bajo la consigna «Latimos contigo».

Libro «Impunidad y Poder»

El pasado 10 de agosto se realizó en Barquisimeto la presentación del libro «Impunidad y Poder» escrito por el Comité de Víctimas de Lara, en donde sistematizan su experiencia y hacen una amplia descripción del «Círculo de impunidad» del Estado venezolano.

Poli-Chacao homofóbica

La organización Venezuela Diversa denunció el 19 de julio pasado la agresión de varias personas transgénero por parte de funcionarios de la Policía de Chacao, a bordo de una patrulla identificada con la placa 41-69, les gritaron "fuera de aquí transformistas o terminarán muertas" y "Atrévase a denunciar malditos mariscos que en la calle los dejaremos pegaos".

Redacción

Juicio contra el sindicalismo combativo

El pasado 16 de julio, El Libertario se hizo presente en los Tribunales en Caracas para acompañar al sindicalista Rubén González en el reinicio del juicio en su contra. Como se recordará, este gremialista, Secretario General de Sintraferrominera y, paradójicamente, miembro del PSUV, permaneció casi año y medio preso por apoyar una huelga de sus agremiados en petición del contrato colectivo y deudas laborales. Pudimos conversar con él tras el diferimiento de la audiencia, pauta ahora para el 23 de agosto:

«Después de 17 meses preso -nos dice Rubén, la jueza Amanda Hidalgo dictó una sentencia de 7 años, 7 meses y 21 días. Después el TSJ se avocó, eliminó la sentencia y radicó el juicio en Caracas. Ustedes conocen que este juicio no debería de ser, sino que son patrañas politiqueras, muy bien calculadas por entes del gobierno nacional para intentar impedir el ejercicio sindical con libertad y autonomía. No me le arrodillo a la injusticia y sigo rechazando totalmente los delitos que se me están imputando como instigación a delinquir, agavillamiento, restricción a la libertad del trabajo y transgresión a la zona de seguridad. Si mañana los trabajadores de nuevo están protestando vuelvo a apoyarlos porque esa es mi función».

- ¿El juicio contra tí es un mensaje para la clase trabajadora?

- Ellos están buscando intimidar a la clase trabajadora y a la dirigencia sindical. En los diferentes sindicatos cuando se instala una dirigencia patronal y gobiernera lo que hace es deteriorar el bienestar de los trabajadores: Lo tenemos en Venalum, en Bauxilum, en la petrolera. El deterioro general y progresivo detrás de las empresas es por lineamientos políticos: quieren eliminar a los sindicatos

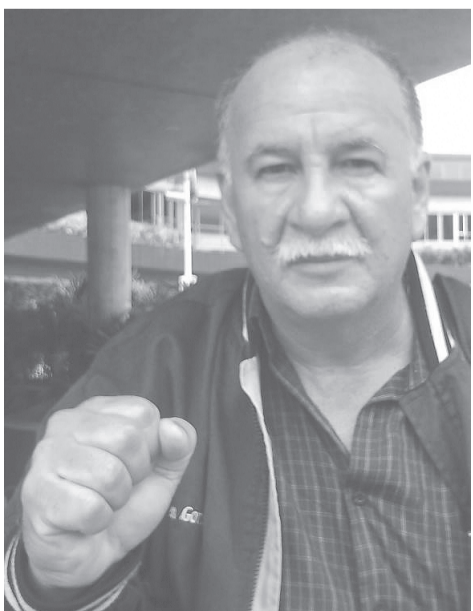
- ¿Qué problemas existen en Ferrominera?

- Nosotros como ferromineros ya no hacemos la producción, pues la hace una empresa china. Además el 70% de los equipos están inhabilitados por falta de repuestos. Nuestra producción la están privatizando, y eso es en todas las empresas pues el famoso Fondo Chino está generando deudas para todos los venezolanos.

- ¿Qué otros casos como el Rubén González existen en Guayana?

- Hay muchos, como el de Transportes Camila, el de los compañeros de Sidor, el caso de Emilio campos quien ganó las elecciones sindicales en su empresa y el consultor jurídico de la compañía las anuló.

Rubén González fue ratificado en su puesto como dirigente sindical, tras obtener a finales de julio 2737 votos contra 2461 votos de la plancha pro-oficialista en las elecciones sindicales. Este resultado refleja el rechazo de las bases a las políticas antiobreras del gobierno bolivariano.



MOVIMIENTOS SOCIALES | LLAMANDO A LAS COSAS POR SU NOMBRE

Palabras de emergencia por los Yukpa

José Quintero Weir

Si algo sirvió de soporte a la conquista y colonización de América (y, debemos añadir, a la colonialidad y recolonización republicana de nuestros pueblos), ciertamente lo ha sido, la labor y acción criminalmente "religiosa" que los misioneros, a veces de la orden de los capuchinos, jesuitas, franciscanos; y, más recientemente, los mormones, testigos de Jehová; todos ellos, basados en la legal impunidad otorgada por leyes y convenios pero, sobre todo, sustentados en su etnocéntrica creencia de superioridad religiosa, han estado convencidos que su acción etnocida en contra de la religiosidad propia de los pueblos indígenas, no sólo ha sido "legal", jurídicamente hablando sino que, además, permite a los "indios" "salvar" sus almas y, por añadidura, a sus propias torcidas almas ingresar al Paraíso.

Sin embargo, a todos los anteriores factores de perturbación de las culturas indígenas debemos sumarles en la actualidad a los Estado-gobierno (sean éstos representativos de la derecha o la izquierda electoral) que, como parte de sus políticas coloniales y etnocidas, se ocupan diligentemente en generar la creación y sustentación de sus propios "representantes misioneros" cuya labor, por lo menos en la actual Venezuela de Chávez, ha recaído de manera especial en aquellas organizaciones no gubernamentales ecologistas o ambientalistas y de algunos funcionarios que, por «solidaridad caritativa» se declaran defensores de la causa indígena.

En todo caso, enfatizamos, tanto los antiguos o modernos misioneros religiosos como los más actuales "misioneros del Estado-gobierno" **han sustentado y justificado su labor en contra de los pueblos indígenas partiendo de la etnocéntrica, eurocéntrica y colonial consideración de que los pueblos indígenas siempre han sido y son, incapaces de pensar y actuar autónomamente**, pero sobre todo, incapaces de reconfigurarse a sí mismos desde sus propias cosmovisiones en organizaciones propias y autónomas para continuar su lucha de resistencia que, quiéralo o no la colonialidad del poder, ya sobrepasa los 500 años de re-existencia.

Evangelizadores rojo-rojitos

Esto que decimos les resulta incomprensible a los «misioneros» representantes del gobierno de la izquierda electoral que actualmente gobierna a Venezuela porque, como toda izquierda que se precie de tal, comienza por pensar que todo indígena actual es manifestación de un síntoma: prehistórica y, por tanto, de atraso, de pasado que debe ser concluido para entrar en el «mero mero» desarrollo. No de balde el líder nombrado por el «supremo» líder (después de Dios), es decir, el «Bolívar este» en el Zulia, no sea otro que Arias Cárdenas. Eso sí, la ejecución de sus políticas de exterminio de los indígenas no será producto de una «tierra arrasada» sino de algo más sublime y hasta poético: la Patria; sin embargo y, a fin de cuentas, es y será siempre política de exterminio etnogénica y eurocéntrica, sólo que justificada desde el pensamiento de izquierda de afamados intelectuales como Luis Britto García, Rigoberto Lanz, más algunos chistes de mal gusto de Roberto Hernández Montoya (no menciono a una insigne "intelectual" gringa del gobierno porque no recuerdo su nombre: ¡Ah malaya mi aindiado Alzheimer!).

Ahora bien, en medio de este contexto de "revolución bolivariana" la principal la labor de estos intelectuales y, sobre todo, de las ONG ambientalistas no ha sido otra que servir de soporte para la política de aislamiento de la lucha indígena autónoma; esto es, dividir, aislar y cooptar a líderes y comunidades indígenas en sus luchas por la defensa de sus últimos espacios territoriales esos que, precisamente, por la ambición desarrollista del Estado, ahora en manos de gobiernos de la izquierda electoral, deben ser entregados en el nuevo proceso de recolonización de nuestros pueblos a las transnacionales, aunque ahora sean de origen Chino o, Brasileño.

Al principio del desarrollo de esta política (criminalmente estudiada), las ONG a las que



La Guarura

hacemos referencia se incorporaron por reacción ingenua, es decir, no política, lo que generalmente expresan en frases como esta: "apoyamos al carajo presidente que nos habla en contra del imperialismo norteamericano que siempre nos ha jodido". Esta visión ingenua y simplista de la lucha antiimperialista llevó a la CONAIE a apoyar a Lucio Gutiérrez y a Rafael Correa en el Ecuador para entrar en una crisis como organización autónoma indígena que aún, hasta hoy, no se ha resuelto totalmente; pero también más recientemente llevó a la intelectualidad de "izquierda" del Perú (en lo que, de manera incomprensible coincidieron con su personaje más odiado: Mario Vargas Llosa), llamar a votar por Humala, a quien hoy los pueblos indígenas de Cajamarca enfrentan en sus planes de acabar con sus últimos espacios en la Sierra Andina.

En Venezuela, una sistemática política de división de las comunidades indígenas ha sido desarrollada por el gobierno de Chávez, el mismo capaz de denunciar los pedos infernales de Bush en las Naciones Unidas pero, ¡Ay!, cómo le gusta el olor del infernal pedo de los dólares de las transnacionales petroleras y carboneras. Esos que permiten, a través del Ministerio de los Pueblos Indígenas y las llamadas «Misiones de asistencia» atentar contra las organizaciones indígenas autónomas, dividir a su dirigencia y terminaron por envilecer a las comunidades al punto de que hoy, decimos con dolor, no existe ninguna organización indígena que no esté sometida y entregada al olor del pedo del dinero del gobierno.

Un «Estado amigo» que es el peor enemigo

Durante más de 12 años de gobierno "revolucionario" se ha profundizado el envilecimiento de las poblaciones indígenas, mediatizado sus luchas, aislado a sus líderes más radicales y destruido cualquier asomo de su autonomía de pensamiento y organización y, en este sentido, han sido las ONG ambientalistas y otras de corte comunicacional creadas precisamente desde el gobierno (Ojos Rojos, por ejemplo), las encargadas de difundir y aplicar esta política que hoy tiene, por ejemplo, aislado al líder yukpa Sabino Romero en su lucha por la recuperación del territorio para su pueblo. Decimos sin temor, pues, dudamos que alguien pueda desmentirnos, que una gran mayoría de

las comunidades yukpa y sus autoridades han sido doblegadas en su lucha territorial a cambio de apoyos gubernamentales a través del Ministerio de Pueblos Indígenas, del cual uno de los suyos es, precisamente, su Vice-Ministro (a). Dicho de otra manera, el Estado-gobierno de Chávez ha logrado con creces lo que nunca logró el imperio español ni la república de los mantuanos: integrar a los yukpa y otros pueblos indígenas del país al proceso democrático-burgués, lo que no significa otra cosa que su definitiva desaparición como pueblos diferentes, como naciones autónomas miembros de un futuro, posible y necesario Estado plurinacional.

Para el desarrollo de esta política el Estado-gobierno de Chávez ha contado con un argumento indiscutible: la voracidad anti-indígena y criminal de unos terratenientes sin escrúpulo, pero también, con la (al principio) ingenuidad izquierdista de algunos miembros de ONG ambientalistas, pero sobre todo, con el oportunismo de aquellos que se declaran de "izquierda" pero que sólo aspiran a los prolíficos apoyos económicos del Estado-gobierno. Cuando hablamos de una "ingenuidad izquierdista" al inicio de este proceso es porque, luego de la traición a la palabra dada por Chávez (en tiempos electorales) a los pemón en su lucha contra el tendido eléctrico en el Estado Bolívar; su traición a la palabra dada a los wayuú de apoyar su lucha contra las concesiones minero-carboníferas en la región del río Socuy (hoy otorgadas a concesionarias chinas precisamente por deudas del Estado venezolano con este imperio), y, en fin, la traición de Chávez a su propia Constitución al no cumplir con el mandato de demarcar, reconocer y entregar los territorios indígenas a todos y cada uno de los pueblos (hasta el momento en que escribo estas palabras de emergencia el Estado-gobierno venezolano ha entregado, apenas, un 5 % de los territorios indígenas), pues, según el parecer del "Bolívar este" "no pueden pensar los indígenas que les voy a dar el Amazonas o la mitad del país".

Finalmente, escribimos estas palabras de emergencia porque poco a poco, de manera sistemática y con la palabra vendida del diario La Verdad, que no ha recibido respuesta alguna por parte del gobierno de la revolución del "Bolívar este", han venido siendo asesinados los yukpas que, tercamente rebeldes, insisten en mantener la lucha por sus tierras. Tal matanza ha venido siendo ejecutada precisamente, luego del singular acto en el que el Ministro del Poder Popular de Relaciones Exteriores y Justicia y la Ministra del Poder Popular para los Pueblos Indígenas, en representación del Comandante-Presidente-Bolívar este-Después de Dios, es decir, Chávez, hicieran televisiva entrega (es decir, no real, sino como *reality show*) de los títulos de propiedad de parcelas que, luego de la transmisión televisiva, les quitaron a los representantes indígenas pues, "aún debían ser legalmente protocolizados" lo que, hasta donde tengo conocimiento, no se ha producido. De tal manera que, no es posible separar la matanza que se ha venido produciendo de la colonialidad del Estado-gobierno que la sustenta. En este sentido, son detestables las falsas palabras de solidaridad de aquellos que envían cartas para remover la conciencia de la ministra indígena pero no se atreven a mencionar para nada al Bolívar este, que es quien ha planificado y ordenado la burla y la traición a los pueblos indígenas. Detestamos y denunciemos a los asesinos apoyados (financiera y publicitariamente) por los enemigos de los pueblos indígenas: los hacendados y los diarios La Verdad y Panorama; pero también, a un gobierno cómplice y traidor y a sus ONG ambientalistas representantes que han utilizado a las comunidades para sus propósitos políticos pero sin creer jamás en su capacidad de lucha y necesaria autonomía.

En fin, para detener esta sistemática política de etnogocidio impulsada por el Estado-gobierno y todos los factores enemigos de los pueblos indígenas es urgente que los mismos pueblos y sus verdaderos aliados cobren conciencia de lo que en verdad está en juego y, lo que está en juego no es precisamente si Chávez se eterniza o no en el poder, sino de que manera construimos juntos el autónomo camino de nuestras comunidades.

No a la carboeléctrica en el Zulia

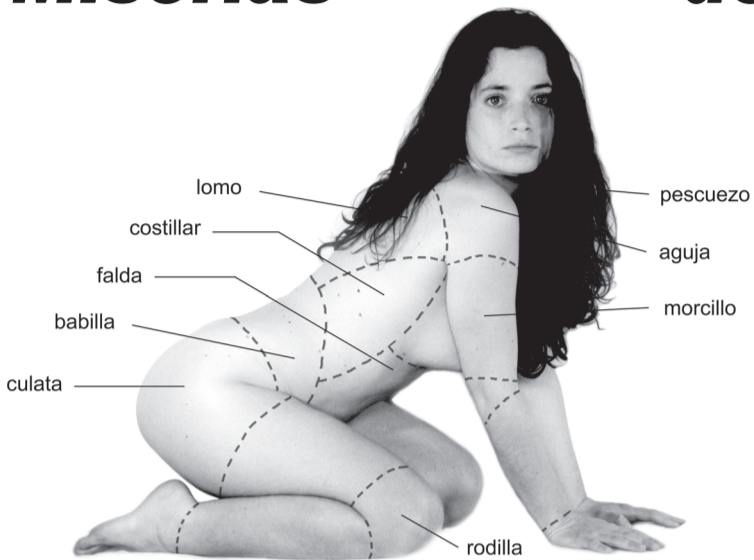
La Sociedad Homo et Natura esta denunciando el anuncio de la construcción de una central carboeléctrica en el municipio Mara del estado Zulia, la cual afectará a las comunidades indígenas y campesinas y al medio ambiente: «Pareciera que detrás de este planta esta la mano peluda de los negociadores de siempre», afirmaron.

Recordando a Simón

"Obama es un buen tipo" y "Nosotros no representamos amenaza para los Estados Unidos". Fueron dos frases del presidente Chávez, a mediados de julio, al referirse al presidente radicado en Washington, como pago leal a las declaraciones de Obama: «Lo que ha hecho el señor Chávez en los últimos años no representa un peligro para nuestra seguridad nacional»

El «gran amigo» de España

El ministro español de Defensa, Pedro Morenés, manifestó el 18 de julio su conformidad con que empresas españolas vendan material y equipamiento militar a Venezuela, de cuyo presidente, Hugo Chávez, dijo que es un "gran amigo" de España.

**PAIS | MASCULINIDAD A REFLEXION****Miserias del militarismo y el machismo****Viento sin fronteras**

No voy a hacer aquí una revisión histórica de los orígenes de la institución militar, no lo merece. Tampoco viene a cuento hacer un análisis sesudo citando artículos académicos sobre la masculinidad que hoy padecemos, ¡y vaya que la padecemos! Si no lo piensa así el lector, deje que lo que viene a continuación le haga ver lo que tienen en común el macho y el militar. El miembro viril y el

sable, la pistola y el *blackberry*, el tanque de guerra y el Toyota Samurai.

Que quede aquí en evidencia lo que sentimos algunos hombres cuando la sociedad nos recuerda que eso somos; hombres. Aun sin quererlo mandamos, y cómo no, somos obedecidos y obedientes para con otros *andros*. Entramos pues en esta paráfrasis, entremos uno por uno y haciendo la fila.

Si papá, si señor, ¡claro hermano!, ¡maestro!, ¡iisi mi comandante en jefe!!! Diríamos en coro a voz seca. Saludo de manos con apretón fuerte, que no se

digas que estas manos no reparten coñazos por el día y masturban un pene grande por las noches. Mi pistolón. Lo saco y hago una llamada.

Palmas en la espalda a nuestros hijos, sin mucho contacto claro, que eso es cosa de mujeres. Los hombres no se tocan. En la formación se marca la distancia con el largo de tu brazo. La mirada es siempre altiva, siempre mirando a la victoria, siempre. Muchos dan un vistazo al culo del otro recluta, pero es fugaz y con miedo.

Por el día, se camina firme. El uniforme de hombre lustroso que muestre que somos eso; señores de honor, guerreros y soldados de paso firme, trabajadores de la patria que levantan rascacielos hasta la luna. Vamos a la luna piloto, he allí nuestro más alto objetivo y lo hemos conseguido.

Que nuestra legión no llora y que, al enemigo se le asedia hasta verle llorar. Sea el llanto una humillación de la guerra para los vencidos. Lo mejor es siempre vencer hijo, fíjate en mí, a mí nadie me jode. ¡Si papi! Perdón, si papá.

El discurso es siempre técnico, casi un monólogo, donde quede bien claro que sabemos de lo que hablamos, que somos hombres serios y nuestro tono de voz irá en aumento hasta que se nos escuche y dejemos claro que aunque no estudiamos aprendemos por

diablos o por viejos. No saber es una vergüenza, si no lo sabes hijo te lo inventas. Macho que se respeta habla duro y golpeado. ¿Cabo, acaso cree que nos van a obedecer si hablamos como unos blandengues? ¡No mi general!

Mira esa flaca, mira esa gorda, mira esa negra, mira esa catirita, *ifiuuuuif!*. Toca la corneta, seguro es puta. Puta como las que buscamos en los puertos o los fines de semana cuando salimos de permiso. Tú sabes hijo, ¿te acuerdas cuando fuimos? Ser el hombre de la casa tiene sus ventajas mi amor. Aquí quien suministra soy yo, y a ti no te falta nada. No seas malagradecida.

Este fin de semana nos vamos a la playita en la burra, que compré unas cornetas de cinco millones de vatios. - Mi amor, pero así no se va a oír ni el mar. Ya está otra vez con esas ridiculeces, se nota que eres mujer. Además van mis panas y ya sabes, hay que entretener a la tropa. Voy a comprar dos cajas de cerveza. Que mañana es día de batalla entre Leones y Navegantes.

En medio de esta paráfrasis nos encontramos con la sociedad donde el hombre domina sobre el hombre, la mujer, y todo cuanto se le presenta. Esta institución encubierta donde el macho produce más machos es la masculinidad de hoy, y dicho sea de paso se erige así misma como un

ejército donde cada hombre se esfuerza en conseguir mandatos para ampliar sus arcos, donde el batallón son ahora sus empleados y empleadas, sus hijos/as, cada familia tiene su apellido y su bandera. Este monstruo llamado sociedad patriarcal, ha erradicado casi totalmente la sensibilidad de los hombres del planeta hasta el punto en que solo uno de entre cientos se declara poeta, amante de las mariposas, bailarín u homosexual, sin que sufra las humillaciones del lenguaje y de los actos de los demás cadetes. Ser hombre hoy en día significa disfrutar de privilegios, de muchos privilegios con respecto a las mujeres y solo renunciando a ellos encontraremos la vía a igualdad. Significa también ir a la guerra, ser la guerra y hacer la guerra. ¡¡¡Significa haber inventado la guerra!!!

Para muchos hombres, caminar firme sin llorar, sin que nos abracemos, hablar con ese lenguaje, es un peso, una cadena, un calzado tipo bota. Y que menos para hacer con tal peso que dejarle caer al mar para volar con esas alas atrofiadas por tanto sable, por tanta pistola, por tanta marcha y uniforme verde. Los hombres lloran, en las barracas o en sus literas o en las camas de su hogar, lloran cuando van a la guerra, a escondidas pero lloran, y no hay orden absurda que lo impida.

PAIS | DESNUDANDO LA NATURALEZA DEL ESTADO**Gracias Mi-Comandante-Presidente**

Pedro Pablo

Los anarquistas discrepamos entre nosotros en muchos aspectos. Ciertamente que ésta es la base que nos mantiene *unidos-separados*, unidos para discutir los problemas, separados en las múltiples soluciones que cada uno ofrece y defiende con pasión en el seno de su colectivo para encontrar la mejor. Pero ciertamente que en esta diversidad hay puntos centrales en los que básicamente se coincide y uno de ellos es nuestra oposición al Estado.

Comenzando por el principio, el Estado no es algo natural entre los seres humanos sino que es una de las formas que se ha inventado supuestamente para ordenar la vida colectiva, evitar acciones perjudiciales entre sus miembros y que implica la existencia del gobierno de una minoría sobre la mayoría. En otras palabras, el Estado es una de las formas modernas en que se materializa el ejercicio del poder y que constituye el centro de buena parte de la reflexión política de nuestro tiempo. En ocasiones esa minoría justifica el poder que ejerce sobre las mayorías sosteniendo que las *representa*, en otras ni siquiera se ocupa de apelar a esta fantasía, porque el Estado es claramente un ordenamiento jerárquico en el que hay una oposición radical y permanente entre el que manda y el que obedece.

También es bueno señalar que hay muchas otras formas de organizarse sin recurrir al Estado como, sin ir muy lejos, la manera en que muchos nativos de nuestro subcontinente lo hicieron. Tampoco había Estado en la antigua Grecia, ni en la Edad Media, ni lo hubo en Alemania o en Italia hasta finales del siglo XIX. De hecho, el Estado tal como lo conocemos es una invención reciente que tendrá apenas unos 300 a 400 años y que se logró a sangre y fuego. Basta recordar que todos han sido partidarios de D'Artagnan y los Tres Mosqueteros contra el *malvado* Cardenal Richelieu que, precisamente, era el que organizaba el Estado francés por entonces. Y, sin embargo, en la vida real, todos apoyan a Richelieu, al Estado, su represión, sus mañas, sus policías, sus engaños, sus traiciones. *La vida te da sorpresas*, diría el poeta. Los anarquistas pensamos que el Estado y el gobierno acarrearán más perjuicios que beneficios y hay que inventar otra cosa. Y no somos los únicos.

¿En qué estado nos pone el Estado?

Por otro lado, aunque hablemos de Estado y la obligatoria división entre gobernantes y gobernados que implica, también son muchas las formas en que puede constituirse internamente, desde represivos y autoritarios hasta los llamados democráticos, desde los que rotan la minoría que usufructúa el poder hasta los que una vez instalados se aferran a él como con un pegamento tipo los Hermanos Castro, con mayores o menores grados de libertad. Porque una característica del Estado es la de limitar la libertad de los gobernados en favor de la minoría gobernante, coartando su participación y capacidad de decisión para aprovecharse del esfuerzo de todos en favor de unos pocos. ¿Cree que no es así? Un ejemplo: según la *Memoria y Cuenta* del MinPoPo de Interior y Justicia, en el 2011 para la seguridad de la población, que padeció más de 19.000 asesinatos, el gobierno dispuso de **1,70 Bs al año por persona; pero para una sola persona. Mi-Comandante-Presidente, se gastaron 23.000.000 Bs.** (de los nuevos, porque fuertes ya no son) y otros casi 11.000.000 Bs. (de los nuevos) para sus allegados. Más claro, échele agua, pero de botella no de grifo porque la de grifo oscurece.

Sin embargo, ayudados por una eficaz propaganda y un empecinamiento en el autoengaño, la gente pareciera no concebir otra forma de vida que no sea dentro de un Estado y sometida al poder del gobierno. Es como si se pensaran tan brutos que, sin alguien que los mande, que los mantenga en el corral como animales, no pudieran vivir o que han nacido para ser esclavos de los gobernantes porque no pueden gobernarse a sí mismos. De hecho, muchos conciben al gobierno como un papá o una mamá que les dan regalitos de cuando en vez y que los cuidan de ellos mismos porque no pueden desarrollar su autocontrol. Claro que esto no es así y tan no es así que todo el tiempo se protesta contra los desbarajustes e injusticias de los gobiernos. Lo ingenuo es que los que protestan contra el gobierno estiman que los defectos se deben a las personas en el gobierno pero que no es inherente al sistema. Curioso error, porque el caso es que se protesta contra **todos** los gobiernos y sin embargo se sigue insistiendo en que el sistema es irremplazable. Si todos los gobiernos son malos,

y algunos peores, ¿No será que la idea de que unos gobiernen a otros es mala? ¿Los que gobiernan son malos o el gobernar es lo malo? Basta recordar que con el Che Guevara en el gobierno cubano, para nombrar a un **santo** de la devoción bolivariana, hubo desmanes, persecuciones, asesinatos, abusos de los que él mismo formó parte. Ni faltan desfalcos, asesinatos, estafas, en el Vaticano gobernado por el **Santo Padre Inquisidor**, precisamente *el nuevo mejor amigo* de los dirigentes cubanos. Las voces del anarquismo proclaman que lo malo no son las personas sino que el sistema basado en el gobierno estatal.

¿Por qué agradecerle?

Entre nosotros esta posición absurda está exacerbada. Se ha protestado contra Pérez Jiménez, contra los Adecos, contra los copeyanos, contra CAP, contra Caldera. ¿Cuál ha sido la solución que hemos encontrado? Pues más Estado y más poder a un Teniente Coronel fracasado en lo único que había intentado hacer en su vida, un golpe militar. Y aquí es donde viene mi gratitud a MiComandante. Difícilmente se puede encontrar a alguien en nuestra historia que, acumulando todo el poder del gobierno, pudiera darnos un mejor ejemplo de que el Estado es la fuente de los peores perjuicios para la gente. Basta pensar que en Venezuela el gobernante puede endeudar al país, sin límites, sin controles, con su sola firma y sin tener que dar cuenta de lo que hace con el dinero obtenido. Con esta aceptada desmesura se tiene clara idea de adonde nos puede llevar la ceguera frente a lo que el Estado y el gobierno representan.

Pero además mentiras, engaños, no digo corrupción sino robos descarados, millones que desaparecen como si el presidente fuera Mandrake, abusos contra las personas y las instituciones, estímulo de la delincuencia para mantenernos atemorizados, cárceles terribles, refugiados de por vida, ineficiencia, escasez, pocos problemas resueltos y muchos nuevos, ciudades que parecen bombardeadas, sin luz, agua contaminada, economía en

hundimiento, enfermedades que amenazan a cada paso, transportes que no funcionan, educación destruida, sin caminos, en fin, todo lo que el lector ya sabe.

En muchos lugares estos males se achacan a difíciles situaciones económicas, pero el gobierno venezolano ha tenido millones de millones de dólares de ingreso (para el Estado, el petróleo es del gobierno), más miles de millones de impuestos que nos saca el gobierno hasta por comprar un kilo de azúcar, y otros miles de millones más en préstamos para el gobierno, todo lo que hace una cantidad sideral de dólares. Venezuela recibe, con una minúscula población que no llega a 30 millones, más dólares de lo que reciben los 60 países más pobres del mundo juntos y, sin embargo, estamos entre los peores. La culpa ¿Es de Chávez? Como dice el refrán, la culpa no la tiene el ciego sino el que le da el palo y eso hacemos nosotros, le damos la estaca a alguien para que... nos mueva a palos. Nuevamente ¿Cuál es la solución en la que muchos están pensando? Nada menos que, con el voto, traspasarle el garrote a otro. ¡¡¡Brillante!!!

Las gracias al MiComandante es por habernos mostrado de manera franca, prosera y sin ningún edulcorante, lo que es el Estado, el ejercicio sin vergüenza del poder del gobierno y todo el daño que el gobierno puede hacernos sin derecho a pataleo porque, para colmo, le hemos dado el monopolio del uso de la fuerza. Linda manera de cavarnos la propia fosa.

El refrán dice que lo que está a la vista no necesita anteojos por lo que, si se quiere una solución que no sea rogar que el que nos golpee no nos dé tan duro, si lo que se busca es dejar de someternos a lo menos malo para optar por lo bueno, entonces lo mejor es ir pensando en otras formas de organización que no sea la del Estado estructurado para que unos tengan poder sobre otros. Los anarquistas tenemos algún tiempo pensando en esto, y algunas experiencias. Lo invito a acercarse y enterarse. Si después de todos estos años con Chávez sigue creyendo que la solución la tiene algún gobierno, no se queje después de que el arroz con pollo tenga arroz y tenga pollo.





ZTA en Ciudad Bolívar

Desde el sábado 14 de julio y todos los sábados que sean posibles. Volvió a Ciudad Bolívar la "Zona Temporalmente Autónoma" ubicado en cualquier rincón del parque "Leonardo Ruiz Pineda" desde las 8:00 AM hasta las 12:00 PM

Drones endógenos

El presidente Hugo Chávez, exhibió en junio pasado el primer avión «drone» no tripulado para uso militar y civil fabricado en Venezuela con apoyo de países como Irán, Rusia y China, entre otros, y afirmó que prevé iniciar su exportación, así como las de otras armas de elaboración local.

Sigue la contaminación por gas en Tascabaña

Mientras la atención del país está centrada en las elecciones, las comunidades kariñas del estado Anzoátegui siguen sufriendo las consecuencias de la contaminación de gas en sus afluentes de agua, lo que los ha obligado a depender del surtido público del líquido. «Una de las necesidades principales es que se proceda a la demarcación de tierras y se garantice el suministro de agua potable», declaró Miguelito Tamanaico, miembro de la comunidad.

Redacción

Favoreciendo al capitalismo salvaje

Una evidencia irrefutable de la naturaleza del gobierno bolivariano es visibilizar los grupos y sectores económicos que prosperan bajo su sombra. Desde El Libertario hemos insistido que el régimen de Hugo Chávez representa un nuevo modelo de gobernabilidad en sintonía con el capitalismo globalizado, profundizando el rol de exportador de energía y minerales al mercado mundial mientras convoca a los sectores más dinámicos de los flujos internacionales de capital a sacar beneficios de su paso por nuestro territorio.



Desde el año 2011 se ha definido a la vivienda como un "problema de Estado" y para resolver el gran

déficit habitacional acumulado, de casi tres millones de casas, el gobierno ha priorizado la realización de convenios internacionales, para que sean otros quienes vengan a solucionar nuestros dilemas. Las políticas estatales de vivienda se han caracterizado, entre otras cosas, por una conflictividad abierta contra los sectores privados locales, a los cuales se acusa –no sin razón, además–, de especuladores y "latifundistas del concreto". Sin embargo, la mejor "solución" encontrada por los próceres del socialismo bolivariano ha sido hacer contratos con grandes holdings constructores internacionales, monstruos de la especulación inmobiliaria al lado de los niños de pecho locales.

En un Libertario anterior hablábamos del holding chino Citic, la mayor empresa de construcción del país asiático. En esta oportunidad revelaremos quienes son el "Grupo eSsentium", el holding español que ha sido contratado por el Estado para construir 3.264 viviendas en Santa Teresa del Tuy, como consecuencia del paquete de acuerdos económicos negociados con el Estado español. Essentium es una constructora española con más de 45 millones de capital, cabeza de un imperio que factura casi 1.000 millones de euros al año. Como dicen las reseñas sobre la compañía: "Essentium es un conglomerado que tuvo como punto de partida el sector nacional –español– de los materiales para la construcción (áridos, cemento, hormigón...) y que tres décadas después está formado por variopintos negocios en Europa, Asia, Latinoamérica y África". La empresa es propiedad de la familia Monje, quien posee 30 años en el sector inmobiliario y que hoy es presidida por Susana Monje, de apenas 38 años, quien también es tesorera nada más y nada menos que del Barcelona FC, reiterando que el dinero no tiene ideología. Su hermano menor, Diego Monje (y no "Monges" como erróneamente difundió la agencia estatal de noticias venezolana) fue el encargado de cerrar el negocio con Venezuela. En el proyecto el gobierno invierte 102,5 millones de dólares y 270 millones de bolívares. Como explica el ministro de vivienda Ricardo Molina: "La importación de componentes, tecnologías y equipos se cancelará en dólares, y todo lo que tenga que ver con materiales y personal, entre otros, de provisión nacional, se pagará en bolívares". Más ceros para la cuenta bancaria de los Monje, de mucha ayuda en tiempos de recesión en España.

MILITARISMO | DENUNCIANDO LA INDUSTRIA DE LA MUERTE

No a la fábrica de AK acá

Rafael Uzcátegui

El pasado 13 de junio, el coronel de la aviación Carlos Cortizo Fernández informaba al país que la fábrica de fusiles Kalashnikov Ak-103 en Venezuela, uno de las dimensiones de los acuerdos económicos con Rusia, presentaba «un adelanto del 60%». El modelo AK-103 que se fabricará en el país según tecnología rusa es una variante del AK-47, y según informó Fernández en Venezuela será denominado «Catatumbo», del cual serán fabricados 25 mil fusiles y 60 millones de cartuchos al año. Este anuncio, que contradice de plano la supuesta voluntad gubernamental de promover políticas de desarme, profundiza la histórica tendencia venezolana de alta erogación en armamento, la cual ha beneficiado a las



élites de las fuerzas armadas y los intermediarios en la negociación.

Según los datos del Instituto de Investigaciones para la Paz de Estocolmo, SIPRI por sus siglas en inglés, durante el año 2011 Venezuela fue el país de América Latina que más dinero gastó en armamentos, una cifra de 560 millones al año, seguido por Chile (323 millones de dólares) y Brasil (266 millones de dólares). Cuando se realiza el análisis del presupuesto 2012, el Ministerio de la Defensa es la cuarta institución que más recibe dinero para su funcionamiento, una cifra de 4.953.261.652 Bs, lo cual habla por sí solo acerca de las prioridades gubernamentales. Por ejemplo las Fuerzas Armadas recibieron 17 veces más que lo destinado al Ministerio de Cultura, 32 veces más que lo destinado a la Juventud, 53 veces más que lo destinado a la Mujer y 113 veces más que lo destinado al Ministerio de Pueblos Indígenas.

Según el informe de Amnistía Internacional para la campaña "Armas bajo control", el fusil Kalashnikov, nombre dado a los fusiles de la familia AK, es el "arma para matar preferida en el mundo": "Se calcula que existen entre 50 y 70 millones de ellos repartidos a lo largo y ancho de los cinco continentes. Soldados, combatientes y miembros de bandas los utilizan cada día para causar un sufrimiento inmensurable en muchos países. La proliferación de estas armas continúa, sin que los gobiernos pongan apenas

restricciones para evitar que caigan en manos irresponsables y constituyan una amenaza para la vida y la seguridad de millones de personas. Hoy más que nunca, el rifle Kalashnikov se ha convertido en el arma preferida por muchos ejércitos, milicias, bandas armadas, cuerpos de seguridad, rebeldes y otros actores privados que violan derechos humanos fundamentales y operan al margen de los parámetros del Derecho Internacional Humanitario establecido por las Convenciones de Ginebra y otras leyes internacionales". El alto gasto en la adquisición y fabricación de armamentos es una negación en los hechos del discurso propagandístico acerca de la promoción de políticas de desarme en el país. Hay que resaltar que esta fábrica de AK en Venezuela es la única de Latinoamérica.

Lo militar es reaccionario

La progresiva militarización del país niega la supuesta construcción de un proyecto socialista de tipo humanista en el país. Entre los años 2000 y 2009 Rusia ha sido, por encima de Estados Unidos, el mayor país vendedor de armas a Latinoamérica, siendo precisamente Venezuela su mayor comprador, por una cifra de 2.068 millones de dólares. El gobierno ha justificado estas adquisiciones sugiriendo que, al no ser de Estados Unidos, este armamento sería de naturaleza "benigna" y "antiimperialista". Sin embargo el armamento fabricado por las compañías estatales rusas es responsable de miles de muertes de civiles en conflictos desarrollados en el

mundo entero. Un ejemplo lo constituye la invasión Rusa a Chechenia, realizada entre los años 1994 y 2009, las cuales ocasionaron alrededor de 35.000 muertos entre la población civil, un alto porcentaje como producto de los disparos de kalashnikov. En este sentido los perros de la guerra rusos son tan capitalistas como sus pares norteamericanos. Ante la inexistencia de conflictos armados reales contra otros países, ¿Cuál será el destino de los 25 mil fusiles y 60 millones de cartuchos que fabricaremos al año?, ¿el tráfico de armas internacional?, ¿la represión contra las protestas en el país?

Las organizaciones sociales y populares del país debemos cuestionar el desarrollo de la carrera armamentista, la progresiva militarización del país y la pernicioso definición de la "defensa de la soberanía" basada en la forma de pensar castrense. La mayor desestabilización vivida en Venezuela es la existencia de altos índices de pobreza y exclusión, y la injusta distribución de la riqueza generadora de todas las violencias. Cualquier proyecto realmente emancipatorio en el país debe rechazar las lógicas emanadas del dispositivo militarista, una forma de pensar y actuar cuyos valores son antagónicos a los libertarios: La fuerza como manera privilegiada de resolución de conflictos; el respeto por las jerarquías y el liderazgo incuestionable; la obediencia sumisa y la uniformización del pensamiento; el nacionalismo y la masculinidad guerrera y homófoba; la polarización religiosa escondida bajo el maniqueísmo amigo-enemigo y el desprecio a lo diferente.

Notas para entender al imperialismo hoy

Domingo Alberto Rangel

¿Es el mundo actual lo suficientemente unipolar para que lo caractericemos por ese sólo rasgo? ¿Es multipolar para que surja de ese rasgo la caracterización que lo define?

El mundo de hoy es unipolar porque en la definición de sus rumbos y en su estructura básica nació cuando se vino abajo el Muro de Berlín sin que un solo soldado soviético disparara un tiro o por las mejillas sonrosadas de las mozas que pueblan Europa Oriental cayera «una furtiva lágrima». El imperio soviético, que en 1962 había sostenido un tenso duelo con el imperio yanqui, dejó el mundo de los vivos sin exequias ni lamentaciones. ¿Por qué un orden político, que en 1941 frenó a la Wehrmacht hitleriana en las mismísimas goteras de Moscú y en 1962 tuvo pretensiones protagónicas, se deshace como «el sol de los venados», apagándose en un crepúsculo vergonzoso?

Todo sistema económico, todo régimen político, todo orden militar exige una fuerza dominante y una masa dominada y moldeada conforme lo determinan los intereses de la hegemonía allí instaurada. En el capitalismo la vanguardia dominante ha surgido, en los últimos cinco siglos, del país o países donde la economía progresa a ritmo más alto y se pueda acumular capital con mayor celeridad, con un sistema político elástico a fin de asimilar mejor las contradicciones históricas que son propias del sistema.

Desde las guerras napoleónicas, para situarnos en un momento en el cual ya el capitalismo internacional estaba consolidándose, Inglaterra asume la condición de potencia de vanguardia porque su ejército vence en la batalla decisiva, su flota alcanza el más grande poderío para la época y sus intereses derraman la influencia británica por el mundo. Ser progresista o avanzado en 1820 era ser pro-británico como lo fue Simón Bolívar.

A comienzos del siglo XX se abre una crisis mortal. Inglaterra va perdiendo las ventajas que la calificaron para guiar al capitalismo internacional. La contradicción fundamental, aquella que no tiene solución pacífica o desenlace risueño, es la que enfrenta a Alemania y a Estados Unidos, aspirantes a ceñir la corona que pronto estará en juego. El problema pasa a ventilarse del modo más adecuado para resolver contradicciones antagónicas y los generales, que se habían aburrido entre 1820 y 1910, tienen de repente oficio activo. EEUU tiene la ventaja preciosa de la protección brindada por los dos océanos que lo alejan del teatro bélico de mayor relevancia, aquel que ruge en las llanuras de Flandes. En 1939 Alemania de nuevo lanza el guante repitiendo el drama de 1914, pero la derrota ahora una potencia continental – la Unión Soviética – que en el fondo es tan imperialista como los USA o el ahora debilitado león británico.

En 1939 el capitalismo lucía incapaz para ventilar el conflicto sin que corriera riesgos su integridad estructural; la

guerra podría concluir engulléndose al sistema de clases creado por varios siglos de evolución capitalista. No pasó nada a la postre porque los Estados Unidos demostraron que la superioridad económica y la claridad política ponían el peso determinante en la balanza. Los boys norteamericanos pudieron ser armados, entrenados y enviados a Europa antes que el Reich alemán acabe de derrumbarse. Mientras que el Ejército Rojo que penetra en Polonia lleva a sus espaldas el peso de 20 millones de ciudadanos soviéticos muertos en esa contienda, las tropas gringas recorren a Europa entre 1944 y 1945 con la leve impedimenta de 200.000 muertes en sus filas. Estados Unidos vuelve a ser el árbitro gracias a la barrera protectora oceánica, que a partir de 1940 le permite crear sin mayor inconveniente una formidable máquina de guerra, mientras el brutal desgaste que la contienda causó a los soviéticos les impuso confinarse en sus lejanas estepas.



La potencia económica de los Estados Unidos crece sin retardos gracias a la misma guerra que casi liquida a la Unión Soviética (en Stalingrado quedaron en pie sólo 100 edificios). Esto da a los norteamericanos una ventaja insuperable al llegar la posguerra y en las décadas subsiguientes. Todavía hoy, según el Anuario más reciente de las Naciones Unidas, USA registra un Producto Interno Bruto de quince mil billones de dólares, mientras el país que le sigue, China Popular, supera apenas los cinco mil billones. Agreguemos, para

satisfacer curiosidades, que Alemania no llega a tres mil, Francia apenas pasa de mil quinientos, y Japón anda entre cuatro y cinco mil.

El imperialismo es hoy un sistema muy complejo. Estados Unidos es potencia mundial, pero otros Estados tienen o aspiran al privilegio de ejercer una dominación continental. Ejemplo de ello, en nuestro ámbito latinoamericano, es Brasil. Incluso las veleidades que en tal sentido han mostrado Colombia o Venezuela, apuntan a una conducta imperialista que no por incipiente o chica resulta menos repudiable. Esas pretensiones no se borran convirtiendo a Bolívar en cómodo santón. Lenin se burló, con justa crueldad, de los «socialistas» que salvaban a «su» imperialismo de los ataques y críticas que sólo se reservaban para los imperialismos rivales. Fatiga criticar a quienes siendo tan imperialistas como Winston Churchill agregan el cinismo de usar el socialismo para desacreditar a sus competidores.

El imperialismo hoy es unipolar y multipolar. Es unipolar con Estados Unidos, única potencia que hoy puede enviar expediciones armadas a los cinco continentes; y es multipolar con Brasil, China u otros poderes equivalentes en el resto del mundo. Digámoslo para no repetir la hipocresía infecciosa de nuestros bolivarianos, que solo mientan al imperialismo de los USA pero callan el de otros Estados ante el que se someten, mientras se asoman sin vergüenza las propias pretensiones megalomaniacas.

Reprimen a punks en Mérida

El pasado 13 de julio un grupo de policías merideños golpearon salvajemente a varios jóvenes punks, entre ellos algunas chicas, en la ciudad de Mérida, tras lo cual los encerraron en un calabozo de la comandancia de Glorias Patrias, tras lo cual los liberaron. Todo un ejemplo de las mañas de la «nueva policía».

Inflación y Big Mac

De acuerdo con la revista The Economist en Venezuela se vende la hamburguesa «Big Mac» más cara del mundo, a un precio de 7,92 dólares, mientras que en Hong Kong se puede encontrar la más barata por 2,7 dólares, 3 veces menos. En Noruega, el país que sigue a Venezuela, se consigue por 7,06 dólares. Hay que recordar que en Puerto Ordáz está el local de Mac Donalds que más vende en Latinoamérica.

Carta a la ministra de pueblos indígenas

«Te empeñaste con Sabino. Lo ignoraste cuando fue a pedir apoyo en las puertas de tu despacho. De allí en adelante te has dedicado a vilipendiar la lucha por la tierra, a acusar los aliados de contrarrevolucionarios y sobre todo no haz escatimado recursos para dividir al pueblo yukpa»: <http://bit.ly/MQKtMk>

PAIS | COMO VAYA VINIENDO VAMOS VIENDO

Ordenamiento Territorial: ¿Política o improvisación de Estado?

Abraham Coiman

Según las Naciones Unidas, se estima que para el año 2150 la población mundial será de entre 23.600 y 27.000 millones de habitantes, situación que representa un gran desafío para la humanidad en cuanto a la producción de alimentos, bienes y servicios para satisfacer las demandas de esa gran masa poblacional. Esta misma instancia ha creado el Panel de Alto Nivel sobre Sostenibilidad Global, autor de un informe donde se diagnostica que para 2030 la demanda de alimentos aumentará un 50%, la de energía un 45% y la de agua un 30%; esto mientras la desigualdad en la distribución de la riqueza sigue incrementándose, el número de personas con hambre está aumentando, y el actual modelo económico «nos está empujando a los límites de los recursos naturales».

La gran pregunta es cómo responderán los países a estas exigencias sin precedentes en la historia de la humanidad. La respuesta subyace indudablemente entre otros, en el cambio del modelo económico consumista-capitalista y de la visión de Estado-gobierno impositivo aliado de la burguesía causante de los males señalados por la precitada comisión, cambio que apunte hacia la gestión y el ordenamiento sostenible del territorio en donde sean los pueblos y no los gobiernos los actores fundamentales de dicho proceso.

En este punto es importante mencionar que tradicionalmente se ha definido al Ordenamiento Territorial como una política de Estado y un proceso planificado de naturaleza política, técnica y administrativa, cuyo objeto central es organizar, armonizar y administrar la ocupación y uso del espacio. Sin embargo, existen otras definiciones que apuntan más hacia el

protagonismo de las comunidades, así se conceptualiza al Ordenamiento Territorial como un estudio que nos indica la forma para utilizar de la mejor manera los recursos que tenemos en nuestro entorno; señalándonos dónde debemos establecer las actividades agrícolas, dónde debemos establecer los pueblos y ciudades de manera que los recursos no se agoten, permitiéndonos de esta manera organizarnos y luchar contra la pobreza.

Un ejemplo nada ejemplar

Sobre esta base teórica haré un breve análisis de ciertas decisiones tomadas por el gobierno nacional en materia habitacional y que se relacionan directamente con el Ordenamiento Territorial, tomando específicamente el caso de la capital del estado Yaracuy.

A través de la Gaceta Oficial N°6.061 Extraordinario, de fecha 9/12/2011, se le da el ejecútese del Decreto Presidencial N° 8.627, el cual contempla la creación de 51 Áreas Vitales de Viviendas y Residencias (AVIVIR), dentro de dichos espacios se encuentra un lote de terreno de 42,53 hectáreas ubicado en la jurisdicción del municipio San Felipe, del mencionado estado, y denominado «Comunivares». El mencionado lote de tierras forma parte del Fundo «Comunivares», en una zona vocación agrícola con suelos de clase 2 y 3, cuya superficie aproximada es de 800 ha. (Ver imágenes y mapas correspondientes en <http://www.mediafire.com/?hqlxllao4arppi3a>), sobre el cual la Oficina Regional de Tierras del estado Yaracuy (INTI), en el año 2006 dio inicio por oficio a una averiguación de tierras ociosas, cuyo expediente fue desaparecido de una manera muy extraña en el año 2008 de dicha dependencia, ameritando la apertura



de uno nuevo en el año 2010, el cual se encuentra administrativamente «estancado». En el año 2009 la Gobernación de Yaracuy, a través del Decreto N° 248, decide la adquisición forzosa de los bienes muebles e inmuebles, bienhechurías y demás materiales que se hallen o formen parte de los inmuebles dentro de un lote de terreno de 42,91 hectáreas ubicado en la Hacienda Comunivares.

Lo anterior nos permite visualizar como, de manera inconsciente con las comunidades aledañas al lote de tierra descrito y cuyos habitantes no poseen tierras para las actividades agrícolas, el gobierno nacional y regional toman decisiones que afectan una porción del predio «Comunivares», dejando de lado las aspiraciones de la comunidad por tierras para cultivar. Vemos la ausencia

de los planes y del principio participativo asentados en la Ley Orgánica para la Planificación y Gestión de la Ordenación del Territorio (promulgada en el año 2005), pues en todo caso y sin temor a equivocarme, una consulta abierta con las comunidades hubiese arrojado un modelo de desarrollo basado en la agricultura peri-urbana, en donde se pudiese satisfacer las necesidades de vivienda, y a la vez rescatar (Ley de Tierras) íntegramente el fundo «Comunivares», para aprovechar sus potencialidades para producción de alimentos bajo el enfoque una agricultura agroecológica, satisfaciendo en parte las demandas de las poblaciones aledañas a la zona, principalmente San Felipe.

Agreguemos que dentro de la

ciudad de San Felipe y su perímetro existen 231,23 hectáreas de terrenos ociosos, que pudieron haber sido afectados por los instrumentos legales gubernamentales para la construcción de viviendas, contando la mayor parte de ellos con todos los servicios básicos en su entorno, ya que se encuentran en zonas de uso residencial (Ver el link precitado). No obstante, a través del Decreto N° 8.997, publicado en la Gaceta Oficial N° 30.896 se crean siete nuevas áreas AVIVIR dentro de San Felipe y su zona metropolitana abarcando una superficie de 59,25 ha, sólo un 25,63 % del total de terrenos urbanos ociosos, quedando un 74,37 % (171,98 ha) sin ser afectadas.

Como conclusión afirmamos que la falta de planes gubernamentales claros y concretos en materia de Ordenamiento Territorial, así como de participación real de las organizaciones comunitarias de base en materia del uso y gestión de su territorio, ha llevado a tomar decisiones imprecisas e improvisadas, producto de la oferta electoral relacionada con el déficit de vivienda, transgrediendo incluso lo establecido en las leyes creadas por la «revolución». Solo cuando en el Ordenamiento Territorial las organizaciones comunitarias y los habitantes de las comunidades sean los actores fundamentales y principales, se podrá dar uso adecuado a todos aquellos terrenos urbanos ociosos que existen en la mayor parte de las ciudades de Venezuela (que en tantos casos están siendo «engordados» o pertenecen a «amigos» del alcalde, gobernador, etc.) para ponerlos al servicio de las necesidades colectivas en materia de vivienda y/o de producción de alimentos (agricultura urbana).

PAIS | PRACTICAS CAPITALISTAS AL INTERIOR DE MOVIMIENTOS SOCIALES

Las perversiones de las “invasiones” en Caracas

«La revolución no se lleva en los labios para vivir de ella, se lleva en el corazón para morir por ella». Ché Guevara.

Grupo de Estudio Revolucionarios
Simón Sáez Mérida



En el año 2003 comenzó lo que fue conocido como el movimiento de ocupaciones de edificios en Caracas. En ese momento nos acercamos a las primeras experiencias para apoyar, en el entendimiento que formaba parte de la tradición de luchas populares del país, contra la especulación inmobiliaria. La academia ha reconocido que más de la mitad del tejido urbano de la capital ha sido levantado por autoconstrucción. Y buena parte de este esfuerzo comenzó cuando un grupo de familias humildes plantaron una lata de zinc en un terreno baldío.

A comienzos del 2004 había alrededor de 50 ocupaciones de edificios vacíos, con deudas de todo tipo y pertenecientes a Fogade en el área metropolitana. Sin embargo las posibilidades abiertas con la permisividad, y en algunos casos complicidad de las autoridades, hicieron que más temprano que tarde las prácticas nocivas del capitalismo y el poder germinaran dentro del propio movimiento. En los inicios se comenzó con una organización informal en donde las familias sin vivienda debían participar; como “apoyos”, en

varias ocupaciones previas a la que definitivamente les sería entregada. En esos edificios personas identificadas como “guardianes” organizaban la convivencia y la ocupación de los edificios, lo que les daba una posición jerárquica de preponderancia sobre los inquilinos. Este rol pronto empezó a mostrar sus perversiones, las cuales se agudizaron cuando dos de las “líderes”

de las invasiones, Lina Ron y Jazmín Manuitt, se dividieron y se pelearon entre sí, tras lo cual Lina, con más vinculaciones dentro del gobierno, logró que su ex compañera fuera encarcelada, con lo que intentó hegemonizar el movimiento. Pero ya era demasiado tarde. La posibilidad de hacer negocios fue rápidamente vista por grupos de ocupantes, quienes comenzaron a vender y alquilar apartamentos, incluso apoyados por funcionarios ligados al Ministerio de Vivienda. Grupos ligados al hampa común empezaron a camuflarse detrás del movimiento de ocupaciones, y a enfrentarse entre sí, con saldo de muertos y heridos. Incluso se dieron casos de “invasores”, porque no pueden llamarse de otra manera, que desalojaron inmuebles que habían sido ocupados por familias sin vivienda, por lo que muchas optaron por el perfil más bajo posible. Conocimos casos de familias que pagaron millones de bolívares para “comprar” un apartamento en un edificio ocupado, que después al ser desalojado por la policía, quedaban nuevamente en la calle y sin ningún sitio para acudir a denunciar la estafa, pues habían sido echados por las mismas personas, policías, a los cuales les

habían realizado el pago. Sin embargo nadie hablaba abiertamente del negocio en que se habían convertido algunas ocupaciones, pues no había que darle “armas a la derecha” y todo dependía de la permanencia de Chávez en el poder.

Desclasados, especuladores...

Años después el microcapitalismo instalado dentro de los edificios “ocupados” ya no daba espacio para reivindicarlos a priori desde una perspectiva revolucionaria. A partir del año 2010 incluso grupos armados “insurgentes” del oeste de Caracas comenzaron a participar en el negocio, invadiendo incluso edificios habitados. Uno de los procedimientos era ingenioso y aprovechaba los fantasmas que habían creado los medios privados sobre ellos. Especialmente en el centro de Caracas un grupo identificado como perteneciente a los “colectivos armados” intentaba invadir un edificio en el que habían detectado apartamentos vacíos, en horas de la madrugada. Los vecinos alarmados llamaban a la policía, la cual se presentaba en el sitio y “desalojaba”, entre comillas, a los ocupantes, quienes se retiraban amenazando a los vecinos que volverían de nuevo. Horas después un nuevo grupo se presentaba en el edificio diciendo que ellos sí eran del «colectivo armado» y que los primeros eran unos impostores, que buscaban desprestigiarlos, por lo que ellos tenían que quedarse en el edificio para, supuestamente, cuidar a los vecinos y repeler a los charlatanes. Dependiendo del grado de temor de los vecinos podían ocurrir varias cosas: Que aprobaran la presencia del “colectivo”, quien por la vía de los

hechos, y con el apoyo de algunos de los inquilinos a quienes les habían prometido la propiedad del apartamento, comenzaba a “organizar” la convivencia en el inmueble, lo cual incluía habitar las plazas desocupadas. Otra segunda modalidad, que fue la que más se aplicó, era que a los vecinos se les cobrara “un aporte” para que el “colectivo” cuidara los edificios de posibles nuevas invasiones, comprometiéndose a realizar rondas diarias de vigilancia y colocar señales que evidenciaran que el edificio estaba «apadrinado». En otros casos los vecinos se negaron a las dos modalidades anteriores, exigiendo que se retiraran tras descubrir que el primero y segundo grupo era la misma gente y todo era un engaño. Muchos otros edificios “ocupados” siguieron la degeneración presente en el 2004, convirtiéndose en centros de tráfico de drogas, conchas para secuestros, así como depósitos de objetos y vehículos robados.

Llegará un día en que estos supuestos “insurgentes” ya no tengan el amparo de los funcionarios, con lo que aparentar o ser bolivariano dejará de dar beneficios económicos. Ese día tocará a los verdaderos revolucionarios saldar algunas deudas con estos mercenarios, y limpiar el nombre y las ideas por las que muchas personas han dado su vida. Por ahora creemos que el movimiento de ocupación auténtico se encuentra en las periferias de las ciudades, donde las familias sin vivienda continúan tomando terrenos, plantando una lámina de zinc y estableciendo relaciones de solidaridad para optar por una vida digna, en circunstancias difíciles en donde nadie puede especular con las necesidades de sus hermanos de clase.

La UNES explota a sus trabajadores

Un movimiento denominado Contraloría Social denunció la situación de tercerización de los empleados y profesores de la Universidad Nacional Experimental de la Seguridad (UNES): «ninguno de los profesores de la UNES cuenta con ningún beneficio contemplado en la LOTTT, por lo que no disfrutan de vacaciones, ni bono vacacional, cesta tickets, primas por hijo, útiles escolares, guarderías», afirmaron.

Mercosur es neoliberal

La «candidatura obrera y popular» de Orlando Chirino denunció que la reciente entrada de Venezuela a mercosur no beneficiará al pueblo sino a los burócratas: «los Tratados de Libre Comercio (TLCs), como el Mercosur, representan un modelo de desarrollo en el que ganan los grandes empresarios y pierde la población», afirmó.

Denuncian despidos en TECOVEN

El grupo Topo Obrero denunció que la patronal de TECOVEN en Lara ha logrado que la Inspección del Trabajo acepte un pliego con una solicitud de reducción de personal contra 100 compañeros, aproximadamente el 40% de la nómina de la empresa, afirmando que los patrones desean hacer que los obreros paguen su crisis.

Maria Peña

Impunidad de Estado

Hay una frase acuñada por la sabiduría popular afirma: «No hay palabras revolucionarias, sólo los hechos lo son». Y si a estos nos vamos, la realidad verdadera acerca de la supuesta voluntad del gobierno bolivariano de castigar los llamados «crímenes del pasado», lo que hay es impunidad de Estado.

En primer lugar porque no es un secreto el control que el Ejecutivo tiene del llamado sistema de administración de justicia, el Ministerio Público, la Defensoría del Pueblo y las policías. Y a pesar de tener esta sartén agarrada por el mango, lo hecho para averiguar y castigar a todos los responsables de los crímenes ha sido sólo pirotecnia. Además de controlar y electoralizar a los supuestos grupos de familiares y víctimas, hacer actos de exhumación con mucha prensa e imprimir costosos avisos publicitarios, no hay ninguna sentencia en firme, ningún privado de libertad. Y tampoco lo va a haber, pues hacer una investigación mínimamente rigurosa apuntaría a una de las instituciones pilares del actual gobierno: El ejército.

La impunidad de Estado tiene un descaro tal, que incluso reconocidos autores materiales e intelectuales de las masacres del pasado tienen altos cargos dentro del gobierno. Como recordó la ONG de derechos humanos Provea el Capitán de Navío Ramón Rodríguez Chacín junto con el comisario Henry López Sisco, entre otros, formaba parte en el año 1988 del Comando Específico José Antonio Páez (CEJAP), responsable del asesinato de 14 personas el 29.10.88 en hechos que fueron conocidos como «La masacre de El Amparo», y de por lo menos el asesinato de 42 personas en operaciones previas, conocidas como «Los Amparitos». Tres días antes de la Masacre de El Amparo, el 25 de octubre de 1988, un helicóptero del CEJAP se estrelló mientras realizaba labores de inteligencia. Entre los heridos figuraba el Jefe Nacional de Operaciones de la DISIP, comisario Henry López Sisco. En el resto de la tripulación se encontraba el Capitán de Navío Ramón Rodríguez Chacín. El accidente los imposibilitó de estar presentes en el operativo denominado «Anguila III», quien realizó la matanza contra 14 campesinos para tener «frutos» que mostrar en la lucha antisubversiva. Y ahora, por esas volteretas propias de los militantes bolivarianos, Chacín no sólo es un «procer» revolucionario, sino que ha sido dos veces ministro de interior y justicia y, en los días que corren, vicepresidente del PSUV para Los Llanos.

Otro que no podemos olvidar es el flamante diputado por el PSUV Roger Cordero Lara, quien en 1982 piloteaba uno de los aviones que bombardeó a verdaderos revolucionarios en la Masacre de Cantaura. Lo que quedará para la historia de las claudicaciones son todas las justificaciones que chavistas hacen de este asesino de guerrilleros, la más repetida la de la «obediencia debida», o de cómo el Partido Comunista de Venezuela hizo campaña parlamentaria en Guárico junto a este prócer.



PAIS | LA INSEGURIDAD VISTA POR LOS MOVIMIENTOS

El Estado: Primer gran delincuente

Texto extraído del libro "Poder es impunidad"**Comité de Víctimas contra la Impunidad del estado Lara**

El Ministro de Relaciones Interiores y Justicia, Tarek El Aissami, ha afirmado reiteradamente que un alto porcentaje de los crímenes más violentos registrados en el país los cometen agentes policiales: «Del total de delitos registrados nacionalmente, entre 15 y 20 % son cometidos por funcionarios policiales, sobre todo los delitos que comportan más violencia, como son los homicidios y secuestros», declaró.

De esta manera el Estado venezolano reconoce que se ha convertido, de hecho y derecho, a través de sus organismos y funcionarios policiales, militares y judiciales en el primer foco generador de violencia e inseguridad en el país.

Ese 15-20 % de criminalidad policial de la cual hizo referencia el ministro se traduce en que más de 30.000 hombres armados por el Estado, protegidos por sus superiores y por el poder judicial, aliados por mil vías a la delincuencia política y común, serían la primera banda criminal armada y organizada de alcance nacional, al servicio de un Estado que se vale del incremento de la violencia como un eficaz mecanismo de control social. El Estado ha engendrado, armado y amparado con la impunidad a un monstruo que en Lara, y en otros estados del país, se erige como el verdadero poder que impone sus condiciones al resto de la sociedad, cumpliéndose de esta manera el viejo principio «poder es ante todo tener impunidad».

Esto pudo comprobarlo el propio gobernador Henri Falcón, cuando luego investigar a un número importante de policías regionales para sustentar su destitución, no pudo finalizar el procedimiento porque la nueva Ley del Estatuto de la Función Policial, -elaborada por el Consejo Nacional de Policía, instancia suprema de la Policía Nacional- no se lo permitía sin el visto bueno de un funcionario del nivel central. Ante esta situación, el gobernador Falcón sin asumir una posición clara sobre la gravedad del tema, sencillamente suspendió las destituciones.

Es importante recordar que entre los «asesores» del rimbombante Consejo Policial estaban nada más y nada menos que el ex gobernador de Lara Luis Reyes Reyes y el tristemente recordado ex jefe policial Freddy Bernal, ambos personajes protectores confesos de conocidos funcionarios implicados en delitos. En el caso del primero redonda recordar su apoyo irrestricto al general (GN) Jesús Armando Rodríguez Figuera en Lara, y en el segundo fue mentor del policía Gustavo Febres ex jefe de la temida Brigada de Intervención y Apoyo (BIA), que dejó cientos de víctimas en el estado Guárico.

La policía no protege a los ciudadanos de los barrios ni les brinda un mínimo nivel de seguridad. La policía protege, primero, la propiedad privada de los grandes negocios como bancos, comercios, fábricas, industrias y segundo cuida y protege los privilegios de la élite que ostenta el poder, empezando por los altos funcionarios públicos que hacen gala de sus numerosos anillos de seguridad, guarda espaldas y escoltas.

Los jefes policiales disponen de las policías a modo de compañías de vigilancia y protección privadas, así



Nadia Gonzalez, madre de una víctima de abuso policial / Covicit

mismo funcionan como auténticas bandas delictivas con el visto bueno de los poderes nacionales y regionales. Un ejemplo claro lo constituye el accionar de policía regional de Lara bajo el tenebroso reinado de Reyes Reyes-Rodríguez Figuera.

El Estado Venezolano, de la IV o V República, no va a poner en peligro su propio sistema de represión y de «injusticia». La mayoría de sus policías y militares delincuentes o de sus jueces y cómplices corruptos, son rotados de puesto o lugar para que continúen con su actividad delictiva, o en su defecto son jubilados.

Estado inútil

La situación de la policía de Lara se repite en el resto de los cuerpos policiales del país. Basta revisar los informes de la propia Fiscalía General y de la Comisión Nacional para la Reforma Policial para demostrar que las denuncias de lo que sucede en las policías de Guárico, Anzoátegui, Falcón, Bolívar, Zulia, Aragua, Barinas, Carabobo, Distrito Capital, etc. son expresión de un modus operandi refrendado por los cuerpos de investigación, fiscalías y tribunales, lo que no deja lugar a duda de que se trata de una política de Estado.

En nombre de una supuesta lucha contra la delincuencia se instaura un marco de represión hacia las clases populares y el movimiento de los trabajadores.

En el 2009 la Vicepresidencia de la República realizó un estudio «Encuesta Nacional de Victimización y Percepción de Seguridad Ciudadana».

En la citada encuesta se cuantificó las llamadas cifras negras del delito y midió el grado de confianza de la población ante las instancias institucionales. Las respuestas de los encuestados constituyen un claro indicador de que el Estado protector y benefactor está muerto y enterrado. Veamos: ante la pregunta ¿por qué no denunciaba el delito? la mayoría de la población «hasta en un 82%» respondió porque los organismos encargados no toman o no hacen nada con la denuncia; miedo a relacionarse con la policía; los policías están involucrados en el delito; las fiscalías o policías desalientan la denuncia; miedo a represalia por los autores del hecho.

Al preguntarles sobre la protección y ayuda que les brindaba el Estado en su condición de víctimas, el 82% de las víctimas manifestó que no recibe apoyo del Estado; el 80% opina que la presencia del Estado es débil o muy débil; ese mismo 82% opina que el Estado le da un apoyo «poco o nada apropiado»; el 69% considera que la policía proporciona un servicio «malo o muy malo»; uno de cada cuatro venezolanos opina que la policía no puede enfrentar la inseguridad porque es corrupta y por último el 20 % no confiaba en el sistema judicial venezolano.

Las respuestas de los encuestados nos muestran a un Estado inútil a la hora de apoyar a los ciudadanos en condición de víctimas, o en su defecto un Estado pernicioso con una policía corrupta y un sistema judicial poco fiable. Entonces, si el Estado es el causante de los problemas, cómo puede esperarse que sea el mismo Estado el que genere cambios y soluciones. ¿Acaso históricamente el Estado no ha sido una potentísima máquina de opresión y represión al servicio de los intereses y privilegios de las elites económicas, políticas y militares dominantes? No se trata de un «Estado débil» incapaz de proteger al pobre o al trabajador víctimas de la violencia, nada de eso, se trata de un Estado que en los hechos es tremendamente violento, al punto de retardar y subyugar en gran medida y por la vía del miedo, la capacidad de respuesta de los nacionales.

No hay duda de que esta violencia generalizada, mal llamada inseguridad, provoca dentro de la población un estado de miedo y de terror, y es utilizada por el Estado - impunidad e indefensión jurídica mediante - como una potente arma de control social, junto a todo el arsenal de carencias que el capitalismo impone a la mayoría de la población, empezando por el desempleo, subempleo y la exclusión social. Ante este dantesco manual de atropello e impunidad es obvio que el Estado Venezolano, de la IV o V República, no va a investigar ni a condenar a los soportes principales de su sistema de represión: policía, ejército y sistema judicial porque hacerlo es poner en peligro su propio modelo de dominación.

La impunidad y el fomento de la

corrupción son políticas inherentes al Estado capitalista, vale decir a una estructura social que se sostiene con la explotación del hombre por el hombre; políticas que tanto en Venezuela como en cualquier parte del mundo, todo gobierno de «izquierda» o de derecha, «socialista» o Neoliberal, está destinado a aplicar, en primer lugar para asegurar su dominación sobre la mayoría, disponiendo para ello de todo el aparato estatal; y en segundo lugar para garantizar la acumulación de capital mediante el traslado de capital del sector público al privado.

Es necesario dejar claro que con la descomposición progresiva del Estado venezolano esta realidad de violencia y de impunidad irá profundizándose, por ello el llamado no puede ser otro que a desechar las ilusiones, convencidos de que la justicia no la encontraremos jamás entrapándonos en ese laberinto de arbitrariedades que es el manto de «legalidad» que arroja a la falsa justicia.

Transformemos nuestros duelos, nuestras rabias, nuestra impotencia, nuestras frustraciones individuales y personales en una gran protesta y rebelión colectiva. Basta ya de los asesinatos y de la violencia que gozan de la más absoluta impunidad de todas las esferas del poder público.

Defendamos la vida de nuestros hijos, de nuestros hermanos, de todos los que tenemos derecho a vivir en paz, en el único escenario donde el pueblo puede ser oído: la calle. Ejerzamos real y efectivamente la soberanía popular y la democracia con la fuerza y la legalidad que nos da el solo hecho de ser mayoría. Quienes a diario nos asesinan son y siempre serán una minoría, llámense delincuentes o funcionarios policiales corrompidos. Dejemos de ser las ovejas del rebaño donde los lobos asesinos hacen diariamente su carnicería, secuestros y violaciones.

Más temprano que tarde los pueblos juzgarán a los responsables, y terminarán acabando con la impunidad condenando a los verdaderos delincuentes del país: los representantes del Estado y funcionarios que hacen del empleo público su parcela de propiedad conformando verdaderas mafias en estrecha alianza con la delincuencia común.

Latinoamérica



Uruguay: Liberado David Lamarthe

David Lamarthe, anarquista detenido en Montevideo tras los actos del 1º de Mayo organizados por el Sindicato del Taxi, fue liberado el pasado 15 de julio tras la movilización de los transportistas y libertarios, así como por actos solidarios en varias ciudades.

Bolivia: Anarquistas encarcelados

El pasado 30 de mayo el Estado boliviano inició una operación represiva contra miembros del movimiento anarquista, deteniendo a Nina, Henry, Vico y Renato con pruebas tan estériles como parches, periódicos y música de protesta, a los cuales están acusando de «terroristas».



COLOMBIA | RELATO Y REFLEXIONES SOBRE LAS ACTIVIDADES DEL 11 DE JULIO EN TORIBÍO

Ejército como Guerrilla no pueden legitimar su presencia en el territorio del Pueblo Nasa

Tejido de Comunicación - ACIN

Mientras el presidente Santos bajaba de su helicóptero para reunirse con sus ministros, que las avionetas y helicópteros sobrevolaban el municipio de Toribío, que los militares y los policías se ubicaban en cada casa, la comunidad indígena Nasa, movilizada frente a los hostigamientos sufridos desde hace varios días - y desde hace varios años - se reunía para demostrarle al presidente y a su fuerza pública que no eran bienvenidos en el territorio ancestral.

El gobierno, nunca atendió a los toribianos cuando, el año pasado, una chiva bomba de la guerrilla destruyó la casi totalidad del casco urbano. Ayer, el presidente ni siquiera quiso recibir a un grupo de la comunidad para escuchar su voz, sus decisiones y sus reivindicaciones. Santos aceptó recibir algunas autoridades, pero los indígenas no se dejan engañar: los Nasas ya sabían desde antes que las negociaciones con algunos representantes sólo sirven para legitimar las acciones del gobierno sin tener en cuenta la comunidad. «Aquí hay muertos y nadie nos atiende» gritaron comuneras, «¡nosotros es bala lo que hemos recibido!».

Negando las vueltas estratégicas de Santos, la comunidad y las autoridades indígenas se reunieron en Asamblea y decidieron seguir con las acciones de control del territorio. Que el presidente se quede hablando solo con sus ministros, que se quede vomitando sus mentiras. Porque la comunidad va a seguir defendiéndose sola, pues no necesita que la defiendan. Por la Minga, el pueblo Nasa ejerce su autonomía, la ejerce contra los que la niegan: el gobierno, la policía, el ejército, los paramilitares y la guerrilla.

Tres comisiones se formaron para recorrer el territorio, con el fin de sacar

a los actores armados legales e ilegales de la zona. Mientras una comisión subía a la torre ubicada en el cerro Berlín, otra bajó en dirección del Tierrero, donde la guerrilla hacía un retén, a dos kilómetros apenas de Toribío.

Esa comisión fue encargada de debatir con los guerrilleros para que dejaran de atacar al pueblo, de señalar a los comuneros, de controlar la circulación de la población civil, de reclutar a los niños, de colocar minas en los campos, de amenazar, de asesinar... en suma pedir que se fueran del territorio para vivir dignamente en el marco de la autonomía y del gobierno propio.

Una chiva y varias camionetas ocupadas por comuneros y comuneras, así como vehículos de prensa, bajaron hacia un río cuyas orillas estaban minadas. Allí la guardia indígena recogió varios tatucos que la guerrilla había dejado tirados. Las bombas fueron llevadas con mucho cuidado hacia el pueblo para destruirlas. Los artefactos de la guerrilla se encuentran en todo el territorio y cuando la guardia no los destruye, son los niños que, jugando a la pelota, los pisan y les cambia la vida y pierden sus sueños.

Tras limpiar las orillas del río, la comisión bajó hacia el retén del sexto frente de las FARC, donde unos tres guerrilleros revisaban los carros subiendo a Toribío. El gobernador, con el respaldo de la comunidad, dio el respaldo de la comunidad, dio a conocer las decisiones de la asamblea al grupo armado. Se les exigió que se fueran del lugar y que dejaran de hostigar a la comunidad, afectando a los civiles. La guerrilla aceptó retirarse, aunque no tomó en cuenta la posición de la comunidad en respeto al conflicto armado.

El jefe guerrillero afirmó por su parte que «mientras esté el batallón y el



Indígenas nasa se enfrentan con militares / AP

puesto de policía, las confrontaciones van a seguir». Ellos dicen que los combates son los frutos de las operaciones del ejército y de la policía en contra de la guerrilla. Pero, ¿cómo no fueron las FARC las que colocaron una chiva bomba al lado del puesto de policía, destruyendo Toribío, asesinando civiles e hirviendo a centenas de personas? ¿No fueron ellos los que tumbaron la antena en Jambaló?, privando el pueblo de emisora, herramienta vital en tiempo de combates y para la resistencia.

Las FARC también manejan discursos bonitos con demagogia y, al igual que el señor presidente, usan los medios de comunicación para justificar sus actos violentos contra los civiles. «No estamos contra los civiles pero contra la policía.» contestó el representante del sexto frente a la prensa, «el conflicto se acaba cuando hay inversión social aquí en Toribío y al nivel nacional, cuando

no hay más niños pobres, cuando ya no hay más indígenas con hambre, cuando los indígenas tengan una vida digna», prosigue. ¿Entonces si la guerrilla quiere el bien de los indígenas por qué siguen asesinando a sus líderes? ¿Por qué siguen amenazando a los integrantes del proceso organizativo, a los comunicadores, a los comuneros y comuneras que vienen caminando la palabra y construyendo la autonomía? ¿Por qué no respetan las tierras colectivas donde colocan sus bombas?, ¿por qué hacen de los cultivos ancestrales y sagrados -como la hoja de coca- un negocio?, ¿por qué se ubican en las casas poniendo en riesgo a los habitantes?, ¿por qué impiden la autonomía indígena controlando el territorio? Los contra-argumentos sobran.

Lo que quiere la guerrilla es satisfacer sus intereses, pues la guerra es un negocio que produce muchas

ganancias. Hace tiempo que el proyecto político de la guerrilla ha fallado para convertirse en una lucha por el control de los recursos naturales. La guerrilla se aprovecha de la llegada de las multinacionales en los territorios indígenas, quienes les compran «servicios de protección» frente a la resistencia de las comunidades, también hace su negocio sobre los cultivos de coca y marihuana, los cuales permiten apenas el sustento de los campesinos. Lo que busca la guerrilla es la acumulación de capital, o sea que tiene motivos iguales a los del gobierno nacional junto a los capitalistas del planeta.

Los discursos son bonitos. La realidad es otra. Cuando la guerrilla dice que lucha por la vida digna de los indígenas es lo mismo que cuando Santos dice que quiere la paz con toneladas de municiones y aparatos militares financiados por el Plan Colombia.

«La visita de Santos es un fracaso» dice la guerrilla, «no van a acabar con la guerrilla con eso». Sí, la visita de Santos es un fracaso, pero debido a la movilización de las comunidades indígenas, porque ellas se levantaron y rechazaron la política de Santos. El gobierno no va a acabar con la guerrilla, pero el proceso indígena sí, y acabará con todos los grupos armados legales e ilegales presentes en el territorio.

Porque las comunidades indígenas quieren decidir. Quieren aplicar sus Planes de Vida sin que vengan el gobierno o la guerrilla a decirles cómo proceder con sus planes de muerte.

En Toribío lo demostraron con acciones de control territorial, y seguirán haciéndolo hasta que se vayan todos y hasta que puedan ejercer su autonomía y su gobierno propio sin condiciones.

PARAGUAY | PLANTEANDO RESISTENCIA A TODO AUTORITARISMO

El golpe de Estado parlamentario a ojos de lxs anarquistas

Extracto del texto que puede consultarse completo en <http://bit.ly/MOR8s1>

Grupo de Afinidad La Calle (Asunción)

Esta situación para lxs anarquistas fue muy compleja de plantear, en tanto no queríamos que se nos confundiera con un apoyo al gobierno de Lugo. Nuestro enfoque fue el mismo que para la Matanza de Curuguaty: solidaridad y movilización. Veíamos que la única forma de frenar el avance de la derecha (y la violencia sobre los sectores pobres y populares del país) era movilizándose y saliendo a las calles y cómo no hay mejor llamado que el ejemplo, estuvimos en la plaza del congreso desde el primer momento del juicio político a Lugo. Durante los dos días del juicio permanecimos en la plaza, tratando de ayudar a desplegar creatividad, medidas de acción y cuidado pensando en asumir la resistencia llegado el momento.

Incluso en ese momento crítico, buena parte de la izquierda no estuvo a la altura de las circunstancias, esparciendo rumores, intranquilizando a lxs manifestantes, intentando controlar lxs opiniones y dando discursos erráticos de como enfrentar la situación. Tal es así que llegado el momento del cierre del juicio, con la condena a Lugo, la policía atacó fuertemente a la gente movilizada. Tan mala fue la preparación y el cuidado para con el pueblo que la gente escapó de los gases lacrimógenos y balines de goma en estampida, poniendo en riesgo la vida propia y ajena. No se habían tomado medidas preventivas

llegado el caso y la información que circulaba era dispersa y controlada, con lo cual se daba fuerza a los rumores. Apostando todos sus esfuerzos en sostener el mito Lugo, la dirigencia de izquierda presente en la plaza del congreso, ya entrada la noche del día del juicio político sembró la esperanza de que Lugo vendría a resistir ahí, junto al pueblo paraguayo. Pero Lugo abandonó el cargo de presidente por televisión y en la plaza la gente se enteró por la transmisión radial. La decepción hizo que tres plazas que había demorado un día y medio llenar, se vaciaran en menos de una hora.

La sensación de derrota en la izquierda era tal, que al día siguiente mucha gente que llegó de madrugada a la plaza, a resistir, se encontró con un panorama que les hizo llorar: el abandono absoluto.

El sábado, primer día entero del gobierno golpista se tradujo en una lucha autogestionada contra el cerco comunicacional. Emprendida por trabajadores de la comunicación, tanto de la tv como de la radio públicas, la resistencia se hizo realidad en la tv pública, ubicada en el centro de la ciudad de Asunción.

Una veintena de personas dio comienzo a esa resistencia y la convocatoria a apoyar y hacerse parte de la lucha se efectuó a través de mensajes de texto y llamadas por celulares. En una hora ya se podían contar unas 300 personas, hasta el momento que inició el programa micrófono abierto, amenazado de censura desde la noche anterior. Ese primer instante de lucha, con el micrófono amplificando las palabras de resistencia de quien quisiera, fue francamente una obra perfecta de resistencia y autogestión. Fuimos modesta parte

de eso y por ello nos sentimos orgullosos en la modestia. Posteriormente, vista la magnitud que fue tomando la resistencia en la tv pública, los partidos políticos intentaron encausar, controlar y dirigir esta movilización. Se desplegó un «grupo de seguridad» que actuó agresivamente como policía interna. Se intentó controlar también la expresión y el decir de la gente, prohibiéndose las asambleas en ese lugar (que había comenzado por ser una asamblea abierta y autoconvocada) y también los carteles o escritos que se saliesen de las consignas estipuladas como prudentes. Al mismo tiempo se dio fuerza a las consignas liguistas y a la misma figura de Lugo.

El esfuerzo de resistencia intentó ser dirigido por la izquierda, que amplió el frente guasu (amplio) hacia la derecha vinculando a disidentes de los golpistas partidos colorado y liberal, al mismo tiempo que intentaba darse una base social más amplia, convocando también a las organizaciones sociales a esta ampliación, llamada ahora Frente de Defensa de la Democracia (FDD). Desde la constitución de este frente, todo fue intento de centralizar y controlar la manifestación de la gente en lo que era la cuadra de la tv pública. Recién a mitad de la semana siguiente es que la lucha pudo desbordar esa cuadra, iniciándose movilizaciones en el campo y la ciudad. Movilizaciones intermitentes de convocatorias en general masivas.

Un aspecto interesante es que la resistencia propuesta por el FDD y el ex gobierno liguista se denomina «pacífica» o de desobediencia civil. En lo práctico esa resistencia se reduce a una movilización a medias donde en todo instante se intenta no molestar a nadie para no ser tachados

de «violentos», con lo cual las acciones (mejor dicho inacciones) del FDD y el ex gabinete de Lugo se han convertido en funcionales a la normalización y tranquilización que quiere imponer el gobierno golpista, en plena faceta de acordar leyes y decisiones económicas que favorezcan, aún más, a las transnacionales y el capitalismo especulativo. El discurso no violento y de desobediencia civil aparece entonces vacío de contenido y equivocado en sus propósitos: no hace verdadera resistencia en tanto no asume la conflictividad social cargada en el golpe de estado parlamentario y no usa el conflicto para desnudar el fondo represor y contra el pueblo del gobierno golpista. Prima hoy por hoy el cálculo electoral.

Nos planteamos la resistencia como la respuesta adecuada al momento, en tanto esta permite autogestionar las luchas, autonomizar la respuesta al conflicto, asamblearizar el análisis y la toma de decisiones respecto a la resistencia y, por esa vía, romper la impronta cultural política del coloradismo, es decir romper con las prácticas políticas del clientelismo, dependencia y venta de cargos. Una resistencia en serio permitirá hacer cambios de fondo en la cultura política y social paraguaya, quebrando así con costumbres funcionales a la dominación oligárquica que hoy por hoy nos afectan.

Quienes asumen la resistencia en serio se ven dificultados por el sector timorato y centrado en el cálculo electoral de la izquierda, que verbalmente asume la resistencia, pero en la práctica inmoviliza o moviliza sólo en función de levantar figuras y candidaturas a escondidas, aún a costa del descrédito en que están cayendo.

**Erosión: Revista del pensamiento anarquista**

Con el propósito de ser un espacio que incentive el debate y estudio en torno al pensamiento libertario y sus distintas expresiones y aplicaciones, así como invitar e incitar al trabajo serio tanto en lo investigativo como en lo práctico, surge la revista Erosión, realizada en la región chilena: <http://grupogomezrojas.org/revistaerosion/>

Cuba: Siembran droga a libertarios

Como parte de las estrategias para desacreditar a los compañeros libertarios de la isla, el 25 de julio fue descubierta droga sembrada en casa de miembro del Taller Libertario Alfredo López. Más información en <http://observatoriocriticodesdecuba.wordpress.com>

México: Detienen anarquista en el DF

Mario Antonio López Hernández, quien fue detenido el pasado 27 de junio en Ciudad de México tras una explosión en los alrededores de la delegación policial Coyoacán, siendo acusado entre otros delitos de «atentado a la paz pública». Diferentes grupos anarquistas realizan acciones en solidaridad.

**LATINOAMÉRICA | SIGUEN LAS VENAS ABIERTAS...**

Minería como sustento de las economías de América Latina

César Padilla

El arribo de gobiernos “del socialismo del siglo XXI” a América Latina generó expectativas en diversos sectores de la sociedad, dentro y fuera de los países donde se presenta esta tendencia.

Un sector que se vinculó a los procesos electorales de líderes de izquierda fue el ecologista. Considerado como el ala verde, más cercano a la izquierda, fue en algunos casos co-protagonista en las candidaturas izquierdistas en los diversos procesos electorales de países con gobiernos progresistas en la región.

No obstante, la discusión sobre el significado político y social del aumento en la cantidad de gobiernos de izquierda que han ido posicionándose en América Latina luego de años de hegemonía neoliberal, ha ido desplazando un análisis más profundo sobre los modelos de desarrollo de estos gobiernos.

La urgencia por reparar deudas sociales y económicas acumuladas a través de décadas o siglos en algunos casos, -por no mencionar la enorme deuda histórica con los pueblos indígenas originarios- ha hecho que uno de los énfasis más importantes en los países con gobiernos de izquierda sea la redistribución del ingreso.

Acostumbradas las sociedades latinoamericanas a la injusticia e inequidad, actualmente el énfasis en la administración económica de esos gobiernos recae sobre la distribución del ingreso de manera más justa y equitativa. Se logra así incorporar aunque lenta y parcialmente importantes sectores antes sumidos en la pobreza y ahora en proceso de ser parte de los sistemas productivos y de consumo.

Muchos paliativos a la pobreza tales como los conocidos bonos para combatirla han caracterizado las administraciones más comprometidas con un cambio acelerado en la condición de pobreza de amplios sectores de la población. Es el caso de Venezuela, Bolivia y Ecuador (BBC Mundo 27/05/2009).

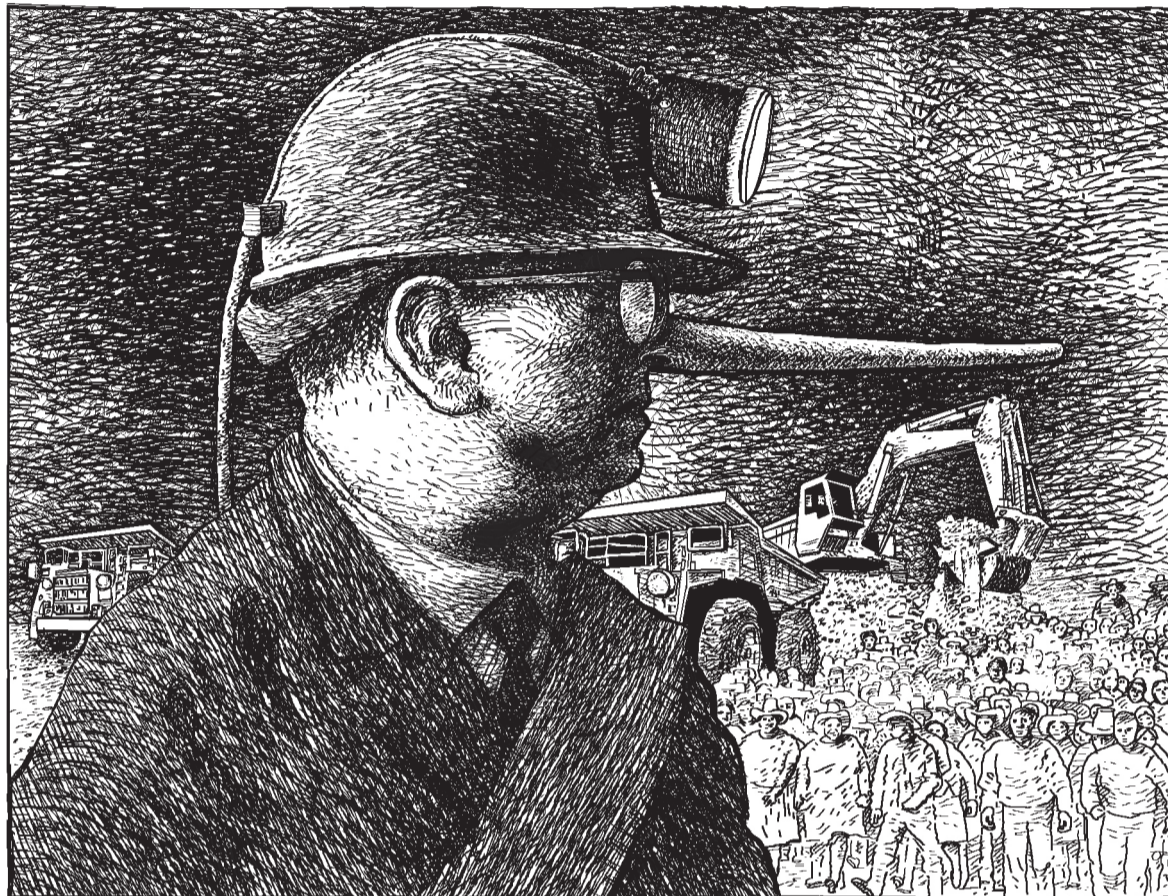
¿De donde se obtienen los recursos para redistribuir y pagar los bonos de pobreza? Tanto en el caso de Bolivia como en el de Ecuador se obtienen de la exportación de recursos naturales, aunque Venezuela es probablemente el ejemplo más claro de revolución basada en ingresos por petróleo.

Bolivia ha comprometido ganancias presentes y futuras de la venta de hidrocarburos ahora singularmente “nacionalizados” y no deja de mirar la minería como fuente de recursos que puede asir al momento de requerir más presupuesto nacional para reasignar (www.presidencia.gob.bo/bono.php).

Ecuador ha basado su redistribución en la industria del petróleo y Venezuela no ha dejado de hacerlo siendo el mejor ejemplo del sustento de políticas sociales en actividades extractivas no sustentables.

Para los tres casos, los precios de estas mercancías determinan la sostenibilidad de las políticas redistributivas. Una carta bajo la manga de estos experimentales gobiernos de izquierda es la minería. (Diario El Correo 16/01/2007)

Bolivia rico en minerales tiene una historia minera de pobreza, contaminación y altos índices de exclusión.



Los Tardos

Depender de precios de minerales y transferir yacimientos a empresas transnacionales ha contribuido a la vulnerabilidad económica y a la pérdida de riquezas por saqueo, fenómeno generalizado que caracteriza la explotación de recursos naturales en la región.

¿Cómo se relacionan los gobiernos de izquierda con la industria minera?

Bolivia sigue poseyendo recursos minerales abundantes y los intereses transnacionales sobre ellos se mantienen. Los más importantes con la excepción de la mina estatal Huanuni se encuentran en manos privadas o bajo contratos de riesgo compartido.

Coro Coro en La Paz, San Cristóbal y San Bartolomé en Potosí, Kori Chaka en Oruro, Don Mario en Santa Cruz y el renombrado Mutún, en riesgo compartido, también en este departamento forman la base minera industrial más importante en el país.

Estos proyectos, ya sea en operación o en planificación, han recibido el apoyo del gobierno. Incluso Minera San Cristóbal en manos de Sumitomo impresionó positivamente a Morales durante una visita a las instalaciones hace unos meses. (www.hidrocarburosbolivia.com)

Por otro lado, todos estos proyectos han sido objeto de críticas provenientes de diversos sectores de ONGs y/o de comunidades, por sus efectos negativos en el ambiente y en la calidad de vida de quienes sufren dichos efectos. San Cristóbal por ejemplo es señalada por la federación campesina Frutcas como la fuente de vulnerabilidad hídrica por el alto consumo de aguas subterráneas. (www.conflictosmineros.net/contenidos/4-bolivia/4155)

Hay casos en que las comunidades se oponen de manera frontal a dichos proyectos y todos incluyen unos mas, otros menos, algún grado de conflictividad con las comunidades aledañas. (Hoy, 29/10/2009)

El proyecto Coro Coro es uno de los mas representativos de esta fiebre minera en Bolivia. (La Hora, 26/10/2009)

Las comunidades rechazaron la inauguración del proyecto pues ni siquiera había considerado la consulta acorde al Convenio OIT 169 y no contaba con la aprobación del estudio de impacto ambiental correspondiente. A pesar de ello Morales ya le había dado su visto bueno. El proyecto está en discusión. (Los Tiempos 19/11/2009)

Con el arribo de la empresa minera del Alba la presión por minerales no hace mas que aumentar. (Revista minera de Venezuela 1/11/2009)

Extractivismo contagioso y nueva deuda socioambiental

Ecuador por su parte bajo un gobierno “socialista del siglo XXI” ha recorrido un camino similar aunque marcado por una mayor desesperación del oficialismo por iniciar la actividad minera a gran escala, hasta ahora desconocida en el país. (El Comercio 21/09/2009)

Presionado por las promesas de redistribución de ingresos y mayor justicia social, pero con precios del petróleo estancados y remesas de migrantes decrecientes, echar mano a la minería se presenta como una opción tentadora al momento de cumplir los compromisos de redistribución.

Por eso, la primera ley aprobada al cabo del proceso constitucional fue la ley de minería.

También quienes se oponen o son críticos a la minería han sido transformados en enemigos del gobierno. Y de paso, las transnacionales sus aliadas.

No es entonces extraño que aquellos sectores ecologistas que apoyaron los procesos que llevaron a mandatarios de izquierda a sus sillones presidenciales hoy vean con desconfianza los pasos que estos dan para priorizar la minería por sobre otras actividades sustentables, conservación ambiental, cuidado del agua, y efectos

negativos en comunidades pobres y vulnerables a las actividades extractivas a gran escala.

Por ello, iniciativas que trabajan sobre conflictos mineros en América Latina y efectos negativos de la minería como el caso de OCMAL han dedicado espacios de discusión respecto a esta inquietud. Se ha planteado reiteradamente como pregunta si los gobiernos de izquierda se asemejan a los neoliberales en materia de extractivismo. Según algunos, la respuesta es afirmativa.

La siguiente pregunta formulada es, ¿si para satisfacer las necesidades de sectores pobres de la población han de ser sacrificadas comunidades que ven destruido su entorno, calidad de vida, cultura, agua, salud y condición ético-moral e incluso seguridad personal al ser forzadas a aceptar proyectos de extracción minera?

De igual modo surge la pregunta del caso sobre ¿si el desarrollo de un grupo va a seguir descansando en la miseria de otros?

El tener que hacerse estas preguntas es de enorme preocupación ya que las respuestas podrían conducir a que no habría gran diferencia en las políticas extractivistas de los gobiernos de izquierda con sus pares neoliberales. Tal vez la única gran diferencia es el énfasis en el pago de deudas sociales históricas pero a base de creación de nuevas deudas socioambientales que también en algún momento habrá que pagar. Aunque esta vez haya que considerar que muchos daños socioambientales son considerados irreparables.

Efecto de la crisis del sistema financiero

Otro factor que ha tenido influencia en el desarrollo de la industria minera ha sido la crisis del sistema financiero internacional, para situar a los responsables en el hemisferio que corresponde.

Las incertidumbres asociadas a la profundidad de la crisis tuvo efectos en los precios de la gran mayoría de las mercancías. No fueron la excepción los minerales y metales en general. El cobre por ejemplo abandonaba uno de sus mejores momentos de la historia registrando cuatro dólares la libra.

La crisis reciente castigó el precio del metal rojo llevándolo a menos de 1,5 dólares por libra. Comparado con los cerca de 60 centavos que alcanzó en los peores tiempos de la crisis asiática, no podemos hablar de una situación extremadamente crítica. Diferente circunstancia vivió el comercio del oro. Refugiarse en este metal precioso es una de las reacciones sobre todo cuando las crisis son por especulación financiera como la que vivimos. Ello llevó a que el mercado del oro se mantuviera relativamente estable con un aumento en los últimos meses que lo ha puesto sobre 1150 dólares la onza (www.economiaynegocios.cl/mercados/mercancias.asp).

El desarrollo de proyectos mineros previos a la crisis fue postergado hasta nuevo aviso. La falta de liquidez de la banca que financia el desarrollo de proyectos mineros influyó negativamente su desarrollo. La incertidumbre fue generalizada y países cuyas exportaciones dependen en gran medida de la minería tales como Chile y Perú comenzaron a calcular los efectos de la caída en la inversión minera.

Al cumplirse cerca de un año del fenómeno, la minería recobra los aires de optimismo de la época pre crisis. Con crecimiento sostenido en China y leves recuperaciones de varias economías emergentes, al menos el cobre recuperó gran parte de su caída. Los precios de este metal están bordeando los tres dólares la libra. Con costos de producción de entre cuarenta y sesenta centavos la libra, el negocio del cobre sigue situado entre los más rentables.

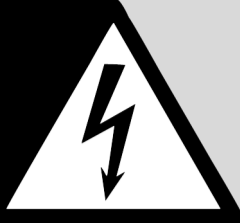
Los sectores críticos a la minería que al comienzo de la crisis pensaron vivir una larga pausa en la expansión de los impactos socioambientales por nuevos proyectos mineros, hoy ven que la reactivación de la actividad puede tener mayores efectos negativos. Esto principalmente por los incentivos de los Estados que implican flexibilización laboral, ambiental y tributaria en desmedro de los derechos de los trabajadores, los ecosistemas, las comunidades aledañas y el patrimonio nacional.

En este contexto solo podemos pronosticar crecientes conflictos asociados a la actividad minera en la región. Como botón de muestra mencionamos los anuncios de instalación de una base militar en el norte del Perú para proteger el conflictivo y polémico proyecto Majaz caracterizado por atropello a los derechos humanos. (La República 07/11/2009)

Junto a las bases militares en Colombia, ¿será esto el inicio de la militarización definitiva de las zonas de interés minero y recursos naturales con altos grados de rechazo de la población local?

Si esto es así, la minería estará asociada a violencia y ganará más prestigio internacional y las campañas antimineras se desplazarán aun más a escenarios del norte.

Mundo



Internacional Anarquista en Suiza

Con motivo del 140 aniversario de la primera Internacional Antiautoritaria, durante los pasados 8 a 12 de agosto se realizó el «Encuentro Internacional de Anarquistas» en localidad suiza de Saint-Imier, en el municipio de Berna. Por Venezuela participó como delegado de El Libertario Nelson Méndez.

El FBI contra los anarquistas

Durante el mes de julio se denunció al FBI de reprimir activistas políticos en los estados del noroeste de Estados Unidos. En Portland, se allanaron al menos tres casas, y en Seattle y Olympia se libraron citaciones del gran jurado contra personas relacionadas con Occupy y grupos anarquistas.



ESPAÑA | ANALISIS LIBERTARIO DE LA CRISIS

El espejismo de la prosperidad

Juan Pablo Calero

La delicada situación de España, en buena parte similar a la que sufren otros países europeos, tiene su origen en la aguda crisis económica que tuvo su detonante en 2007, con la quiebra de Lehman Brothers, pero que no afectó a Europa hasta 2008. En un primer momento, las circunstancias eran favorables para España: saldaba sus cuentas anuales con superávit, la deuda pública representaba un modesto porcentaje del PIB y el desempleo alcanzaba una tasa moderada en un país con elevado paro estructural y tradición de empleos encubiertos.

¿Por qué ahora vivimos al borde de la bancarrota? La respuesta está en el modelo productivo, en la torpeza de los políticos y en la avaricia de los financieros. El crecimiento económico de los últimos quince años se basó en el turismo y en la construcción, en parte dedicada a edificar residencias de vacaciones. Se abandonó la actividad industrial, con una frenética deslocalización fabril de nuestras empresas, y se renunció a potenciar la investigación científica y a crear mano de obra de alta cualificación tecnológica. Sólo así se entiende que la primera compañía fuese REPSOL: una petrolera en un país sin petróleo.

Construyendo castillos en el aire

Estimulada la urbanización de campos y costas por una calculada desregularización medioambiental y animado el mercado inmobiliario por un notable aumento demográfico, en buena parte nutrido por emigrantes, la construcción pasó a ser nuestra particular gallina de los huevos de oro. El negocio de constructoras y de bancos parecía seguro y, además, estaba incentivado por los distintos gobiernos, que ofrecían jugosas desgravaciones fiscales para la compra de viviendas. El mercado de las hipotecas pronto agotó la disponibilidad del sistema crediticio español, pero ni bancos ni cajas de ahorro quisieron renunciar a su parte de unos beneficios que crecían sin parar. Así se consiguió un trasvase de fondos hacia España desde los bancos



Anarcosindicalistas en lucha / CNT

y fondos de inversión extranjeros que algunos analistas calculan en 400.000 millones de euros, un dinero que las entidades hispanas esperaban devolver, con ventaja, cuando los compradores de viviendas les restituyesen sus créditos.

Pero cuando se agudizó la crisis económica, y la venta de viviendas se paralizó, los trabajadores del sector de la construcción y sus empresas auxiliares fueron despedidos y aquellos que habían solicitado una hipoteca no pudieron pagar las cuotas mensuales y, lo más grave, las empresas tampoco pudieron afrontar el pago de sus préstamos pues nadie compraba las viviendas que estaban construyendo o que, en muchos casos, ya habían construido. La crisis económica forzó a bancos y cajas de ahorro a quedarse con las viviendas o las parcelas que avalaban créditos que ya no se podían devolver, y aunque al principio las valorasen al precio máximo que habían alcanzado en el mercado inmobiliario, la verdad es que, cuatro años después, el dinero de los bancos alemanes y de los fondos de inversión extranjeros está avalado por casas que ahora no valen nada: esa diferencia es el agujero de los bancos.

El desequilibrio del sistema financiero es tal, entre 100.000 y 200.000 millones de euros, que los

bancos españoles nunca podrán devolver a sus prestatarios ese volumen de dinero. Si fuesen pequeñas empresas, se declararían en quiebra; pero ni el socialista Rodríguez Zapatero ni el conservador Rajoy han estado dispuestos a permitir que se hundan, por lo que el Estado está inyectando fondos públicos para evitarlo: la deuda privada de los bancos se convierte así en deuda pública, que pagamos todos restando esos fondos de los servicios básicos: sanidad, educación, servicios sociales, transporte... Además, los políticos también se creyeron las mentiras del eterno crecimiento inmobiliario. Alcaldes y presidentes se aventuraron en obras faraónicas, en proyectos de alto precio y dudosa utilidad que se financiaban con los impuestos que pagaban los constructores y compradores de viviendas: remodelación de la M30 en Madrid, «contenedores» culturales en Valencia o Santiago de Compostela... Un río de dinero que anegó a los pueblos más pequeños y que ahora, al contraerse la construcción y reducirse brutalmente los impuestos percibidos, ha dejado exhaustas las arcas públicas: no hay recursos para salvar a la vez las cuentas de resultados de los bancos y los servicios sociales.

Remedios peores que la enfermedad

Para salir de esta crisis, Mariano Rajoy y sus economistas neoliberales han optado por una drástica devaluación, que no puede ser monetaria dado que ni tenemos peseta ni controlamos el euro. No se ha encontrado mejor solución que una devaluación social: reducir al máximo los costes laborales para que las empresas españolas produzcan a precios más bajos y sus exportaciones sean más competitivas. Ello se ha traducido en una reducción de salarios y en un retroceso del consumo interno, que está obligando a cerrar a empresas ajenas al sector de la construcción, aumentando el paro hasta tasas del 25%.

Los conservadores confiaban que el incremento de las exportaciones compensase el brutal descenso del consumo interno, pero no lo han conseguido y ni siquiera han sujetado la inflación, porque en buena parte depende del petróleo y de otros productos ajenos a la economía nacional. Desde luego, el consumo interno se ha contraído porque los que no tienen trabajo están al límite de la supervivencia y los que aún lo conservan dedican todos sus magros ahorros a reducir su deuda familiar (que es la más baja desde 2007). Y las empresas industriales han colapsado de tal manera que los productos agrarios han vuelto a ser el principal rango de las exportaciones, desbancando a las manufacturas. El empobrecimiento de los trabajadores españoles y el deterioro de sus condiciones de vida y de trabajo ha sido un sacrificio inútil: el desastre financiero ha absorbido todos los recursos sustraídos al Estado del bienestar sin conseguir que mejore la economía productiva, ni se restablezca la confianza de los inversores extranjeros, ni se disponga de fondos para cubrir la deuda de los bancos. A cambio, la disminución de la producción y del consumo nacional ha rebajado la recaudación de los impuestos indirectos hasta poner en peligro los instrumentos más básicos del Estado.

Al final, el Estado no ha tenido más remedio que acudir a la financiación internacional, en este caso de sus socios europeos, para evitar la quiebra de

Bankia y de otros bancos con dificultades parecidas. Un dinero que las instituciones europeas prestan ahora para impedir que la quiebra de los bancos españoles convierta en impagados los créditos que recibieron de bancos y fondos de inversión europeos. Es decir, el problema que antes tenían los prestatarios privados españoles se ha traspasado al ámbito público: los 100.000 millones de euros los ha prestado la Unión Europea, de sus propios recursos, al gobierno de España, que es el responsable último de su devolución. Hoy se socializan los riesgos y las pérdidas, aunque antes nunca se socializaron los beneficios. Además, como ahora es el Estado español el garante de la devolución de esa enorme línea de crédito, las instituciones europeas obligarán al gobierno a proveer fondos para pagarlo; primero los intereses, que reducirán aún más el margen de maniobra del gobierno y empeorarán la situación de las clases populares, de las que ya se calcula que un 20 por ciento están por debajo del umbral de la pobreza, y luego, el principal, los 100.000 millones que jamás podrán ser devueltos por unos bancos nacionalizados que no valdrán nada, por lo que no se podrán privatizar, a no ser que se les exima de devolver el dinero que ahora reciben.

Con esta crisis resulta evidente que no hemos sido los trabajadores los que hemos vivido por encima de nuestras posibilidades, pero que financieros y políticos han construido viviendas y han contraído gastos que no podían pagar. Pero no va el coste de la crisis sobre los culpables sino sobre los inocentes, que nos empobrecemos al mismo tiempo que se pierden derechos laborales ganados en décadas de lucha obrera y se desmantela un Estado del bienestar que en España apenas está recién estrenado. Y no con el objetivo de solucionar el problema (la Bolsa sigue cayendo y el crédito español se aleja de los parámetros de sus socios europeos), sino con la única finalidad de alimentar la codicia culpable y criminal de unas élites políticas y económicas tan avariciosas como ciegas y sordas al clamor de la calle. Por ahora.

ISRAEL | SOLIDARIOS CON PALESTINA

Anarquistas: activistas más importantes de la izquierda israelí

Versión resumida en español de texto publicado en <http://972mag.com/anarchists-the-most-important-activists-on-the-jewish-israeli-left/50269>. Traducción: J.V. Para amplia información, incluso en español, sobre el activismo anarquista en Israel, ver www.awalls.org

Noam Sheizaf

La derecha israelí ha aprendido una palabra nueva: 'anarquistas'. El parlamentario Miri Regev dijo de los líderes de la protesta del 14-J que eran «anarquistas que socavan activamente el Estado». El periodista de asuntos económicos de Canal 10 Sharon Gal dijo que los manifestantes eran «una especie de anarquistas». Las actualizaciones y comentarios en sitios de noticias de Facebook reflejan sentimientos similares. Y no todo es gratuito. En los dos o tres años últimos he viajado con ellos muchas veces para asistir a manifestaciones en Cisjordania y he llegado a conocer a un buen número de anarquistas, sobre todo a integrantes de Anarquistas contra el Muro. No sería una exageración decir que

mi relación con ellos ha modificado fundamentalmente mi percepción política.

Al principio, me horrorizaba la forma en que los anarquistas desestimaban acontecimientos que eran muy importantes para mí, como las elecciones al parlamento o las manifestaciones en la Plaza Rabin. Sin embargo, tras un tiempo empecé a comprender el poder de su acción política. Un aspecto de ese activismo es pensar políticamente sobre todas nuestras opciones de vida: lo que comemos, a quién explotamos por medio de nuestro trabajo y cómo oprimimos a otros. La otra cara es comprometerse en una acción política concreta y de forma continua, que no se traduce solo en manifestaciones. Los anarquistas han cambiado los nombres de las calles de Tel Aviv con los nombres de las calles de la ocupada Hebrón. Han publicado pegatinas denunciando las acciones violentas de los colonos contra los palestinos. Y han «devuelto» al embajador de EEUU los embalajes de los potes de gas fabricados en EEUU y que el ejército israelí emplea contra los manifestantes en Cisjordania. Estas acciones simbólicas quieren elevar la



Activestills.org

conciencia de la ciudadanía acerca de lo que se hace en su nombre a tan solo 20 kilómetros de Tel Aviv. El hecho de que los judíos israelíes que componen este grupo sean los únicos que se oponen decididamente a la ocupación -y no solo con quejas en conversaciones de café o en las páginas de Haaretz- es poco halagador para la sociedad israelí.

Los anarquistas son solo unas pocas docenas, pero tienen una gran influencia. Miles de israelíes han visitado Bilín y han visto por primera vez al ejército israelí desde la perspectiva palestina, es decir, frente al cañón de un arma en lugar de detrás del gatillo (esta es una experiencia que cambia la mentalidad).

El ejército modificó la ruta del muro de separación en Bilín como consecuencia de las manifestaciones. La lucha de Sheij Yarrá nació del activismo de los anarquistas. Incluso los manifestantes en favor de la justicia social han aprendido algo de ellos, y no me estoy refiriendo a la rotura de los cristales de los bancos. La mayoría de las acusaciones dirigidas contra los anarquistas son mentiras. He asistido a decenas de manifestaciones y no ha visto ni una sola vez a un anarquista tirar piedras o atacar a un soldado o un policía. Los anarquistas israelíes restringen su activismo a la desobediencia civil y la no violencia: negativa a servir en el ejército, bloqueo de carreteras, boicots y detenciones voluntarias. Por estas acciones están pagando un alto precio personal.

Estoy convencido de que los anarquistas son el grupo de izquierda más importante de Israel en las últimas décadas. Muchas personas que hace unos pocos años cacareaban contra ellos, les dan ahora todo su apoyo. Como escribió un activista en Facebook, «si hubiera tantos anarquistas como dicen los idiotas del parlamento, habría muchos menos idiotas en el parlamento».

La Idea



Té de malojillo

La infusión de malojillo (o limoncillo) es un excelente digestivo. Se conocen sus propiedades para aliviar vómitos, acidez estomacal, dolor de cabeza, bajar la fiebre y como antibacterial. Para prepararlo se hierve el agua, se le colocan las hojas y se deja reposar.

Guarapo de piña

Se usa la concha de la piña, no importa como esté cortada. Se coloca esta concha en un recipiente de vidrio junto con el papelón. Se le agrega agua hasta cubrirla y se deja dos días en la nevera. Si se quiere que fermente, se deja 1 día a temperatura ambiente y otro día en la nevera. Se cuele y se pone a enfriar



VIDA COTIDIANA | CONTRACULTURA PARA EL CAMBIO

Reseña 1^{er} encuentro anarcopunk, Mérida 2012

Participantes del Encuentro Anarcopunk / Viento Sin Fronteras

William (desde los Valles del Tuy)

Tras 15 horas de viaje desde Caracas, nos encontrábamos en la plaza Bolívar de Mérida esperando al compa Pedro, que nos pasaría buscando para llevarnos a la plaza de Tabay donde tomaríamos un jeep para llegar a las cabañas de montaña de El Pedregal. Después de algunos minutos de subir, bajar, pasar por curvas, bellos paisajes montañosos, rocosos y fríos, llegamos al lugar para ser recibidos por colegas que se encontraban allí días, horas y minutos antes. Con estirones de mano, abrazos, besos y sonrisas nos dieron la bienvenida. El lugar era muy acogedor, además me sorprendió encontrar compañeros y compañeras de otros países, como España, Colombia y Australia. A medida que llegaba, la gente tendía sus carpas. No imaginé que tantos asistirían a la convocatoria, al pasar las horas y entre tragos, música, alegría y mucha solidaridad nos fuimos conociendo mejor.

En la cocina a manos del Colectivo monchisnoeshambre se preparaba lo que sería la primera comida (cena) tras un largo viaje, pues aunque algunos llegaron en pocas horas o hasta minutos, otros tuvimos 14 horas de viaje y en el caso de Luis (xstrix) y su compañera hasta 24 horas. Hicimos la fila, cada quien con su taza, plato, tapa, vaso,

canao y cubiertos, para degustar la tan esperada papa, cuyo costo se pagó a través de la venta de un brazalete por un módico precio para las tres comidas diarias mientras nos encontrábamos en el lugar. Al terminar entramos a la cabaña para conversar y coordinar el trabajo mutuo, oyendo las anécdotas de cómo se logró el encuentro, así como lo que cada uno esperaba del mismo. Acordamos trabajar más, ya que nosotros como movimiento tenemos que buscar las herramientas para expandir nuestro ideal (A), trabajando en lo político y social, con la acción directa y la autogestión, ocupar todo espacio posible para hacerlo libre. Se realizó un cronograma para la ayuda en la cocina y el orden de actividades para el éxito del encuentro. Después de terminar la charla uno a uno fue derrotado por el sueño.

En el 2^{do} día, luego de una noche de frío y ver cómo el sol salía de las montañas calentando todo a su paso, era hora de salir de la tienda con los buenos días, ver las sonrisas de lxs compas nos llenaban de emoción. Teníamos un río cerca, solo era cuestión de bajar por la colina y enfrentarse al agua muy helada. Todos llegaban al agua, entre gritos y tembladera, mientras los que aun no entraban al agua solo reían. Ya era hora del desayuno para seguir adelante con

las actividades. Lo primero eran los talleres, esta vez a cargo de La Hormiga (los Teques): el Goldo y su química nos mostró como crear desodorantes, talco para los pies y jabón; más tarde la compañera Mary dictó su taller de agricultura urbana, allí degustamos de sus ricos tomates cherrys y también nos habló de la importancia del cultivo, compartió parte de sus semillas con el grupo, habló de su experiencia en el cultivo y nos mostró fotos de sus plantas.

El otro taller fue creación de estencils, donde se realizó un diseño hecho por todxs para luego estampar en nuestras franelas como recuerdo del encuentro. El conversatorio fue iniciado por Luis sobre el tema de José Del Moral, mostrando su interés por dar a conocer el caso al viajar del oriente al occidente del país, también denunció el daño que corre la tribu Kariña al estar siendo contaminada su principal fuente de agua por una mala praxis petrolera. Después intervino el colega Troco (de Doña Maldad) para hablar de lo ocurrido en la sierra de Perijá, con la agresión brutal a indígenas que resisten al desalojo de sus tierras, sobre el paramilitarismo en las localidades de esa zona, y la extracción de la energía fósil por multinacionales o las llamadas empresas mixtas; también de la

importancia que hay en hacer públicos y difundir los fines de la IIRSA. ¡No a la extracción del carbón, no a la explotación energética, no a la masacre de indígenas ni a la criminalización de Sabino y las protestas populares! Como resultado del debate sobre estos temas, se acordó redactar y firmar un manifiesto («Denunciar la barbarie sin caer en lo absurdo»). A continuación, se colocaron algunos video-documentales como «A cielo abierto» y «Nuestro petróleo y otros cuentos». Después de comer comenzaron a tocar las bandas, se montaron unos colegas de Mérida a improvisar con un buen rock, al caer la noche ya la sopa estaba siendo servida para la cena del sábado. A la vez, los organizadores prepararon una rifa para costear gastos del evento, donde se recolectaron y entregaron objetos donados por los asistentes.

Pasamos a escuchar a Viento sin Fronteras, quede a gusto al ver el trabajo de Daniel, todo pasaba de bien para mejor y llegaron «los manes estos», para hacernos reír con su presentación directamente del CSCL de Medellín,

Colombia. Ya algunos se preparaban para poguear al ritmo de Los Clones de su Madre y entre versiones, ruidos y muchos integrantes fue avanzando la noche, mientras el sudor de todxs se ajustaba para traernos alegría y diversión en tan bello encuentro. Algunos continuaron compartiendo, otrxs a dormir debido a que el domingo nos esperaba un largo viaje.

Ya para el 3^{er} día salía el sol después de una noche lluviosa, las montañas se encontraban al frente dándonos un gran panorama debido a que algunas se encontraban nevadas. Era hora de recoger las carpas mientras se estampaban las franelas con el diseño que se preparó el día anterior. Posteriormente llegó la despedida para darle fin al encuentro. Nos esperaba una travesía de vuelta a casa. Gracias a nuestrxs compas de Mérida por organizar tan linda actividad, que reanimó mucho, sobre todo por la realidad actual del país, por el increíble esfuerzo, por la organización. Gracias a todxs.

PRONUNCIAMIENTO DEL ENCUENTRO

Denunciar la barbarie sin caer en el absurdo

Nosotros/as, jóvenes asistentes a las Iras. Jornadas Anarquistas Punk de la ciudad de Mérida hacemos público y denunciamos las políticas demagogas, serviles y contradictorias de su propio discurso, del gobierno bolivariano revolucionario de Venezuela. Como ellos mismos se auto-proclaman.

Desde aquí les responsabilizamos del exterminio sistemático de las etnias indígenas causado por las políticas extractivistas energéticas y de los horrores cometidos a las personas privadas de su libertad en los centros de reclusión del Estado.

Destacamos en medio de toda esta barbarie absurda y atroz:

- El asesinato de al menos 5 Yukpas en la sierra de Perijá a manos de paramilitares, fruto de las políticas negligentes en torno a la demarcación de tierras indígenas propuestas por el propio gobierno.

- La ineptitud del sistema penitenciario-judicial donde cientos de casos, como el del joven José Manuel Del Moral, engrosan las carpetas rojas rojitas que hoy adornan sus oficinas. ¡Burócratas! Toda nuestra solidaridad para con la familia de José Manuel y familias de los reclusos que viven esta pesadilla.

- El asesinato cruel y silente de la madre tierra que afecta directamente a las comunidades indígenas producto de los derrames y malas prácticas de la industria nacional PDVSA y sus empresas mixtas. Acabando con su cultura. Acabando con ellos/as y nosotros/as. Acabando con los kariñas y muchas más etnias.

- El entreguismo servil a los peores intereses del capitalismo internacional de los recursos naturales y energéticos y la creación de la infraestructura necesaria (IIRSA) para proyectar a Venezuela y a Sur América como plataforma mundial que satisface las demandas internacionales apoyadas muchas veces en conflictos bélicos que rechazamos.

Así mismo, denunciamos el silencio cómplice y criminal de los medios de comunicación del Estado y la oposición, oportunistas y temerosos de la bota militar y de la mano que les alimenta.

También hacemos un llamado a los demás movimientos sociales que se auto proclamen «críticos» con este gobierno a articular, fuera de la polarización absurda y partidista, un discurso donde la autonomía y la autogestión no sea solo palabra escrita ni propaganda política electorera.

Nos pronunciamos y proponemos la abstención activa para las próximas elecciones, la autogestión sincera, la solidaridad, el apoyo mutuo y la acción directa como medios de lucha para terminar con toda esta masacre.

Firman:

Individualidades anarquistas de la Zona de Libertad de Valles del Tuy, Venezuela.

Individualidades anarquistas y punks salvajes de Maracay y Los Teques, Venezuela.

Colectivo de cocina monchisnoeshambre, Venezuela. Viento sin fronteras, Venezuela. Periódico El Libertario, Venezuela.

Compañer@s asistentes del CSCL de Medellín, Colombia.

Los clones de su madre, La luna, Colectivo La Hormiga, Más allá de la luna.

Colectivo todoenllamas, Venezuela

Banda Doña Maldad

El ático xxx Venezuela.

Grupo las precarias, España.



LA MEMORIA DEL OLVIDO

- TALLERES DE FOTOGRAFÍA
- BIBLIOTECA DE FOTOGRAFÍA
- JUEVES DE CINE
- MIÉRCOLES DE CHARLAS
- LABORATORIO ANALÓGICO
- ESTUDIO
- TEATRO
- PISO DE DANZA: LA AZOTEA
- FONDO EDITORIAL: LA CUCARACHA ILUSTRADA
- TALLER DE SERIGRAFÍA
- SALAS DE EXPOSICION
- ESTUDIO DE SONIDO: INOUT-INAOUT RECORDS



El espacio de los que no tenemos espacio
organizacionnongsongarrido.com

Blog caso José Manuel Delmoral

Familiares y amigos de José Manuel Delmoral, el joven de Anzoátegui que ha sido acusado de un atroz crimen que no cometió, han abierto un blog para denunciar todos los vicios e irregularidades en la detención de José Manuel, y todos los intereses que hay en culpar a un inocente: <http://casojosedelmoral.blogspot.com/>

Sacco y Vanzetti

El 23 de agosto pasado se cumplió un nuevo aniversario del asesinato de los anarquistas Nicola Sacco y Bartolomeo Vanzetti por parte del Estado, quien los acusó en 1920 de un crimen que no cometieron, lo cual generó indignación mundial.

Juicio contra las punks de Pussy Riot

Para el 17 de agosto pasado estaba pautado el veredicto contra las tres integrantes de la banda punk «Pussy Riot» por haber realizado un performance en la Catedral de Moscú en contra del gobierno. El juicio, de siete días, se parece "al de las troikas de la época de Stalin", declaró Tolokonnikova, integrante de la banda.



LA IDEA | EL MAPA DEL DESPERTAR LIBERTARIO

Anarquismo hoy en Latinoamérica

Lo siguiente es versión periodística de la parte final de la conferencia «Anarquismo en América Latina», presentada en agosto de 2012 en el Encuentro Internacional (A) de Saint-Imier, Suiza

Nelson Méndez

Con la quiebra de las certezas estáticas que rigieron para la izquierda latinoamericana en las décadas anteriores a 1990, ideas y prácticas ácratas van a tener una audiencia que hacía tiempo les era desconocida, aunque ello no generase un auge inmediato o sin mayores trámites. A veces operaron influencias de fuera del área continental, cuando fue claro que el pensamiento y acción de lo más llamativo en el resto del mundo referido a reactivación de las luchas sociales, organización colectiva que superase los fallidos modelos leninistas, o definición de propuestas revolucionarias consecuentes, venía en medida creciente del campo libertario. A esto se une el descubrimiento que distintos actores sociales, en contextos diferentes, hacían ahora tanto de las ideas del anarquismo como de su historia en nuestros países, pues en la izquierda se estaba debilitando la excluyente hegemonía doctrinal del marxismo y sus parciales. Así, a lo largo de un lapso que llega hasta hoy y cubre todos los confines de América Latina, un ascendente número de activistas, de jóvenes con preguntas e inquietudes, de mujeres, de indígenas, de estudiantes, de trabajadores, de personas con curiosidad intelectual, se acercan al ideal anarquista con interés que solo tiene precedentes en el que despertó a comienzos del siglo XX.

Hacia 1995-1996, cuando Internet era novedad solo al alcance de una minoría en nuestros países, empieza a usarse como vía de contacto, intercambio y difusión del anarquismo. Resultó medio muy adecuado para esos fines, así que cuando en los años siguientes la red de redes se abre paulatinamente hasta llegar a un uso bastante extendido entre la población, resulta herramienta muy valiosa en este resurgir del anarquismo. Ello no solo por las posibilidades de comunicación instantánea, o de intercambiar información en amplios volúmenes y a costos cada vez más bajos, sino porque ha fomentado modos de relación horizontal, coordinación no jerárquica y acción en red que son prácticas anarquistas de siempre.

Renaciendo de las cenizas

Vivimos en los 20 años recientes un retorno del anarquismo latinoamericano, con precisos y comprobables indicadores: multiplicación de publicaciones periódicas (impresas y virtuales), junto a reanimados esfuerzos para difundir libros y folletos libertarios clásicos o de reciente escritura; el continuo brote de colectivos y espacios de inspiración ácrata (aún en lugares sin antecedentes anarquistas); plurales y creativas expresiones de ciberactivismo; notoria reaparición de la militancia, las propuestas y los símbolos del anarquismo en distintas situaciones concretas de la lucha social; manifestaciones vivaces y reconocibles en los más diversos ámbitos de la cultura, sea en las artes figurativas, en los escenarios, en la música, en la literatura, en la investigación y reflexión socio-histórica. Todo lo dicho evoca de alguna manera al panorama libertario



Los Tordos

continental de hace un siglo, pero resalta una diferencia cardinal: falta la primacía del enfoque y la acción anarcosindicalista que hubo en ese entonces. No cesan hoy los esfuerzos por recuperar en algo una presencia antañón tan visible, pero contrasta lo lento de esa recuperación en el medio laboral con la alentadora perspectiva en otros campos.

El cuadro del anarquismo en el Nuevo Mundo se completa con la referencia a las tensiones y retos con que debe lidiar hoy, señalando antes tres fuentes para esta reflexión. En primer lugar, el libro póstumo del recordado compa Daniel Barret: *Los sediciosos despertares de la anarquía* (2011), que opino contiene el examen más acabado que se ha hecho sobre las realidades y tareas a afrontar hoy por el movimiento anarquista latinoamericano. La segunda referencia es la lista de correo electrónico Anarqlat, que desde 1997 es foro virtual de intercambio para el movimiento libertario continental, por lo que allí se ha manifestado en modo importante su historia reciente. El tercer soporte está en la web del periódico venezolano *El Libertario*, en cuya sección 'textos' hay diversos y densos trabajos en torno a la actualidad del anarquismo latinoamericano, más un dossier que recopila lo publicado sobre ese tópico en la edición impresa de este vocero ácrata.

Aprender de la historia, construir autonomía

La reciente publicación de obras que abren rumbos para reconstruir la memoria del anarquismo en el área, contribuye al avance del conocimiento histórico y a esclarecer debates entre eruditos, pero para nosotros es muy importante en la recuperación de la capacidad de exponer interpretaciones propias y pertinentes sobre la sociedad, la política y la cultura de nuestros países,

lo que requiere una comprensión cabal de lo que hemos sido, lo que somos y lo que aspiramos ser. Necesitamos de una historia rescatada de las trampas positivistas, liberales o marxistas, y también se impone el conocimiento y profundización re-creadora en cuanto al ideal ácrata, venciendo prejuicios contra el saber y la capacidad intelectual ajenos a la tradición anarquista de gente que lee para reflexionar, debatir y construir la utopía posible. Esto viene muy al caso para el presente y futuro del anarquismo continental, pues debemos reconstruir y hacer avanzar un pensamiento/acción propio, diferente no sólo a lo que plantean nuestros obvios adversarios de la derecha, sino de lo que propone un marxismo que en distintos lugares del continente funge ahora de gestor del Estado y garante de los intereses del capitalismo globalizado, rol que sus variopintos exponentes cumplen por igual pese a diferencias en el maquillaje.

Sería desastroso si el anarquismo es incapaz de definir ese curso autónomo que fue una de sus fortalezas en el pasado, lo que de ningún modo significa aislarse sino mantener el propio perfil y no diluir nuestros objetivos específicos. Ya dijimos que es su obligación re-crearse para enfrentar las nuevas circunstancias, pero desnaturaliza su identidad si lo hace buscando eficacia en las agotadas plataformas organizacionales del leninismo, si promueve un anti-imperialismo donde el grito de denuncia al agresivo intervencionismo yanqui se calla frente a otras potencias imperiales de similar talante, si cuestiona al capitalismo privado para excusar al capitalismo estatal, si aceptase que los avances en la conquista del pan disculpan los retrocesos en la conquista de la libertad, si propone que con la tolerancia y aun patrocinio de "Estados progresistas" es posible erigir "poder popular". En fin, si el

anarquismo recae en vías que condujeron al marxismo a fracasar como opción de cambio revolucionario positivo, paradójicamente daría razón a los augurios del autoritarismo rojo sobre la imposibilidad del socialismo libertario.

Ni populismo, ni aislamiento, ni pasividad

Desde los años de 1930 y 40 el anarquismo latinoamericano tiene un reto pendiente: cómo enfrentar con éxito a la demagogia del populismo nacionalista, que en sus mudables variantes es aún figura dominante de la escena política continental. La actual oleada de «gobiernos progres» es la nueva mascarada de ese viejo oponente, ante la cual es vital contestar con respuestas específicas en lo práctico y bien articuladas en lo teórico, que hagan patente a ojos del colectivo el fraude de esos pretendidos logros estatales y supuestas buenas intenciones de los gobernantes, promoviendo y actuando para construir desde abajo salidas realistas de acción autónoma, ajenas a las disputas por el manejo del Estado e independientes de las instituciones de poder. Estas ideas generales (y su ejecución práctica) requieren aún de mucha reflexión y trabajo por parte del movimiento ácrata latinoamericano, en lo que sin duda no hay lugar para repetir pifias marxistas, tampoco de ignorar por ahora y dejar para después, ni para optar por la tolerancia cómplice o por apoyar como aliados menores a populistas «menos malos», aquellos que se dicen de izquierda o socialistas. Evidencia de lo urgente de tal desafío, de las confusiones que genera y del persistente daño que el anarquismo ha sufrido por no descifrarlo, es que ahora tengamos que lidiar con "anarco-chavistas" en Venezuela, como si no bastasen las lamentables parodias del "anarco-peronismo", el "anarco-battlismo" en Uruguay y el "anarco-castrismo" cubano.

Hay algo esencial para que el esperanzado retorno ácrata termine de arraigar: consolidar al anarquismo como herramienta valedera y constructiva para las luchas sociales autónomas de hoy, que además las oriente hacia la perspectiva de revolución inherente al ideal libertario. Sin duda que los impulsos del vigente renacimiento en América Latina tuvieron su raíz coyuntural en procesos de la cultura de masas como la difusión del punk, intelectuales como la revitalización del interés por las ideas ácratas, y políticos como la irrupción neozapatista desde 1994 y el auge del movimiento antiglobalización a partir de Seattle 1999, pero si luego han podido mantenerse es porque en diversos modos va logrando conectarse con demandas y conflictos colectivos, como verificará cualquiera que recorra el panorama contemporáneo del activismo y la lucha social continental. Aun cuando no sean todo lo sólidas y extendidas que quisiéramos, esas conexiones existen, ofreciéndonos una posibilidad que es imperdonable dejar pasar.

Comparto la afirmación de que el anarquismo será acción social o no será. Postergar o subordinar esa acción en favor de los hechos ejemplarizantes, de la profecía y ensayo de «días de furia», de un personal «estilo de vida libre» que llega a ser pretexto contra la solidaridad, de aislarse en un anarquismo para el cultivo intelectual o el goce estético, condenaría a nuestro ideal a la esterilidad e inercia.

Redacción

LA IDEA |

Guillermo López in memoriam

El pasado 03 de julio falleció en la ciudad de Valencia, Venezuela, Guillermo López, naturista, editor de libros y libertario. Oriundo de la Península Ibérica, donde huyó de la dictadura franquista para radicarse en Venezuela, donde con el pasar de los años comienza una intensa labor de promoción cultural mediante la edición de libros culturales y científicos, así como reproducciones de clásicos de la literatura a bajo precio, lo cual lo convirtió quizás en el primer editor de libros «piratas» del país. Desde su editorial «Libros Apolo», Guillermo se radicó en la ciudad de Nirgua desde donde estableció una red de promoción de la lectura, en donde privilegió la circulación de libros sobre naturismo y vida sana de autores como Lucea Adam y Keshava Bhat, en un estilo de vida sencillo que el mismo practicaba.

El aporte de Guillermo López a la difusión de las ideas libertarias en el país fue tan importante como discreto. Fue distribuidor de importantes revistas antiautoritarias extranjeras en el país como "Comunidad", "Bicicleta" y "El Viejo Topo". Participó en la edición del periódico *El Libertario*, tanto en su primera (década 80's) como en su segunda época (actual). Su casa en Nirgua fue la sede de diferentes encuentros libertarios realizados en el país en la década de los 90's, y a través de su editorial apoyo diferentes emprendimientos libertarios realizados a través del tiempo.

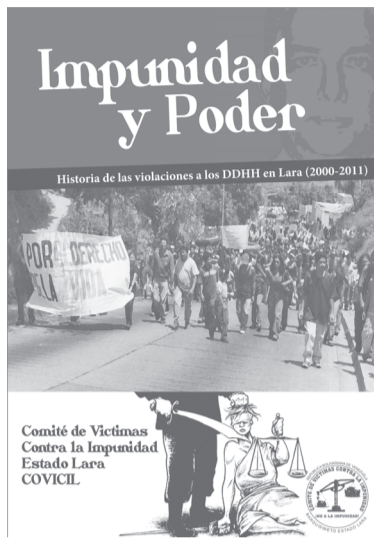
Guillermo fue un ejemplo del autodidactismo libertario, teniendo un amplio conocimiento obtenido a través de la lectura y la experimentación propia. Gustaba de la astronomía y la aritmética, entre otras materias, siendo un convencido de las capacidades liberadoras de los procesos alternativos de enseñanza. Nunca pudo concretar su anhelo de establecer una experiencia comunitaria agrícola inspirada en las enseñanzas de Ivan Illich. En su camioneta de Libros Apolo realizó muchas ferias de libro informales en calles y plazas de pueblos olvidados por la gestión estatal cultural. Guillermo abrió un mercado desconocido en el país, la edición de clásicos y "best-sellers" de literatura a bajo precio, cuyas posibilidades desencadenó una competencia feroz de personas que veían en ello una posibilidad de hacer dinero. Guillermo sufrió persecución policial estimulada por sus competidores, quienes deseaban controlar todos los mecanismos de libros piratas en el país. Debido a esta situación, y otras como su propia edad, Guillermo fue abandonando paulatinamente la edición y circulación de publicaciones.

Desde hace algunos años Guillermo vivió sus últimos días en la ciudad de Valencia en compañía de su hijo. En virtud de sus propias creencias, sus restos fueron cremados. Desde esta publicación queremos recordarlo por todos sus aportes a la difusión de las ideas libertarias en el país y su pelea quiétesca contra las sombras de la ignorancia. Que la tierra te haya sido leve.



El anarquismo, o pensamiento libertario, busca la construcción de una sociedad basada en la democracia directa, la justicia social, la libertad, la autogestión, el apoyo mutuo y el contrato libre sin la imposición autoritaria del Estado, los ejércitos, el mercado, la ley, la fuerza o las mayorías.

LEER LIBERA |



Comité de Víctimas contra la Impunidad del Estado Lara (Covicil)
IMPUNIDAD Y PODER. HISTORIA DE LAS VIOLACIONES A LOS DDHH EN LARA
Provea, 2012

Sistematización de la experiencia de lucha del Comité de Víctimas contra la Impunidad del Estado Lara, con las evidencias y casos que demuestran que el principal responsable de la "inseguridad" es el Estado. Un libro de más de 400 páginas que señala las responsabilidades de los grupos de exterminio de la región en un ex Comandante de la Policía y un ex Gobernador del estado.



Raúl Ruano Bellido
SOCIOLOGÍA Y ANARQUISMO
Fundación Anselmo Lorenzo, 2009

Recuperación de la cultura anarquista de resistencia entre los obreros españoles de los años 30's, intentando develar claves para ayudar a superar la crisis del pensamiento revolucionario del presente.



Otker Bujard y Ulrich Wirper
LA REVOLUCIÓN ES UN LIBRO Y UN HOMBRE LIBRE
Instituto de Historia de Nicaragua y Centroamérica (IHINCA), 2009

Recopilación de los afiches políticos nicaraguenses del sandinismo entre 1979 y 1990, lo que da pie no sólo a una reflexión sobre su estética, sino también a realizar un balance crítico de los aportes y limitaciones del proceso político realizado por el Frente Sandinista de Liberación Nacional en el país.

VIDA COTIDIANA |

Breve memoria y elogio al ciclista en Caracas

La Rata

Andar libre por una avenida cualquiera, sorteando retrovisores y peatones distraídos, aguantando un calor que sofoca a cualquier banquero en su corbata y traje oscuro, cornetazos de espanto, la agradable sensación de pasear como el viento y detenerte en cualquier semáforo a mirar cómo no perteneces al ajeteo de la gran ciudad.

Andar en bici en la ciudad de Caracas es una suerte de aventura, considerando que no hay respeto por lxs ciclistas. Lxs conductorxs te quieren en la acera, pues, necesitan de todo su espacio para hacer ruido y esparcir humo desde su burbuja de metal. Lxs peatonxs te quieren en la calle, pues las aceras son, según ellxs, creadas y pensadas sólo para caminar.

Una persona andando en bici es subversiva, casi como criminal sanguinario que tiene la mala hostia de saber su reputación y aún así pasearse sin tapujos entre la gente. Y, seguro debido a la fama que tienen lxs ciclistas, de ser el estorbo lento dentro de la avenida y del "abusar haciendo que no sabe que hay una carretera a su lado". Seguro por estas razones no hay oportunidad alguna de que unx ciclista pueda asumir su día a día a bordo de sus dos fieles ruedas.

Pedalear en una plaza es considerado una ofensa, casi al nivel de quemar una bandera desnudo al lado de la estatua de Bolívar. ¿Quieres entrar a la universidad en tu bicicleta? Solamente si no la montas. Ahora, ¿quieres ir a un parque a dar una vuelta? ¡Con la bici no entras! Parece que da igual si entras con una bolsa llena de explosivos a un banco, pero si entras con la bici a un parque, ieres el anticristo!

Aún así hay valientes que se atreven a sacarle el polvo a las bicis abandonadas que tienen en casa y salir



Grupo Facebook Masa Crítica Caracas

a darle codazos a retrovisores, pasarle por encima a las normas estúpidas y retrógradas carrocentristas de tantos funcionarios.

Por ejemplo, de PDVSA La Estancia que hablan mucho de arte, inclusión y de supuestamente difundir cultura a través de sus espacios, no te dejan entrar con tu bici y tampoco hay un estacionamiento para el que quiera visitar.

A los milicos que rodean la Plaza Venezuela, cuya diversión para salir del sopor de estar ahí aplastados en su toldo, es bajar a un distraído ciclista que tuvo la indiscreción de pasar sus dos ruedas por el perímetro de la plaza.

A los seguratas de la UCV que se dedican a insultar y amenazar a cualquier "cicloterrorista" que se le ocurre pasar por un pasillo, mientras te persiguen en sus motos asquerosos soltando aceite, destruyendo el suelo y haciendo un ruido infernal.

A los conductores a quienes se les hincha el pecho por el solo hecho de rebasar ciclistas por centímetros a 100 km/h, solo para ser alcanzados de nuevo ridículamente en un embotellamiento.

A Fanabi (Fábrica Nacional de

Bicicletas) y a PDVSA por constatarlos y reasegurarnos que siguen siendo enemigos del medio ambiente. A Fanabi porque después de varios años de fundada aún no saca a la venta su primera bicicleta «Atómica», pese a su promesa de producir 3.960 mensuales. A PDVSA por mentirle a la ciudad y al país con su "Caracas a pedal". Una jugarreta más del Estado venezolano para "tapar" sus malintencionados y nefróticos negocios extractivistas con un insignificante redireccionamiento del tránsito en ciertas partes de la ciudad.

A todos los nombrados anteriormente, nosotrxs lxs bicipiratas, lxs acróbatas del manubrio, aquellos quienes pasamos zumbando sin ruido y con una sonrisa en el rostro a pesar del smog, les damos las gracias por hacernos nuestro viaje en bici más interesante, les damos las gracias por hacer una embotellamiento más cada día y que haya un conductor más que se aburra de ver sus caras cansadas y gordas y se anime a ir al trabajo en bici. Nosotrxs no queremos una ciclovía, queremos tomar la ciudad entera, a fuerza de pedal y sudor.

Prensa (A) latinoamericana

He aquí el listado de publicaciones sobre las cuales tenemos noticia al escribir estas páginas, considerando sólo aquellas que hayan editado 3 o más números, y con al menos una edición posterior a septiembre de 2011. Incluimos la dirección en Internet de las que tienen página web o blog:

A Plebe, Brasil // *Abrazando el Caos*, Argentina // *Acción Directa*, Perú <periodicoacciondirecta.wordpress.com> // *Acracia*, Chile <periodicoacracia.blogspot.com> // *Alter*, Uruguay // *Anarquía*, Uruguay <periodicoanarquia.wordpress.com> // *Apoio Mutuo*, México < edicionesanarquistas.net63.net/index.php > // *Avancemos*, Perú. // *Boletín de la Sociedad de Amigos Contra el Estado*, Bolivia. // *Combate*, Bolivia. // *Conspiración Ácrata*, México. // *ContrAinformación*, El Salvador <colectivoanarkistasolidario.blogspot.com> // *Cuadernos de Negación*, Argentina <cuadernosdenegacion.blogspot.com> // *Cuba Libertaria*, <issuu.com/ellibertario/docs> y <www.nodo50.org/ellibertario/cubalibertaria.html> // *Dekadencia Humana*, Argentina <dekadencia-humana-punkzine.blogspot.com> // *El Aguijón*, Colombia <elaguijon-klavandoladuda.blogspot.com> // *El Amanecer*, Chile <periodicoelamanecer.wordpress.com> // *El Forista*, Argentina <oficiosvariosrosario.wordpress.com/el-forista> // *El Libertario*, Argentina. // *El Libertario*, Venezuela <www.nodo50.org/ellibertario> // *El Saleroso*, Brasil <www.ativismoabc.org/index.php/en/publicaciones/el-saleroso-an-ativismo-abc-publication> // *El Sol Ácrata*, Chile <periodicoelsolacrata.wordpress.com> // *El Surco*, Chile <periodicoelsurco.wordpress.com> // *Exilio Interior*, Venezuela <exiliointeriorzine.blogspot.com> // *Humanidad*, Perú <humanidad.webcindario.com> // *La Acción Libertaria*, Puerto Rico <la-accion-libertaria.blogspot.com> // *La Libertad*, Costa Rica <lalibertadcr.blogspot.com> // *La Revancha del Ahuizote*, México <proyectoanarquistametropolitano.blogspot.com> // *Libera*, Brasil <anarquismorj.wordpress.com/publicacoes/libera-baixar/> // *Libertad!*, Argentina. // *Lucha Libertaria*, Uruguay <federacionanarquista-uruguay.com.uy/category/lucha-libertaria> // *Mecha Libertaria*, Colombia <mechalibertaria.tk> // *Motín*, Argentina. // *Organización Obrera*, Argentina <fora-ait.com.ar/blog/?page_id=39> // *Parrhesia*, Argentina <laetraindomita.blogspot.com> // *Puñal Negro*, Chile. // *Rabia y Acción*, México. // *Rojo y Negro*, Uruguay <periodicorojoynegro.blogspot.com> // *Sin Permiso*, Paraguay <periodicosinpermiso.wordpress.com> // *Solidaridad*, Chile <periodico-solidaridad.blogspot.com> // *Socialismo Libertario*, Brasil. // *Tierra y Tempestad*, Uruguay. <laturbaediciones.wordpress.com/tierra-y-tempestad> // *Verve*, Brasil <www.nu-sol.org/verve/verve1.php>.



Colectivo Puye y Autogestione

HUMOR Y ANARQUIA |

Abstención en trazos y versos

Un audaz reportero de El Libertario ha dado el tubazo periodístico de conseguir la reservadísima lista de observadores internacionales autorizados por el CNE para en los próximos comicios venezolanos. Son nombres más que reconocidos en estos menesteres, cuya sola mención es signo de cómo será la pulcritud electoral. Aquí van el país de origen y el apelativo de los interfectos:

- Alemania: Voigt Von Fraudén
- Brasil: Rubens De Falcao Do Nascimento
- China: Chang Chu-Yoh
- Corea: Shin Wenwen Soong
- Cuba: Silvio Panada
- Escocia: Sean Mac Fullerow
- España: Paco R.
- Estados Unidos: Johnny Miro
- Filipinas: Imelda Malespina
- Finlandia: Hassi Tenvainonenn
- Francia: Pierre D'Elvotto
- Grecia: Strakalas Sinescroupoulos
- Holanda: T. Van Haest-Affar
- India: Gandhi Symafarsa
- Israel: Abraham Trucosovich
- Italia: Massimo Attracco
- Japón: Sakeo Tuboto
- Kuwait: Mestafah Al-Bottar
- Paraguay: Justo Aquino
- Portugal: Thiago Trampinha
- República Checa: Ivana Joddemosky
- República Dominicana: Manny Puleo
- Rumania: Manu Massa-Lopescu
- Singapur: Kwang Do-Noh
- Siria: Selim Postor
- Uganda: Amin Mwele Tshimbo

BIENVENIDOS AL CIRCO ELECTORAL



El circo electoral ha comenzado. Hay títeres, payasos, marionetas, bufones de la Corte del pasado y artistas en el cambio de chaqueta.

Es época de mítines y fotos; al menos mientras dure la campaña, que luego, cuando ya se emita el voto, saldrán a relucir esas patrañas.

Hay poco domador y mucha fiera. Y fieras que resultan indomables. Algún funambulista, que aunque quiera, su arte no resulta practicable. Hoy día no es el circo lo que era, pues ya ni se respeta al respetable.

