

ekin **A**ren
ekin **A**z

59 zbk.
1€

erlijio guztiak kanpora!

IBERIAR FEDERAZIO ANARKISTA - FAI-ren ALDIZKARIA EUSKAL HERRIAN



WEB ORRIAK

FAI:

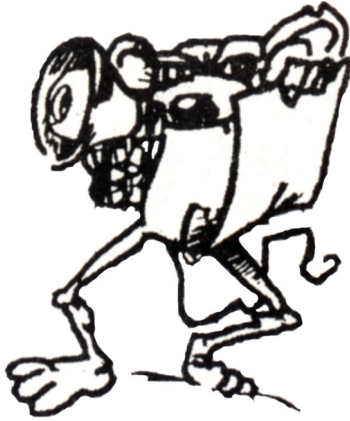
www.federacionanarquistaiberica.wordpress.com

TIERRA Y LIBERTAD

<http://nodo50.org/tierraylibertad>

IAF - IFA:

<http://www.i-f-a.org>



**ekin ren
ekin z**

LEGE GORDAILUA: BI-335/98
Gurekin kontaktatu nahi baduzu idatzi

helbide honetara:
Si quieres contactar con nosotros escribe a esta dirección:

43 p.k.
48970 Basauri
(Bizkaia)
E-mail:
ekinarenekinaz@gmail.com



prentsa anarkista eta anarkosindikalista

ekinaren ekinaz

Tierra y Libertad

Acracia (Chile)

Terra Livre (Brasil)

El libertario (Venezuela)

Periódico Acción Directa (Peru)

El surco (Chile)

Organise! (en inglés)

Resistance (en inglés)

Le Monde Libertaire (en francés)

Umanità Nova (en italiano)

<http://ekinarenekinaz.com/>

<https://www.nodo50.org/tierraylibertad/>

<https://periodicoacracia.wordpress.com/>

<https://revistabl.noblogs.org/>

<https://www.nodo50.org/ellibertario/>

<https://periodicoacciondirecta.wordpress.com/>

<https://periodicoelsurco.wordpress.com/>

<http://afed.org.uk/>

<http://afed.org.uk/>

<https://www.monde-libertaire.fr/>

<https://umanitanova.org/>

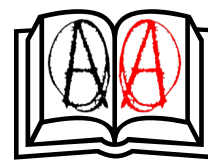


Portal Oaca

La haine

Kaos en la red

A las barricadas



albisteak



<https://www.portaloaca.com/>

<https://www.lahaine.org/>

<https://kaosenlared.net/>

<https://alabarricadas.org/>

**BEGIRA EZAZU MUNDUA
BESTE BEGI BATZUEKIN**

**IRAKURRI ETA EDATU
PRENTSA LIBERTARIA**

liburutegiak - liburuak

Federación Anarquista

<https://www.federacionanarquista.net/>

Editorial Germinal

<https://editorialgerminal.wordpress.com/>

Biblioteca anarquista

<https://es.theanarchistlibrary.org>

toki interesgarriak

Grupo Moiras

<https://grupomoiras.noblogs.org/>

Liberación Animal

<https://www.nodo50.org/liberacionanimal/>

Federación Estudiantil Libertaria (FEL)

<https://felestudiantil.org/>

Cruz Negra Anarquista

<https://cruznegraanarquista.noblogs.org/>

**ekin ren
ekin z**

Exponiendo la estafa “La identificación digital es un derecho humano”

Un componente importante de la Gran agenda tecnocrática de reinicio es la implementación de un esquema de identidad digital mundial. Uno de los primeros pasos para lograr este objetivo es convencer al público de que los programas de identidad digital son un “derecho humano” por el que vale la pena luchar.

¿Por qué el impulso de la identidad digital es absolutamente vital para las visiones de los tecnócratas?

El mundo de 2030, en el que el Foro Económico Mundial imagina que “no serás dueño de nada y serás feliz”, depende de un programa integral de identificación digital. Esta identificación digital permitirá una sociedad de seguimiento y localización donde las autoridades pueden ver cada compra y cada movimiento que realiza.

Se podría argumentar que gran parte de la sociedad ya ha entregado estos datos con el uso omnipresente de tarjetas de crédito que rastrean las compras y teléfonos que registran datos de GPS. Sin embargo, el esquema de identificación digital también estará vinculado a una billetera digital que contenga la Moneda digital del Banco Central (CBDC) local, la moneda digital de los gobiernos que será necesaria para todas las transacciones legales. Eventualmente, esta identificación digital y la billetera digital estarán conectadas y se verán afectadas por su puntaje de crédito social individual.

Estas iniciativas ya estaban en proceso antes de la Covid-19. Sin embargo, fue el comienzo del pánico de la Covid-19 lo que permitió a los gobiernos de todo el mundo avanzar más hacia su visión de la tecnocracia. Por ejemplo, nos han dicho que el uso de efectivo debe reducirse en gran medida o eliminarse por completo debido a los informes que afirman que la Covid-19 se propagó a través del dinero viejo y sucio. Esto lleva convenientemente a los llamamientos a programas de moneda digital como las CBDC.

Por supuesto, vemos el impulso de las aplicaciones de “rastreo de contactos” para rastrear la supuesta propagación de la enfermedad, y las aplicaciones de pasaporte de vacunas/pasaporte de salud han comenzado a acostumbrar al público a llevar consigo una tarjeta de identificación digital donde quiera que vaya. El pasaporte de vacunas es simplemente una puerta de entrada a una identidad digital que ya se ha estado trabajando en los Estados Unidos, en un grado u otro, desde al menos 2005 con la aprobación de la controvertida Ley REAL ID.

Objetivo de desarrollo sostenible de la ONU 16

Este impulso hacia una identidad digital tiene sus raíces en los Objetivos de desarrollo sostenible de las Naciones Unidas y la Agenda 2030. Los Objetivos de desarrollo sostenible (ODS) son una colección de 17 objetivos interrelacionados adoptados por las Naciones Unidas en 2015 con la meta ostensible de acabar con la pobreza, proteger el planeta y difundir la paz y la prosperidad entre todas las personas para 2030. Sin embargo, sus acciones desmienten sus intenciones declaradas.

Los ODS formaban parte de una resolución más amplia conocida como Agenda 2030, con el propósito declarado de luchar contra el cambio climático. Si bien los ODS y la Agenda 2030 de las Naciones Unidas a menudo se promocionan como una herramienta para establecer relaciones multilaterales salu-

dables entre las naciones, en realidad se basan en una agenda más profunda para monitorear, controlar y dirigir toda la vida en el planeta.

Cada uno de los 17 ODS aborda un área diferente de su aparente lucha por la justicia y la igualdad. El ODS 16 de la ONU se centra en “Paz, justicia e instituciones sólidas” y establece que “para 2030, proporcionar identidad legal para todos, incluido el registro de nacimiento”.

Un documento de las Naciones Unidas titulado “Estrategia de las Naciones Unidas para la Identidad legal para todos” define con más detalle qué se entiende por “identidad legal” e “identidad digital”. Una identidad legal es esencialmente una forma de registro con un organismo civil (un gobierno). El documento de la ONU deja claro que “se reconoce ampliamente que la identidad legal es un catalizador para lograr al menos diez de los ODS”, y los datos generados por el registro respaldan la medición de más de 60 indicadores de los ODS. “La identidad legal tiene un papel fundamental para garantizar que la comunidad mundial cumpla su promesa de no dejar a nadie atrás como se propugna en la Agenda 2030”, afirma el informe de la ONU.

Cuando se trata de identidad digital, el documento dice que la identidad digital generalmente se entiende como una identidad única y constante, por ejemplo, una tarjeta de identificación virtual, asignada a individuos que los autentica como usuarios de todos sus dispositivos digitales portátiles. Esta identidad puede aplicarse a los mundos digital y físico. El uso de una identidad digital implica contraseñas, claves criptográficas, datos biométricos como la huella dactilar o el escaneo del iris.

La identidad digital como un derecho humano

A medida que nos acercamos a 2030, el meme de la “identidad digital como un derecho humano” se planta cada vez más en la mente de las masas. Espero que esta tendencia se convierta en un tema de conversación estándar entre los piratas informáticos de los medios corporativos y sus seguidores. No sólo se está preparando al público para aceptar la identidad digital como un método para rastrear enfermedades (y la población), sino que la identidad digital se está vendiendo a los corazones sangrantes del mundo occidental como una necesidad para ayudar a los llamados “no bancarizados” del mundo y llevarlos a los sistemas financieros modernos.

El término no bancarizado se refiere a aquellas personas que, por una u otra razón, carecen de cuentas bancarias y tarjetas de crédito. Esta aparente carencia a menudo se informa como un defecto de la sociedad moderna, un ejemplo de otra población pobre que se queda atrás. Lo que no se cuestiona es si la integración en el sistema bancario es lo mejor para un individuo o no. Se supone que todas las personas deberían necesitar o querer participar en el sistema bancario basado en la deuda, lo que permite que los bancos criminales detrás de The great reset (El gran reinicio) financien sus proyectos con el dinero de la gente.

Muchos de estos individuos viven en el mundo en desarrollo, y en lugares como México, existe una próspera economía informal de personas que comercian, compran y venden bienes

sin impuestos, regulaciones o registros digitales de ningún tipo. Este tipo de actividad económica y social es el comportamiento exacto que los tecnócratas quieren eliminar, precisamente porque va en contra de la visión del Gran reinicio.

Por lo tanto, los medios de comunicación deben hacer su trabajo para convencer al público de que la colonización no es colonización cuando se trata de sostenibilidad y diversidad. La gente necesita estar convencida de que esos pobres agricultores mexicanos no estarán completos hasta que tengan una identificación digital, con una billetera digital para recibir la moneda digital como parte del programa de Renta básica universal. Estas historias efusivas que promueven la identidad digital como el salvador del mundo en desarrollo no mencionan el lado oscuro de la digitalización de toda la vida, específicamente el terror venidero del crédito social y las herramientas financieras de impacto social.

En su lugar, recibimos titulares como "Inclusión digital: el derecho humano a tener una identidad" de Thales Group, una multinacional francesa vinculada al gobierno francés y uno de los mayores contratistas de armas militares del mundo. "La falta de identidad no es sólo una pérdida en términos de ser visto por el sistema y la sociedad. Es una exclusión que impide que los individuos alcancen su pleno potencial. No pueden ser educados, no pueden acceder a los servicios de atención médica y sus hijos heredan este legado ya que nacen fuera del sistema" escribió el grupo en febrero de 2021. Una vez más, la suposición general es que no se puede tener vida "fuera del sistema".

Mientras tanto, la revista Impakter, conocida por promover los ODS, publicó un artículo titulado "La identidad digital como un derecho humano básico" en mayo de 2018. El artículo de Impakter promueve las identificaciones basadas en blockchain (cadena de bloques) y también coloca los certificados de nacimiento de los niños en blockchain.

Afortunadamente, hay algunos ejemplos de rechazo a las narrativas comunes en torno a la identificación digital.

En abril de 2021, el Centro para los Derechos Humanos y la Justicia Global publicó un artículo escéptico titulado "¡Todos cuentan! Garantizar que los derechos humanos de todos se respeten en los sistemas de identificación digital". Este artículo analizó algunas de las formas en que las poblaciones marginadas son aún más marginadas por los sistemas digitales. Advierten sobre la "necesidad de que el movimiento de derechos humanos participe en debates sobre la transformación digital para que los derechos fundamentales no se pierdan en la prisa por construir un 'Estado digital moderno'".

El grupo Access Now publicó un informe, Rompiendo los mitos peligrosos de los programas Big ID: lecciones de advertencia de la India, que se centró en las preocupaciones que rodean la implementación de la India de su sistema de identificación digital Aadhaar. El informe concluye que los llamados "programas Big ID", es decir, programas implementados por los gobiernos con la ayuda de Big tech (gigantes tecnológicos), no son necesarios para dar a las personas una identidad legal. Además, el informe encontró que Big ID crea espacio para que florezca la vigilancia, como lo demuestra el sistema Aadhaar de la India.

En mayo de 2021, la ACLU publicó un blog en respuesta a las preocupaciones sobre los pasaportes de vacunas. La ACLU (American Civil Liberties Union) (Sindicato americano de

libertades civiles) advirtió sobre las identidades digitales, incluidos los esfuerzos recientes para exigir licencias de conducir digitales. "El paso a las identificaciones digitales no es un cambio menor, sino uno que podría alterar drásticamente el papel de la identificación en nuestra sociedad, aumentar la desigualdad y convertirse en una pesadilla de privacidad" escribió la ACLU.

Finalmente, la organización Privacy International (Internacional Privacidad) desafió directamente los ODS de las Naciones Unidas y preguntó: "Los Objetivos de desarrollo sostenible, identidad y privacidad: ¿A su implementación pone en riesgo los derechos humanos?" El informe dice: "Si los actores no consideran los riesgos, los sistemas de identificación pueden amenazar los derechos humanos, en particular el derecho a la privacidad. Pueden convertirse en herramientas de vigilancia por parte del Estado y el sector privado; pueden excluir, en lugar de incluir. Por lo tanto, existen riesgos en la implementación de un esquema de identificación, no sólo que no cumpla con la promesa del ODS 16.9, sino que también construya un sistema de vigilancia y exclusión. Por lo tanto, es esencial comprometerse críticamente con la interpretación del objetivo y los usos que se le han dado".

El Foro Económico Mundial, las Naciones Unidas y el Banco Mundial

Las Naciones Unidas no es el único organismo supranacional que presiona por la identidad digital. En enero de 2021, el Foro Económico Mundial se reunió para su reunión anual para debatir la "Agenda de Davos". Como TLAV informó anteriormente, la reunión de enero se centró en restaurar la confianza y delinear el plan para The great reset. En el período previo a la reunión de enero de 2021, el WEF (World Economic Forum) (Foro Económico Mundial) publicó un artículo titulado "Cómo la identidad digital puede mejorar vidas en un mundo posterior a Covid-19".

El artículo señala que "si bien el papel del gobierno es clave, los reguladores han entendido que no tienen todas las cartas y que se necesitan soluciones en los sectores público y privado. Están surgiendo marcos de confianza de identidad digital liderados por gobiernos que trabajan con el sector privado". Este debate de "marcos liderados por gobiernos que trabajan con el sector privado" es exactamente la asociación público-privada que el WEF ha estado promoviendo durante décadas.

También debemos recordar que el WEF fue una de las primeras organizaciones en comenzar a promover la idea de los pasaportes de vacunas como parte de una "nueva normalidad". El WEF anunciaría oficialmente la iniciativa The great reset en junio de 2020, sólo 3 meses después del pánico de la Covid-19.

Por supuesto, el plan The Great reset del WEF es, en última instancia, un refinamiento de la Agenda 2030 y los ODS de la ONU. Por lo tanto, no debería sorprender que la ONU también esté trabajando en una forma de identidad digital. El Centro de soluciones digitales de la ONU (UN DSC, United Nations Digital Solutions Center) ha desarrollado una "solución de identidad digital innovadora para el personal de la ONU".

El DSC de la ONU, un proyecto piloto del Programa Mundial de Alimentos (PMA) de la ONU y el Alto Comisionado de la ONU para los Refugiados (ACNUR), dice que están trabajando en un conjunto de soluciones digitales que se puedan compartir entre las agencias de la ONU para "transformar las opera-

ciones comerciales comunes” y optimizar las tareas transaccionales que consumen mucho tiempo”.

La identificación digital de la ONU utilizará blockchain y alguna forma de biometría. Se ha descrito como una billetera digital para el personal de la ONU. El sitio web de UN DSC describe el proyecto como “basado en una cadena de bloques, biometría y una solución de aplicación móvil, este piloto buscará ofrecer una identificación digital única para cada empleado de la ONU para la gestión integral del ciclo de vida desde la incorporación hasta la jubilación, que será inmutable, protegida, transparente y portátil”.

Mientras que la ONU y el WEF han estado promoviendo la aceptación de la identidad digital, el Banco Mundial ha estado financiando el desarrollo de dichos programas como parte de la iniciativa Identificación para el Desarrollo (ID4D). El Banco Mundial está financiando programas de identificación biométrica digital en México, impulsando la identificación digital en los países más pobres con el objetivo aparente de brindar identidad legal a los 1.100 millones de personas que actualmente no tienen una.

Luis Fernando García, director de la organización mexicana de derechos digitales R3D, dice que los programas están siendo financiados por aquellos interesados en explotar los datos humanos de México. “Las agencias de inteligencia sofisticadas en los países ricos están encantadas de que los países pobres estén creando estas bases de datos de personas que pueden explotar para su beneficio. Tienen capacidades ofensivas que les permiten atacar, obtener y recopilar información que los países menos desarrollados crean a través de estas bases de datos”, afirmó en una entrevista de 2021.

“Al igual que muchos otros proyectos de identidad nacional del Sur Global, ya sea en Kenia, Uganda o México, el Banco Mundial está detrás de él. El Banco Mundial le está dando a México un préstamo de \$225 millones para implementar el sistema. No está promoviendo este enfoque en Alemania, Ca-

nadá o EE. UU., países que no tienen un sistema de identidad nacional. Pero lo están promocionando en el Sur Global, lo cual es muy revelador”.

Al mismo tiempo, una alianza de Microsoft, GAVI (Global Vaccine Alliance) (Alianza por la vacunación global), financiada por la Fundación Bill & Melinda Gates, y la Fundación Rockefeller ha organizado sus esfuerzos en el marco del proyecto ID2020. El proyecto ID2020 es un intento de crear una identificación digital para cada persona del planeta. En 2018, Microsoft anunció una asociación formal con el proyecto ID2020 en el Foro Económico Mundial en Davos, Suiza.

El elenco habitual de personajes (el WEF, la ONU, el Banco Mundial, la Fundación Gates, la Fundación Rockefeller) han pasado los últimos años presionando por la necesidad de crear una identidad digital para cada individuo en el planeta. Durante la crisis de Covid-19, estas organizaciones promovieron el uso de pasaportes de vacunas, que en sí mismo son una forma de identidad digital. Ahora, están preparados para usar la agitación económica y los temores de la pandemia para promover el valor de la identidad digital, ya sea para recibir una moneda digital a cambio de dólares o para demostrar el estado de vacunación. De una forma u otra, los tecnócratas impondrán sus prisiones de identidad digital a las masas.

Colonización 3.0 y el futuro de la identidad

La colonización de las Américas y África se llevó a cabo en formas obvias: esclavitud física, asesinato, violación, borrado del idioma, las costumbres y la cultura, etc., y en formas menos obvias: trauma psicológico, aislamiento, pérdida de identidad. Las hazañas de los imperios europeos fueron la primera ola de la colonización, con una colonización posterior en forma de ayuda financiera armada y asistencia diseñada para atrapar a las naciones en desarrollo en deudas que les obligaban a vender sus riquezas y recursos naturales.

Ahora, la colonización digital está en el horizonte. Una vez más, África y América Latina están en la lista de objetivos para



los esquemas de identificación digital. Como informó la revista *Impakter*, hay planes para colocar la identidad infantil en una cadena de bloques para que pueda haber un registro permanente de la individuo. Estos programas ya se están llevando a cabo en Sudáfrica. El Dr. Aaron Ramodumo dice que el país se encuentra en una “transición progresiva” hacia el uso de la biometría para una identidad infantil con números de identificación únicos.

El nuevo programa de Sudáfrica comenzará en 2024 y proporcionará capacidades para biometría de huellas dactilares, cara e iris. Ramodumo le dijo a *Biometric Update* que espera que pronto esté disponible para bebés. “Si bien queremos construir una política en torno a la captura biométrica de bebés y niños, todavía no hemos hecho una selección de la tecnología específica”, dijo Ramodumo. “Y eso continúa siendo un tema de investigación, y espero que los investigadores brinden otras opciones para elegir”.

Otra organización que ha estado pidiendo una “identidad legal” en África es ID4Africa. Coincidentemente, la organización recibió 3 subvenciones por un total de \$600,000 USD de la Fundación Bill & Melinda Gates en 2019 y 2021.

A pesar de los intentos de colonizar África con identidad digital, hay alguna esperanza. A fines de 2021, el programa de identificación digital de Kenia, el Sistema Nacional Integrado de Gestión de Identidad (NIIMS), fue declarado ilegal por el tribunal supremo porque el gobierno no estableció claramente los riesgos de privacidad de datos, ni describió una estrategia para medir y mitigar los riesgos.

En última instancia, el quid de este debate se centra en la

identidad y lo que se necesita para que un individuo opere en el mundo de hoy. Por ejemplo, en muchas naciones un individuo ya no puede abrir una cuenta bancaria, ir a la escuela, alquilar una casa, pedir un préstamo o conducir un vehículo legalmente sin presentar algún tipo de identificación. Éstas son condiciones que muchos individuos en el mundo moderno han llegado a aceptar como normas. Sin embargo, existe un creciente escepticismo sobre los sistemas digitales entrantes y, en algunos casos, incluso sobre los sistemas “tradicionales” con los que la mayoría de la gente está familiarizada.

¿Por qué debemos mostrar una identificación aprobada por el gobierno para ser reconocidos como individuos? ¿Por qué debemos someternos a la identidad sancionada por el gobierno si elegimos llevar una forma de identidad (digital o física)?

Estas son preguntas importantes que hacer y las suposiciones que sostenemos deben ser cuestionadas. A medida que nos adentramos más en el mundo digital de 2030, animo a todos los lectores a alertar a sus amigos y familiares sobre los peligros que plantea la identidad digital. Ayúdalos a comprender cómo la identificación digital inevitablemente se conectará a la moneda digital y, eventualmente, a un puntaje de crédito social (como ya existe en China). Esta infraestructura, junto con las cámaras de reconocimiento facial generalizadas, será el brazo ejecutor invisible del Estado tecnocrático. Juntos, el reconocimiento facial, la identidad digital, la moneda digital y los puntajes de crédito social representan un gran salto hacia el totalitarismo digital.

Derrick Broze @ Activist Post, 2022-05-14

Ni Patria ni Matria

El último grito de moda de la progresía consiste en que las mujeres y las personas LGTBI+ adopten roles tradicionalmente vinculados al heteropatriarcado. Este feminismo e igualitarismo meramente burgués ignora las desigualdades económicas y sociales, pero nos quiere convencer de que el camino de la igualdad es nombrar presidentas, ministras o generalas del Ejército y la Guardia Civil. Me gustaría que alguien me explicase cuán liberados se sienten los homosexuales presos porque el Carcelero Mayor del Reino, el ministro del interior Grande Marlaska sea gay; o en qué grado se atenúan los rigores de la cárcel a las mujeres presas siendo una mujer la titular del Ministerio de Justicia. Se nos vende como igualdad social el que todo el mundo, sin importar su sexo o tendencia sexual, tenga acceso a ejercer la autoridad. Y qué significa la autoridad para quienes la padecen: la obligación de obedecer, ya seas hombre, mujer, hetero o LGTBI+. Así es como la autoridad democrática, con su «igualitarismo», se reproduce y amplía.

¿Qué une a Grande Marlaska y Javier Maroto? ¿Qué los dos son gais? No, que ambos son autoridades. ¿Qué les separa, que uno es de derechas y otro de izquierdas? Una diferencia mínima comparada con lo que les vincula. Lo que nos une a todxs lxs que estamos obligadxs a obedecer es nuestra condición común de explotadxs; éste es el discurso disgregador que la clase política y los medios de formación de masas eluden e ignoran deliberada y sistemáticamente. Estamos en contra de la autoridad y nos importa un rábano que ésta sea blanca o

negra, mujer u hombre, heterosexual o LGTBI+. Es mentira aquello de que cuando las mujeres gobiernen el mundo irá mejor: quien repase la historia se encontrará con Margaret Thatcher y quien mire el presente, con los superegos de Isabel Díaz Ayuso o Irene Montero. ¿Son Ana Botín y Christine Lagarde menos sanguijuelas que sus predecesores? ¿Es Giorgia Meloni menos fascista que Salvini o Santiago Abascal? La autoridad no va a ser más benigna por ser ejercida por mujeres, pues toda autoridad está comprometida y enfocada a mantener el Sistema. Son las exigencias del Sistema en pugna con la resistencia al mismo que puedan hallar las que determinan su conducta.

Si el movimiento feminista y el LGTBI+ siguen el camino de la autoridad se enfrenarán con la animadversión de buena parte de la población, por un proceso psico-sociológico que Bakunin llamaba expresión negativa de rebeldía. Esta inquina es fomentada y aprovechada como combustible electoral por la extrema derecha. No es extraño que aumente el número de agresiones a mujeres y personas LGTBI+; el camino del autoritarismo jamás ha liberado a nadie. Lo que propugnamos es la mezcla, el mestizaje, el multiculturalismo. La tolerancia, no como moda o imposición, y la organización de la autodefensa al margen y contra el Estado-Capital. No a la autoridad, sea hombre o mujer, heterosexual o LGTBI+. Ni blanca, ni negra, ni verde, ni roja, ni azul... Ni patria ni matria.

Aciago Bill

59 zbk

Mujeres Libres/Black&Red APO ¡Solidaridad con los rebeldes en Irán!

"¡Religión! Cómo domina la mente del/la humanx, cómo humilla y degrada su alma. Dios lo es todo, el/la humanx es nada, dice la religión. Pero de esta nada Dios creó un reino tan despótico, tan tiránico, tan cruel, tan terriblemente exigente, que sólo la tristeza, las lágrimas y la sangre han gobernado el mundo desde que lxs diosxs comenzaron. El anarquismo incita al/la humanx a rebelarse contra este monstruo negro. Romped vuestros grilletes mentales, dice el Anarquismo al/la humanx, pues sólo pensando y juzgando por vosotrxs mismxs podréis liberaros del dominio de las tinieblas, el mayor obstáculo para todo progreso".

Emma Goldman

Desde hace una semana, con motivo del asesinato de la iraní Mahsa Amini, de 22 años, a manos de la Policía de la Moral de Teherán, miles de mujeres iraníes se han manifestado en las calles contra la imposición del hiyab, la represión y el régimen dictatorial.

Amini fue detenida por los agentes que velaban por el uso del hiyab mientras visitaba a sus familiares en Teherán. Fue golpeada en una furgoneta cuando la llevaban al centro de detención de una conocida prisión de la Policía de la Moral para una "sesión informativa" de una hora y, al cabo de unos días, acabó en el hospital, sucumbiendo a las heridas infligidas por los agentes. Miles de mujeres salieron a la calle, quemando sus pañuelos en señal de protesta y con el lema central, entre otras muchas consignas antigubernamentales, "Mujer, Vida, Libertad" ("jin, jivan, azadi"). En las manifestaciones que siguieron los días siguientes, la represión impuesta es tan brutal que ya se cuentan 31 muertos, por abrir fuego contra lxs manifestantes, y cientos de heridos y golpeados por las fuerzas represivas.

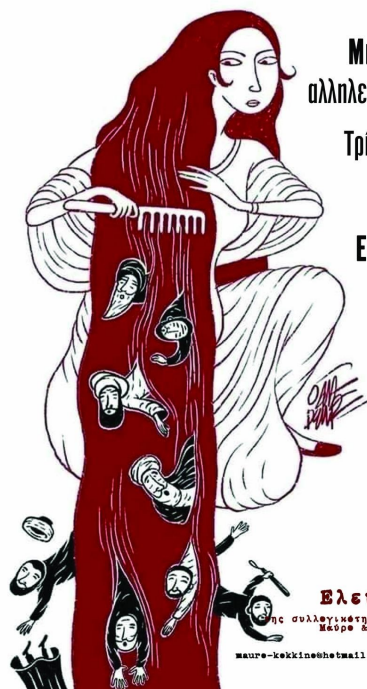
A nivel mundial, se evidencia un esfuerzo universal por reestructurar el sistema de Estado capitalista, que lucha por mantener su poder promoviendo el conservadurismo y la disciplina en todos los niveles de la vida social con el objetivo de volver a los principios básicos del sistema: la familia nuclear y la homogeneidad nacional. Desde la prohibición del aborto en Polonia y la anulación de la doctrina Roe vs. Wade en los EE. UU., hasta los feminicidios, violaciones y abusos diarios, las redes de tráfico sexual que salen a la luz constantemente (pero también las que no salen, que principalmente preocupan a las mujeres inmigrantes), el recrudecimiento del ataque del Sistema contra las mujeres es claro: intensifica la represión.

El patriarcado y los roles que impone son parte integral de la organización jerárquica de la sociedad por parte del Estado y el Capital. En las condiciones modernas también es parte del canibalismo social que promueve que los patrones políticos y económicos sigan siendo los mismos en el incombustible: una guerra de todos contra todos, en la que se promueve la matanza mutua de lxs pobres y, al mismo tiempo, fascista. Se construyen reservas nacionalistas e intolerantes del Sistema, apuntando a quien sea considerado "débil" en base a la jerarquía social y de clase impuesta. La religión, como otra forma de dominación, nunca puede ser un camino de liberación para el cuerpo social. Las religiones, a pesar de todo, siempre han sido la conspiración de la ignorancia contra la racionalidad, de la oscuridad contra la razón.

Nosotras, como mujeres anarquistas organizadas, nos solidarizamos con lxs insurgentes en Irán y percibimos la religión como otra tiranía impuesta especialmente a las mujeres dentro del sistema autoritario patriarcal. Nos negamos a entregar

ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗ ΣΤΙΣ ΕΞΕΓΕΡΜΕΝΕΣ ΣΤΟ ΙΡΑΝ

ΑΠΟ ΤΟ ΙΡΑΝ ΜΕΧΡΙ ΤΟ ΜΕΞΙΚΟ
ΕΝΑΝΤΙΑ ΣΤΟ ΘΡΗΣΚΕΥΤΙΚΟ ΣΚΟΤΑΔΙΣΜΟ



Μικροφωνική Συγκέντρωση
αλληλεγγύης στις εξεγερμένες στο Ιράν

Τρίτη 27/9 στις 19:00, Καρόρα

ΕΝΑΝΤΙΑ ΣΕ ΠΑΤΡΙΑΡΧΙΑ
ΚΡΑΤΟΣ
ΚΑΠΙΤΑΛΙΣΜΟ

ΑΓΩΝΕΣ ΓΥΝΑΙΚΩΝ ΓΙΑ ΖΩΗ,
ΧΕΙΡΑΦΕΤΗΣΗ & ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ

Ελεύθερες Γυναίκες

της συλλογικότητας για τον κοινωνικό αναρχισμό

Μαύρο & Κόκκινο, μέλος της Α.Π.Ο.Α.Ρ.

maure-kekkin@hotmail.com || <http://maurekekkin1936.blogspot.com/>



nuestros cuerpos a los parlamentos de cualquier gobierno o religión. Nos organizamos y colectivizamos contra todo lo que nos oprime, con el objetivo de difundir el cuestionamiento de los límites del papel de la mujer y las ideas de quienes se oponen al patriarcado y al control de nuestros cuerpos, para asentar otro golpe al mundo de las mujeres. Poder, definiendo nuestras propias vidas.

**De Irán a México, contra la oscuridad religiosa,
las luchas de las mujeres por la vida,
la educación, la libertad**

**Mujeres Libres, Colectivo por el Anarquismo social Negro
y Rojo, integrante de APO (Organización Política
Anarquista - Federación de colectividades)**



Apoyo del Foro Anarquista de habla Kurda a los levantamientos masivos en Irán

Lxs anarquistas siempre han apoyado y apoyarán los movimientos y levantamientos de masas espontáneos. Los levantamientos masivos espontáneos son un signo del aumento del nivel de descontento, resistencia y autoconciencia de lxs oprimidos contra el sistema dominante y las autoridades. Aunque las protestas, los disturbios y los levantamientos pueden adoptar diferentes nombres y colores, en el fondo son una resistencia a la opresión, una resistencia a la brutalidad de las autoridades y un rechazo al sistema opresor.



Es cierto que el motivo del levantamiento de lxs oprimidxs en las ciudades iraníes fue el asesinato de Mahsa Amini (una joven kurda de 22 años), que había viajado a Teherán con su familia y fue detenida por las autoridades que la acusaron, supuestamente, de comportamiento inadecuado en relación con la ley del hiyab obligatorio y que, posteriormente, murió a consecuencia de la paliza. Esta trágica muerte ha mostrado de nuevo la brutalidad de las autoridades y ha conmocionado al mundo. Sin embargo, el mensaje de este levantamiento fue tanto una protesta contra el asesinato de Mahsa como un mensaje muy radical de ruptura de fronteras dirigido a Irán y al mundo de que lxs oprimidxs, independientemente de su lengua, etnia, raza, color y características individuales, están oprimidxs por un solo enemigo de clase y un solo sistema.

Este levantamiento ha roto los límites de los levantamientos anteriores en términos de conciencia, actividades y objetivos, rechazando el mito del nacionalismo: una fuerte respuesta a los partidos políticos los cuales pintan la opresión por sus respectivas ideologías y dirigen las protestas según sus intereses particulares. Este levantamiento no ha sido sólo un mensaje para lxs opresorxs de Irán, sino también para todxs lxs opresorxs del mundo. Ha sido principalmente un mensaje a todxs lxs oprimidxs de que la opresión no tiene una nación, una raza, un género o una nacionalidad. Tienen un enemigo: su propia existencia de clase, la sociedad de clases y la dominación de clase; tienen un objetivo básico y común: liberar la vida y la existencia de la opresión y las amenazas de destrucción, liberar al mundo de la opresión de lxs capitalistas y la tiranía de lxs políticxs.

Nosotrxs, como Foro Anarquista de habla Kurda, nos consideramos parte de las protestas de todos los pueblos oprimidos del mundo en todas partes y apoyamos y participamos en la medida de lo posible en todas las protestas, la resistencia, la auto-organización y el levantamiento contra esta sociedad de clases y su sistema en todos los niveles.

Las actuales protestas y levantamientos generales han sido un paso repentino y eficaz hacia la unidad global de lxs oprimidxs, al tiempo que rechazan los intentos de lxs políticxs y los partidos de dividir y fragmentar las protestas y convertirlas en carne de cañón mediante competencias por la construcción de la autoridad.

Hacemos llegar nuestras condolencias a la familia y amigxs de Mahsa Amini y a las víctimas de las manifestaciones.

**Viva la lucha y los levantamientos
de lxs oprimidxs en las ciudades iraníes
Viva la unidad de las luchas de las clases explotadas
Derrota a los esfuerzos del partido gobernante
y a los de la oposición
Muerte a la soberanía de clase en todos
sus nombres y colores**

El Foro Anarquista de habla Kurda (KAF),
23 de septiembre de 2022



KJK condena el asesinato de Mahsa Amini y llama a la autodefensa

El KJK condena el asesinato de Mahsa Amini por la policía de la moral iraní y llama a la lucha organizada contra el feminicidio y el sistema patriarcal de gobierno: «La vida de las mujeres es preciosa y las mujeres organizadas son fuertes». La mujer kurda Jina Mahsa Amini fue detenida el martes durante una visita familiar a la capital iraní, Teherán, por la llamada policía de tradición y religión porque no llevaba el hiyab como está prescrito. Bajo custodia policial, fue golpeada y sufrió una hemorragia cerebral mortal. Murió el viernes en un hospital de Teherán.



Mahsa Amini

«La mentalidad patriarcal sigue matando a las mujeres en todas partes. Como Movimiento de Liberación de la Mujer Kurda, condenamos con rabia y odio el asesinato de Jina Mahsa Amini por la policía de la moral iraní. Celebramos el levantamiento de las mujeres en Irán y en el Kurdistán oriental contra esta atrocidad. Ofrecemos nuestras condolencias a la familia de Mahsa Amini, a sus parientes y al pueblo kurdo», declaró el domingo la Comunidad de Mujeres de Kurdistán (KJK) en un comunicado.

La Coordinadora KJK señaló que el asesinato de la joven es sólo el último ejemplo de las prácticas feminicidas del régimen iraní: «A medida que se normaliza la tortura del Estado misógino iraní contra las mujeres en todos los ámbitos de la vida y se sistematizan y legitiman las prácticas inhumanas contra las mujeres, la opresión y las masacres van en aumento. El sistema de gobierno opresivo y sexista de Irán se manifiesta en el fusilamiento de mujeres, su asesinato mediante tortura ante los ojos de todo el mundo, su violación y la introducción del matrimonio infantil. Las políticas de los Estados fascistas misóginos, que tienen su caldo de cultivo en el sexismo, el fanatismo religioso, el sectarismo, el nacionalismo y la dominación, siguen masacrando a las mujeres, explotándolas, echándolas de sus casas, dejándolas sin trabajo y sin hogar.»

LOS CULPABLES Y PERPETRADORES SON LOS PROPIOS PODERES POLÍTICOS

Las mujeres son sistemáticamente asesinadas en el sistema de dominación masculina en todo el mundo, decía la declaración del KJK, que además incluía lo siguiente: «Mientras este estado de guerra sin nombre se desarrolla en todo el mundo,

las masacres de mujeres en nuestro país, Kurdistán, no se detienen. En las cuatro partes de Kurdistán, los Estados colonialistas quieren debilitar e intimidar a la sociedad con una política de feminicidio. En Kurdistán del Norte se practican las agresiones sexuales, las violaciones, los asesinatos, la prostitución y la implicación de las mujeres en las redes de la droga como política especial de guerra. La represión y la detención de diputadas, representantes de organizaciones de mujeres kurdas y representantes del pueblo que trabajan en el ámbito de la política democrática, la intensificación de la tortura en las cárceles, la suspensión deliberada de la excarcelación y la política contra las presas enfermas tienen como objetivo quebrar la voluntad de las mujeres que resisten al fascismo y a la dominación. La acción directa contra las pioneras de la lucha por la liberación de las mujeres en Rojava es una expresión del miedo del sistema gobernante a la actitud libre de las mujeres. Tal y como expresan las mujeres que sacan su rabia a la calle ante estos brutales ataques, los verdaderos culpables y autores de estos asesinatos son los propios poderes políticos, que intentan afianzar la mentalidad machista en todos los sectores de la sociedad.

Por lo tanto, los asesinatos de mujeres que se producen hoy en día de diversas formas no son casos aislados, sino que forman parte de una masacre sistemática de mujeres. El aumento de los feminicidios es esencialmente una expresión de la crisis del sistema. En Kurdistán, estamos luchando contra los ataques despiadados de las fuerzas colonialistas, fascistas y masculinas que no pueden soportar nuestra resistencia, sociabilidad, valores, logros e identidad. Hoy nos enfrentamos no sólo a las conquistas de las mujeres, sino también a las tendencias misóginas que apuntan a las mujeres para asesinarlas.



LAS MUJERES NECESITAN MEJORAR SU CAPACIDAD DE AUTODEFENSA

«La única manera de detener las masacres sistemáticas de mujeres es desarrollar la capacidad de autodefensa de las mujeres. Como mujeres, debemos responsabilizar a este poder brutal que es personalmente responsable de los feminicidios con su mentalidad, políticas y prácticas.

Es necesario fortalecer la lucha común y la autodefensa en todas partes y estar juntas. Las prácticas brutales de los regímenes fascistas de derecha contrarios a las mujeres nos imponen la obediencia en todas las esferas de la vida. Quieren ponernos en una posición de obediencia al hombre dominante, al sistema masculino. Se están sentando las bases económicas,

políticas, ideológicas, sociales y culturales para ello. Tenemos que luchar más que nunca contra este sistema cruel que tiene como prioridad destruir la voluntad, la palabra, la acción y la organización de quienes se oponen a él.

Hacemos un llamamiento a nuestro pueblo y especialmente a las mujeres de Kurdistán Oriental, así como a las mujeres baluchas, persas y azerbaiyanas, para que se organicen en todos los ámbitos contra estas políticas misóginas y refuercen su lucha de autodefensa. Hacemos un llamamiento a todas las mujeres para que se unan y resistan estos ataques. Si hoy guardamos silencio ante esta atrocidad, estaremos invitando a las masacres de mañana.

Hacemos un llamamiento a todas las mujeres de las 4 partes de Kurdistán y del resto del mundo para que intensifiquen la resistencia contra la ocupación, el colonialismo y la política dominada por los hombres. Declaramos que la vida de las mu-

eres es preciosa y que las mujeres son fuertes cuando se organizan. Sólo así podremos detener los despiadados ataques del fascismo y el sexismo».

La KJK también condenó el bárbaro asesinato de la combatiente armenia Anush Abetyan por parte del ejército azerbaiyano, señalando que esta atrocidad es similar a la práctica en Kurdistán: «Sobre esta base, conmemoramos una vez más a todas las mujeres que han perdido la vida a causa de la violencia, la tortura y la opresión de los Estados misóginos, y renovamos nuestra promesa de que haremos responsable a este mundo tiránico y dominado por los hombres y al sistema que las asesinó.»

**KJK (Komalên Jinên Kurdistan,
Comunidad de Mujeres de Kurdistan)
18 septiembre 2022
Traducido por Rojava Azadi Madrid**

Revuelta en Irán: la resurrección feminista y el principio del fin del Régimen

El 16 de septiembre de 2022 la policía de la Patrulla de Orientación en Teherán asesinó a una mujer de 22 años. Supuestamente, ella no estaba usando el hiyab de acuerdo con la política estatal iraní. En respuesta, individualxs de todo Irán han salido a las calles durante casi dos semanas, enfrentándose a la policía y abriendo espacios de libertad ingobernable. Para muchxs en Irán, parece que está en marcha un proceso revolucionario.

En colaboración con el Colectivo 98, un grupo anti-capitalista y antiautoritario centrado en las luchas en Irán, pudimos entrevistar a feministas iraníes y kurdas sobre la situación. El Colectivo 98 deriva su nombre de “Aban” 98, el levantamiento que se extendió por Irán en noviembre de 2019, año 1398 según el calendario iraní. En el siguiente texto, exploran el significado histórico de esta ola de rebelión y las fuerzas que la desencadenaron.

La mujer cuya muerte provocó este movimiento es más conocida como Mahsa Amini, gracias a los informes de noticias y los hashtags de las redes sociales. De hecho, su nombre kurdo es Jina; éste es el nombre por el que su familia, amigxs y todo el Kurdistán en Irán la conocen. Lxs kurdxs en Irán, al ser una minoría étnica, a menudo eligen un “segundo nombre” persa para ocultar su identidad kurda. En kurdo, Jina significa vida, un



Jina significa vida: Jina Mahsa Amini

concepto político que aparece en el lema que las mujeres kurdas han popularizado en zonas kurdas de Turquía y Rojava desde 2013, y que se ha convertido en el estribillo central de este ciclo de luchas: Jin, Jian, Azadî (“Mujer, Vida, Libertad”).

Desde la revuelta en Irán hasta las protestas contra la guerra en Rusia, desde la defensa de Exarchia hasta las huelgas estudiantiles en protesta por las políticas anti-trans en Estados Unidos, resistir al patriarcado es fundamental para enfrentar al capitalismo y al Estado. Una victoria en Irán impulsaría una serie de luchas similares en otras partes del mundo.

Para mantenerse al día con los desarrollos en Irán, recomendamos Sarkhatism/ y Blackfishvoice en Telegram (ambos en farsi) y los sitios web de Slingers Collective y Kurdistan Human Rights Network (ambos en inglés).

★★★★★

“El principio del fin” es la expresión utilizada en un comunicado emitido el 25 de septiembre de 2022 por “Los maestros que buscan justicia” sobre el actual ciclo de luchas en Irán, una semana después del asesinato de Mahsa/Jina Amini. Esta frase capta lo que está en juego en este momento histórico. Implica que lxs proletarixs en las calles, especialmente las mujeres y las minorías étnicas, ven muy cerca el fin de los 44 años de dictadura islámica. Han entrado en una fase explícitamente revolucionaria en la que no hay más solución que la revolución.

El levantamiento de diciembre de 2017-enero de 2018 representó un punto de inflexión en la historia de la República Islámica, cuando millones de proletarixs de todo el país, en más de 100 ciudades, se rebelaron contra la oligarquía gobernante diciendo “basta” a una vida gobernada por la miseria, la precariedad, la dictadura, la autocracia islamista y la represión autoritaria. Era la primera vez que la sociedad, especialmente lxs estudiantxs de izquierda en Teherán, expresaban la negación del sistema en su conjunto: “¡Reformistas, intransigentes, el juego ha terminado!”.

Durante los últimos cinco años todo el país ha estado en llamas. Se podría decir que arde por los dos lados: entre los disturbios crónicos a nivel nacional y las luchas organizadas que involucran a maestrxs, estudiantxs, enfermerxs, jubiladxs, traba-

jadorxs y otros sectores de la sociedad[1]. Lxs docentes, por poner un sólo ejemplo, han movilizadxs seis manifestaciones y huelgas masivas en los últimos seis meses, cada una en más de 100 ciudades. Lxs líderes/as y destacadxs activistas de este movimiento han sido arrestadxs y ahora están en prisión, pero el movimiento magisterial continúa movilizándose.

Estos dos niveles de lucha, el levantamiento espontáneo de masas y las formas más organizadas de resistencia, están interrelacionados. Cada ciclo de lucha es cada vez más intenso y "militante" que el anterior, y las brechas temporales entre los ciclos son cada vez más cortas.

Sin embargo, la muerte de Mahsa/Jina ha desatado algo cualitativamente diferente, que debe considerarse una ruptura con el período histórico que se inició con el levantamiento de diciembre de 2017-enero de 2018.

El ciclo anterior de levantamientos fue provocado por intrigas explícitamente económicas (aumento de los precios de los combustibles al triple en noviembre de 2019, por ejemplo[2]) y dirigida contra la miseria generalizada engendrada estructuralmente por el neoliberalismo autoritario en los últimos 30 años. La crisis económica y la durísima diferenciación de clases en Irán no es simplemente resultado de las sanciones de EE.UU. —como nos quiere hacer creer el pseudo-antiimperialista— ni es simplemente resultado de los ajustes estructurales impuestos por el Fondo Monetario Internacional tras la guerra Irán-Irak en la década de 1990. Si bien éstos son factores absolutamente importantes, vemos los problemas sociales no simplemente en términos abstractos y "externos", sino más bien como el resultado de un proceso histórico más profundo y duradero en el que la oligarquía gobernante ha despojado a muchas poblaciones, precarizado el trabajo, mercantilizado varios dominios de reproducción social, y reprimido brutalmente sindicatos[3].

No debemos subestimar los efectos catastróficos y destructivos de las sanciones de EE. UU. y la UE en la vida cotidiana de lxs individuxs en la conjetura actual, ni queremos minimizar la relevancia de las historias pasadas de "semicolonialismo" en Irán hasta el presente. No podemos olvidar la participación del Partido Laborista del Reino Unido en el golpe de Estado de 1953, diseñado por la Agencia Central de Inteligencia para derrocar al primer ministro elegido democráticamente, Mohammad Mossadegh, quien defendió la nacionalización de la industria petrolera en Irán. Fueron precisamente intervenciones imperialistas como ésta las que proporcionaron las condiciones sociales para el surgimiento de islamistas como Jomeini, quien secuestró la revolución progresista de 1979 y estableció una dictadura autocrática[4]. Más bien, nuestra posición es una negación política que opera con la lógica de ni/ni, criticando a la República Islámica y a los Estados Unidos y sus aliadxs al mismo tiempo. Esta doble negación es fundamental para formar solidaridades genuinamente internacionales y para la causa del internacionalismo mismo[5].

Ahora, a pesar de todos los ciclos de luchas y formas de organización política de los últimos cinco años, esta vez es diferente, porque los disturbios son provocados por el asesinato de Jina Amini, una mujer de etnia kurda, debido al hiyab obligatorio, el régimen estructural pilar de la dominación patriarcal en la República Islámica desde la Revolución de 1979. La dimensión étnica y de género de este asesinato estatal ha cambiado la dinámica política en Irán, dando lugar a acontecimientos sin precedentes.

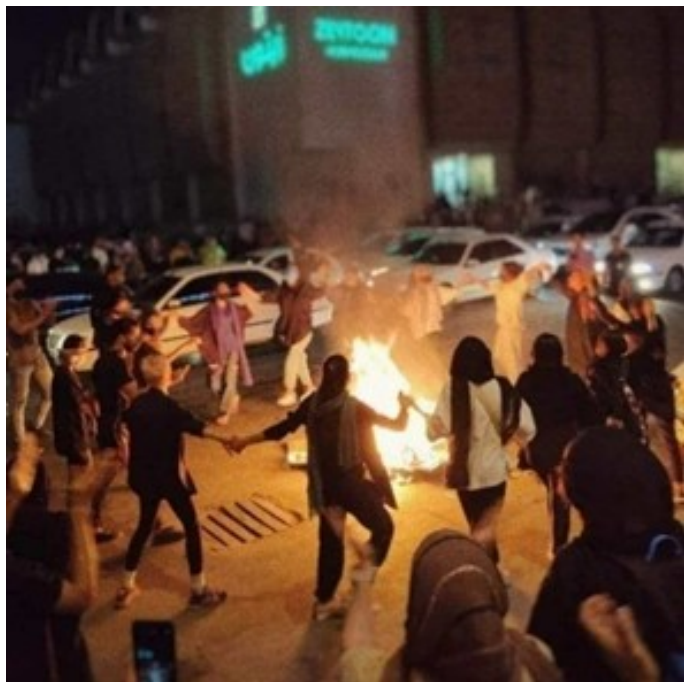
Primero, el hecho de que las protestas comenzaran en Kurdistán, en Saghez, la ciudad natal de Jina, donde nació y fue enterrada, jugó un papel crucial en lo que sucedió después. Kurdistán tiene una posición peculiar en la historia de los movimientos políticos y las luchas sociales contra la República Islámica. Después de la Revolución de 1979, cuando la mayoría de lxs persas en Irán dijeron "sí" a un referéndum sobre la creación de una República Islámica, Kurdistán dijo un rotundo "no". Jomeini declaró la guerra —más precisamente, "Yihad"— en Kurdistán. Lo que siguió fue una lucha armada entre el pueblo kurdo (y los partidos de izquierda kurdos) y la Guardia Revolucionaria (es decir, las fuerzas islamistas que tomaron el poder y secuestraron la revolución). Muchxs izquierdistas no kurdxs también se unieron a Kurdistán en ese momento, porque vieron a Kurdistán como el "último bastión" para defender la geografía social en la que quedaba la posibilidad de realizar los ideales progresistas y de izquierda de la Revolución. Aunque Kurdistán fue derrotado después de casi una década de lucha armada y muchas otras formas de organización política, Kurdistán nunca se arrodilló ante la República Islámica.

De ahí que una de las consignas que surgieron tras el asesinato de Jina fue "Kurdistán, Kurdistán, el cementerio de lxs fascistas". Inmediatamente después del asesinato de Jina, fueron las mujeres kurdas las que comenzaron a corear "Jin, Jian, Azadî" (Mujeres, Vida, Libertad), el famoso eslogan originalmente cantado por las mujeres kurdas en Turquía y más recientemente en Rojava (partes Norte y Nordeste de Siria). En Irán, este eslogan ahora se ha extendido más allá de Kurdistán, por todo el país, hasta el punto de que el movimiento actual, que de hecho es una revolución feminista, se conoce con este nombre, "Jin, Jian, Azadî"[6].

Entre los tres términos del eslogan, el segundo, Jian (Vida), tiene algunas características llamativas. Mientras que Jin (Mujeres) se refiere a la liberación de género y Azadî (Libertad) a la autonomía y el autogobierno, Jian recuerda ante todo al nombre de la mártir simbólica del movimiento, Jina Amini (como en kurdo, Jina también significa vida). En la tumba de Jina, su familia inscribió la siguiente oración: "Querida Jina, no estás muerta, tu nombre se convierte en el Código". Se convirtió en el símbolo universal de todxs lxs mártires anteriores, lo que representa a todxs lxs demás Jinas cuyas vidas son arruinadas por la República Islámica, tanto directa como indirectamente, debido a su género, clase, sexualidad o la destrucción de su entorno ecológico.

Hay un componente existencial en este movimiento, que también se expresa en Twitter (con #Mahsa_Amini o #Jina_Amini) entre lxs usuarixs iraníes que relatan cómo sus vidas y las vidas de sus amigxs y familiares han sido desperdiciadas durante los últimos 44 años: torturadxs, encarceladxs (tanto en formas extrajudiciales como en juicios espectáculo), sus vidas desperdiciadas fuera de la prisión en la vida cotidiana sin ninguna posibilidad de ser plenamente actualizadas. Vidas que no vivieron, como dijo el filósofo alemán Theodor Adorno (Das Leben lebt nicht)[7]. Sin embargo, este recuerdo melancólico del pasado está orientado hacia el futuro, con la aspiración de acabar finalmente con la República Islámica zombi que drena nuestras energías vitales y procesos vitales. Hay un futuro que reclamar, un futuro en el que nadie será asesinado a causa de su género o su cabello, en el que nadie será torturado y nadie sufrirá la pobreza: una sociedad sin clases gobernada por una

genuina y no sólo formal libertad (aunque no todxs comparten ese último objetivo).



Porque, ¿qué significa la lucha de clases, sino recuperar la vida en su totalidad liberándola de las formas en que ha sido colonizada por la acumulación capitalista y todas las demás formas de dominación que la sostienen y la aseguran?

El miedo a plantar cara a un monstruoso régimen autoritario que no hace gala de ningún principio se ha convertido en su contrario: rabia, poder y solidaridad. Las clases oprimidas nunca han estado tan unidas desde la Revolución de 1979. Los videos que muestran la hermandad entre mujeres, unidas contra las fuerzas represivas misóginas, han puesto la piel de gallina a todxs[8]. Las solidaridades establecidas entre el llamado "centro" y la "periferia" en todo el país, así como entre minorías étnicas tradicionalmente oprimidas (entre lxs kurdxs y lxs turcxes en la provincia de Azerbaiyán Occidental) no tienen precedentes. El coraje y la determinación de lxs jóvenes para construir barricadas y luchar con sus propias manos o adoquines contra la policía son asombrosos y admirables.

Como clase social oprimida, dominada y explotada por encima de todxs, las mujeres están al frente de la transformación del miedo en rabia, la subordinación en subjetividad colectiva, la muerte en vida. Las mujeres manifestantes se quitan valientemente las bufandas, las agitan en el aire y las queman en las barricadas en llamas instaladas para impedir la violencia policial[9]. No hay nada más empoderador que quemar bufandas en Irán: es como quemar una esvástica bajo el régimen de Hitler en la década de 1930. Contrariamente a los informes de los medios corporativos occidentales, las protestas en Irán no son simplemente sobre la "policía de la moralidad", sino que representan un rechazo a las relaciones sociales, políticas y jurídicas estructurales que reproducen sistemáticamente el patriarcado capitalista combinado con códigos islamistas.

Como relación social, Hijab significa un conjunto de elementos constitutivos de la República Islámica. Primero, visto simbólicamente, el hijab obligatorio representa el régimen del patriarcado en su conjunto. La práctica obligatoria de velar el cuerpo les recuerda a diario a las mujeres que tienen una posición inferior dentro de la sociedad, que son el segundo sexo,

que sus cuerpos son estructuralmente propiedad de la familia, sus hermanos, padres, parejas masculinas y, por supuesto, por los patrones y el Estado. En segundo lugar, Hijab también representa la autoridad religiosa y autocrática que es capaz o, al menos, fue capaz de imponer códigos de vestimenta islámicos en los cuerpos de las clases gobernadas, especialmente en las mujeres. No al hijab significa desafiar radicalmente la autoridad y la legitimidad de la República Islámica en su conjunto. En tercer lugar, y desde un punto de vista internacional, el hijab como "virtud islámica" también es entendido por las clases dominantes como el representante más importante del "antiimperialismo". Así como Adolf Hitler empleó sistemáticamente la esvástica para expresar ideológicamente la "prosperidad" y el "bienestar" de una sociedad gobernada por el nacionalsocialismo, la República Islámica ha impuesto el hijab a las mujeres para transmitir la impresión de que la sociedad iraní está constituida por la realización de virtudes e ideales islámicos y, por lo tanto, fundamentalmente opuestos al imperio occidental y sus valores morales y normas sociales.

Inmediatamente después de la Revolución, el 8 de marzo de 1979, decenas de miles de mujeres marcharon por las calles de Teherán contra la imposición del hijab obligatorio, coreando "O un pañuelo en la cabeza o una herida en la cabeza" y "No hicimos una revolución para volver atrás", refiriéndose al aspecto reaccionario del hijab obligatorio que apunta a "dar marcha atrás" a las ruedas de la historia. En ese momento, los medios islamistas y Jomeini etiquetaron a las feministas y otras mujeres en las calles como simpatizantes del imperialismo que suscribían la "cultura occidental". Trágicamente, nadie escuchó las voces de las mujeres ni prestó atención a sus advertencias, ni siquiera lxs izquierdistas que, catastróficamente, le dieron una prioridad ontológica a la lucha contra el imperialismo, relativizando y minimizando todas las otras formas de dominación como "secundarias". Hoy, cuando las mujeres queman bufandas en las calles y toda la sociedad rechaza enfáticamente el hijab obligatorio, esto sacude toda la autoridad patriarcal y autocrática hasta la médula, junto con la legitimidad pseudo-antiimperialista de la República Islámica. Éstos son los pilares del dominio de clase en Irán y toda la población los rechaza. La república islámica ya está muerta en la mente de su gente; ahora el pueblo debe matarla en la realidad.

Seamos clarxs: quemar bufandas no es un gesto de derecha orientado hacia una islamofobia fascista. Nadie está desafiando la religión de nadie. Más bien, es un gesto que proclama la emancipación del hijab obligatorio, que controla los cuerpos de las mujeres. El hijab no tiene nada que ver con la "cultura de la mujer" en el Medio Oriente, como insinúan algunos pensadores poscoloniales. En el contexto de la República Islámica, el hijab es un método de dominación de clase, una parte integral del patriarcado capitalista y debe ser criticado sin concesiones.

Como relación social históricamente específica, el capitalismo tiene la capacidad de emplear relaciones sociales "no capitalistas" al servicio de su propia acumulación y reproducción. La religión, como el patriarcado, no es cosa del pasado; no es un residuo anacrónico que yace bajo la superficie de la sociedad moderna sin efectividad social. En una sociedad capitalista como Irán, la dominación de clase en su conjunto está mediada y codificada a través de códigos islámicos. El Hijab obligatorio ha sido un elemento crucial en el patriarcado de la Repúbli-

ca Islámica que ha marginado a las mujeres y controlado sistemáticamente sus cuerpos. Esto también ha llevado a una división dentro de la clase trabajadora en el sentido amplio del término a través de jerarquías de género y dominación interpersonal.

Los pseudo-antiimperialistas que piensan que la gente de la calle son simplemente marionetas de Israel, Arabia Saudita y los Estados Unidos no sólo privan a la gente de su agencia y subjetividad de una manera típicamente orientalista al presuponer una “esencia abstracta” para una sociedad como Irán, también reproducen el discurso y la práctica reaccionarios de la propia República Islámica. Comprender esto es crucial para la solidaridad internacional con las mujeres en Irán y las clases oprimidas en general. Sorprendentemente, incluso las mujeres musulmanas religiosas que visten vestidos islámicos como el chador han rechazado enfáticamente el hiyab obligatorio y han apoyado este movimiento en las calles y las redes sociales.

Con las mujeres al frente de las luchas, que luchan valientemente contra el aparato represivo del Estado, la República Islámica nunca ha parecido tan débil. La pregunta no es “qué hacer”, sino ¿cómo terminarlo?

Kurdistán inició las protestas e introdujo consignas feministas y antiautoritarias. Esto catalizó a lxs studentxs –el sector social que siempre está al frente de los eventos políticos– en las universidades, especialmente en Teherán, a organizar protestas y expandir el levantamiento a través de sus asambleas y huelgas de brazos caídos. Al igual que la Covid-19, en el lapso de tiempo de los dos días posteriores a la muerte de Jina, el levantamiento se extendió por todo el país. Hasta el momento, las clases oprimidas han luchado con uñas y dientes contra las fuerzas represivas del régimen en más de 80 ciudades del país.

Porque hemos entrado en una etapa explícitamente revolucionaria, los conflictos callejeros entre lxs manifestantes, por un lado, y la policía y Basij (la organización de milicias del Cuerpo de la Guardia Revolucionaria Islámica), por el otro, se han vuelto menos “unilaterales” que antes. La gente se ha dado cuenta de que, con cooperación social, solidaridad y práctica, ellxs también pueden agotar las fuerzas represivas y finalmente acabar con ellas. Lxs jóvenes, especialmente, están aprendiendo varios métodos de autodefensa, como hacer un “tornillo de clavos hecho a mano” que pincha la llanta de las motocicletas de la policía y les impide moverse libremente para realizar ataques. Lxs médicxs independientes están anunciando sus números de teléfono móvil en Internet para ayudar a lxs heridxs en las protestas, ya que ir al hospital suele ser peligroso. También hay llamamientos a la “organización vecinal”, una estructura local para conectar a quienes viven en el mismo área.

Dado que el aparato ideológico del gobierno se ha vuelto disfuncional para la mayor parte de la sociedad, el medio principal a través del cual la República Islámica continúa reproduciéndose es el aparato represivo que, sólo durante este levantamiento, ya ha matado a 80 personas y arrestado a miles de manifestantes[10]. No olvidemos que esto ocurrió durante un apagón de Internet, un método brutal que la República Islámica ha empleado repetidamente en el pasado, especialmente durante el levantamiento de noviembre de 2019 –Abaan-e-Khoonin (“Noviembre sangriento”)– cuando “las autoridades cerraron Internet durante cuatro días consecutivos, transfor-

mando el país en una gran caja negra, masacrando a la gente con impunidad”[11]. Jina Amini también representa y recuerda a los cientos de mártires que fueron asesinadxs en ese momento[12]. Aquellxs que apoyan a la República Islámica sobre la base de que es una fuerza antiimperialista en la geopolítica global ignoran convenientemente que asesina a su propia gente en las calles, lxs encarcela ilegalmente y lxs tortura para obtener confesiones falsas.



Ahora, después de diez días, las perspectivas de este ciclo de levantamiento espontáneo de masas dependen de las formas más organizadas de resistencia, especialmente la huelga de trabajadorxs, maestrxs y studentxs. En Irán, a diferencia de las sociedades capitalistas más avanzadas, los sindicatos y asociaciones obreras no están integrados en el sistema capitalista. Los sindicatos no pretenden simplemente realizar sus propias demandas particulares, lo que dificulta la formación de un movimiento más radical. Más bien, buscan transformaciones fundamentales que las clases dominantes ven como una amenaza existencial. Ésta es la razón por la que cientos de sindicalistas y asociacionistas (docentes, studentxs, trabajadorxs, jubiladxs, activistas) se encuentran actualmente en prisión, algunxs de ellxs torturadxs.

En los últimos cuatro días ha habido muchos llamamientos a una “huelga general” por parte de studentxs y maestrxs progresistas y también de algunxs militantes anónimxs que produjeron videos de agitación usando canciones revolucionarias producidas después de la Revolución de 1979. Lxs trabajadorxs petrolerxs también han amenazado con ir a la huelga si la República Islámica continúa reprimiendo las protestas en las calles[13]. Si esto sucede, toda la dinámica cambiará.

Lo cierto es que el levantamiento necesita una nueva energía, un evento que le permita continuar, ya que es muy difícil sostener un levantamiento así en el día a día durante un largo período de tiempo. En términos más generales, más allá de las exigencias inmediatas del presente, el derrocamiento de la República Islámica depende en gran medida de cuestiones organizativas cruciales que requieren no sólo un “intelecto colectivo”, sino también tiempo para ponerlo en práctica mediante ensayo y error. El eslabón perdido es una relación orgánica entre el levantamiento espontáneo de masas y otras formas organizadas de lucha. Esto implica que cada lado de esta relación se organice más internamente, a través de la formación de organizaciones locales-país y acciones más coordinadas entre los sindicatos y asociaciones.

Lo más importante –y esto es crucial para la solidaridad internacional– es que es necesario promover las tendencias radicales dentro del movimiento, mientras que los elementos reaccionarios deben ser criticados. La revolución que busca la sociedad no es simplemente una revolución política en la que la República Islámica autocrática sea desplazada por otra forma política, digamos, más democrática-liberal. También es una revolución social en la que no sólo se transforman las subjetividades individuales de las personas, sino también las más importantes estructuras sociales. Medios corporativos en Occidente (por ejemplo, BBC Persian e Iran International), así como activistas famosxs como Masih Alinejad (que trabaja con las fuerzas más conservadoras de los Estados Unidos, las que están a favor de prohibir el aborto y el “cambio de régimen” por la vía de la intervención militar), están haciendo todo lo posible para promover las tendencias reaccionarias dentro del movimiento, reduciendo todo el problema a la cuestión de los “derechos humanos”. Representan erróneamente las relaciones sociales que emergen de las estructuras de las sociedades capitalistas como meramente jurídicas. Su propaganda manipuladora retrata una alternativa reaccionaria, inyectando dosis de “lealtad” en la imaginación popular: una política que intenta revivir el orden político-social superado por la Revolución de 1979.

La gente en las calles no es tonta: no le da mucha importancia a esta narrativa. Es importante que nuestrxs compañerxs internacionalistas de todo el mundo apoyen las tendencias radicales y las consignas del movimiento, oponiéndose a la diáspora lealista que está difundiendo el nacionalismo llevando a las manifestaciones la bandera de Persia antes de la Revolución de 1979.

El problema no es sólo cómo derrocar a la República Islámica, sino cómo defender la revolución y sus fuerzas progresistas después de su derribo. Cuanto más apoyo reciban las fuerzas radicales y los elementos progresistas, más fácil será defender la revolución contra las fuerzas reaccionarias. La República Islámica juega un papel crucial en la acumulación global de capital (a través del suministro de materias primas como el petróleo y el gas) y también en las relaciones de poder geopolíticas en el Medio Oriente. Claramente, los poderes regionales y globales harán todo lo posible para dar forma al proceso revolucionario y su resultado, para alinearlo con sus propios intereses económicos y geopolíticos. Sólo con fuertes solidaridades internacionales apoyando a las tendencias más radicales dentro del movimiento, la futura revolución podría mantenerse contra las fuerzas reaccionarias del lealismo, contra las intervenciones geopolíticas y contra la integración violenta en los circuitos globales de acumulación.

El futuro está marcado por las incertidumbres. Sin embargo, la lucha de clases desde abajo y contra todas las formas de dominación seguirá siendo una fuerza material importante en el curso de la historia del capitalismo. De eso estamos seguros.

Apéndice: Feministas de izquierda kurdas sobre el levantamiento feminista en Irán

Una declaración escrita y firmada por feministas de izquierda de Kurdistán sobre la actual insurrección feminista en Irán.

Estás escuchando nuestra voz desde Kurdistán. Ésta es una voz colectiva de izquierdistas y feministas marginadas de una geografía cuya historia está marcada por la discriminación, el

encarcelamiento, la tortura, la ejecución y el exilio. Éste ha sido el caso desde los primeros días de la Revolución de 1979. Somos mujeres kurdas e individuxs queer (poco usuales) que heredamos una historia no sólo llena de violencia, sino también de lucha y resistencia. Siempre hemos tenido que luchar en múltiples frentes: en un campo de batalla, contra el patriarcado de hombres kurdos y no kurdos y, en el otro, contra el fundamentalismo islamista del régimen y la imposición de su jerarquía de género. Contra las feministas machistas venimos luchando muy duro para articular la opresión de género en su interseccionalidad con las diversas formas de dominación que nos imponen como minoría étnico-nacional.

Hoy, todxs somos testigos de una revolución feminista en Irán en términos de forma y contenido. El eslogan kurdo de “Jin-Jiyan-Azadî” (“Mujeres-Vida-Libertad”) se ha convertido en el estribillo central de este ciclo de luchas, dándole una nueva y fresca vida. Expresamos nuestro apoyo incondicional a las luchas del pueblo iraní, especialmente a las luchas valientes e imparable de las mujeres en las calles. Dado que el levantamiento actual nace del asesinato de Jina Amini por feminicidio estatal, nos gustaría nombrar este levantamiento en honor a Jina: “el movimiento de Jina” [“el movimiento por la vida”]. El nombre Jina en kurdo significa tanto vida como dador/a de vida, recordándonos a Jiyan, el término medio del eslogan que ahora se canta en todas partes. Para nosotrxs, Jina es un nombre apropiado porque creemos que “Berxwedan jiyan e” (una referencia al eslogan kurdo “la vida es resistencia”).

Este levantamiento no sólo ha elevado la cuestión de la opresión sexual y de género a una preocupación pública, sino que también ha demostrado en la práctica cómo las formas de opresión de género, étnicas y de clase pueden articularse de manera radical, es decir, como interrelacionadas entre sí. Esta articulación política ha permitido a lxs manifestantxs formar un frente fuerte y unido contra la dictadura, el islamismo político, el chovinismo, el patriarcado y la dominación del capital. Aquellas mujeres e individuxs queer que han llevado las luchas sociales del llamado ámbito “privado” al ámbito “público”, del ámbito doméstico a las calles, son una auténtica inspiración para nosotras, pues han demostrado que la liberación del patriarcado, el estado y el capital están profundamente entrelazadas.

No olvidemos que nos encontramos en una coyuntura crítica, un punto de inflexión crucial en la historia. Jina se ha convertido en nuestro código común, uniéndonos en estas circunstancias difíciles y multifacéticas. Nos vemos como parte de los movimientos sociales que buscan justicia por el asesinato de todxs lxs Jinas, especialmente del movimiento feminista y de izquierda que se opone al feminicidio y al asesinato queer, al mismo tiempo que se posiciona contra los “nacionalismos excluyentes” (ya sea del lado de las izquierdas o derechas).

“Jin-Jiyan-Azadî” apareció originalmente en las luchas de las mujeres kurdas en Turquía y, recientemente, se convirtió en uno de los principales eslóganes en Rojava; en Irán, se extendió en un abrir y cerrar de ojos a todos los rincones de todo el país. Lo inspirador de la consigna es que puede superar las fronteras históricamente establecidas por las fuerzas coloniales e imperialistas en el Medio Oriente, tal como lo han hecho lxs kurdxs, una nación sin estado, en la región, especialmente las mujeres kurdas. Tomamos esta unidad transnacional y transfronteriza como indicativa de la fuerza del movimiento de mujeres kurdas, de hecho, como un presagio brillante. Así como

res y las comunidades queer en Irán, también utilizamos la acumulación de experiencias históricas de mujeres y personas queer en otras partes de Kurdistán en Irak, Turquía y Siria. "Jin-Jiyan-Azadi", tradicionalmente utilizado en el funeral de lxs mártires kurdxs, ahora se canta en el funeral de nuestra mártir, Jina Amini. Esto nos permite hablar del poder, la subjetividad y el coraje de las mujeres en su lucha contra las fuerzas patriarcales impulsadas por la muerte y la esclavitud.

Provocado por el feminicidio estatal de Jina, el levantamiento actual se convirtió rápidamente en un movimiento contra el hiyab obligatorio, en particular, y a favor del derrocamiento del régimen, en general. El movimiento ha sido capaz de desafiar, de hecho deconstruir, las narrativas e imágenes predominantes que representan a las mujeres kurdas, así como a las mujeres de otras etnias en Irán, en dos aspectos específicos. Primero, la tergiversación racista de lxs nacionalistas de las mujeres de minorías étnicas como simples marionetas en manos de partidos políticos sin agencia propia. En segundo lugar, la visión occidental orientalista de las mujeres de Oriente Medio.

Las represiones y atrocidades del régimen no son nuevas para nadie. Desde su establecimiento violento tras la Revolución de 1979, la respuesta de la República Islámica a todos los conflictos sociales siempre ha sido la represión, es decir, el encarcelamiento y el asesinato de lxs manifestantxs. Como muchxs otrxs individu@s en Irán, cientos de mujeres y activistas feministas han sido arrestadas durante las últimas dos semanas y ahora están en prisión. Las mujeres y lxs individu@s queer, sin embargo, han demostrado que el miedo ya no puede impedirles participar en los diversos movimientos que crecen en la sociedad. Pueden, y ya se han convertido, en lxs pionerxs del derrocamiento de dictadores y oligarcas masculinos en la región en su conjunto.

Lo que está sucediendo ahora en Irán promete el comienzo de una nueva era histórica de lucha contra la violencia, el fundamentalismo y la privación del derecho a la vida. Nos consideramos parte de este movimiento, invitando a los grupos de izquierda y feministas/queer de toda la región y el Sur Global a unirse a nosotrxs en esta guerra. Hacemos un llamamiento a las feministas kurdas, turcas, árabes y baluchis para que se unan a nosotras para redefinir la interseccionalidad de las diversas formas de dominación que se nos imponen a todxs de manera progresiva, es decir, más allá de las formulaciones patriarcales de la opresión étnica. También hacemos un llamamiento a las feministas anticapitalistas y antirracistas en "Occidente" y otras partes del mundo para que apoyen nuestra causa y estén a nuestro lado. Los ideales de libertad y emancipación no pueden realizarse sin reclamar el derecho a nuestra vida; esto es precisamente lo que resuena en Jin-Jiyan-Azadi. Nuestra revolución feminista está siguiendo muy de cerca esta consigna, exigiendo así una solidaridad genuinamente global para su realización en la práctica.

<https://es.crimethinc.com/2022/09/28/revolt-in-iran-the-feminist-resurrection-and-the-beginning-of-the-end-for-the-regime#fn>:

Otras lecturas

- El corazón palpitante del movimiento obrero en Irán: sobre el neoliberalismo y la resistencia en Irán

(<https://slingerscollective.net/the-beating-heart-of-the-labor-movement-in-iran/>)

- El pan de la libertad, la enseñanza de la liberación: una entrevista con un maestro sobre el movimiento de maestros por Colectivo 98

(farsi)

(<https://collective98.blogspot.com/2022/04/blog-post.html>)

- Pseudo-anti-imperialismo iraní

(<https://www.opendemocracy.net/en/north-africa-west-asia/iranian-pseudo-anti-imperialism/>)

- Hay una cantidad infinita de esperanza, pero no para nosotrxs.

(<https://es.crimethinc.com/2020/10/08/iran-there-is-an-infinite-amount-of-hope-but-not-for-us-an-interview-discussing-the-pandemic-economic-crisis-repression-and-resistance-in-iran>)

[1] Para conocer los antecedentes del levantamiento de noviembre de 2019, consultar la declaración del Colectivo 98 (<https://roarmag.org/2019/11/25/leftists-worldwide-stand-by-the-protesters-in-iran/>) en la revista Roar, firmada por más de 100 mil militantes, activistas y académicxs. Para un análisis del neoliberalismo en Irán, leer esto (<https://slingerscollective.net/the-beating-heart-of-the-labor-movement-in-iran/>).

[2] Para más información sobre el levantamiento de noviembre de 2019, ver el texto que el Colectivo 98 escribió en su primer aniversario. (<https://www.weareplanc.org/blog/on-the-anniversary-of-the-2019-november-uprising-in-iran/>)

[3] Para más información sobre la cuestión del pseudo-antiimperialismo, leer esto. (<https://www.opendemocracy.net/en/north-africa-west-asia/iranian-pseudo-anti-imperialism/>)

[4] John Newsinger, *The blood never dried: a people's history of the British Empire* (Londres: Bookmarks Publication, 2006), 'Iranian Oil', págs. 174-77. Asef Bayat, *Revolution without revolutionaries: making sense of Arab Spring* (Stanford, California: Stanford University Press, 2017), págs. 2-7.

[5] Ver la carta abierta del Colectivo 98 a ACTA, una de las plataformas de izquierda más importantes de Francia, que publicó un artículo catastróficamente ideológico desde el punto de vista del pseudo-anti-imperialismo en el elogio de Ghassem Suleimani, el general militar de la Guardia Revolucionaria, que no sólo reprimió a lxs disidentes en Irán, sino que también desestabilizó Irak, Siria y, de hecho, toda la región. (<https://collective98.blogspot.com/2020/03/lettre-ouverte-lacta-concernant-sa.html>)

[6] Para obtener más perspectiva sobre este eslogan, consultar la entrevista que RadioZamaneh realizó con lxs activistas de izquierda dentro de Irán que llamaron a una huelga general. (<https://www.radiozamaneh.com/732580/>)

[7] Theodor Adorno, *Minima moralia: reflexiones sobre una vida dañada*.

[8] Ver la famosa foto tomada en Teherán, unos minutos después de la medianoche, en la que tres mujeres, dándose la mano, agitan sus cicatrices en el aire detrás de barricadas en llamas.

[9] Ver, por ejemplo, este video viral en el que las mujeres queman sus bufandas y bailan alrededor de un fuego. Para algunas feministas iraníes, esto recordaba a las brujas antes del surgimiento del capitalismo. (<https://www.instagram.com/accounts/login/?next=%2Ftv%2FCjAiArPN-sB%2F>)

[10] Para obtener estadísticas que detallan los asesinatos y arrestos en Kurdistán, consultar este informe. (<https://kurdistanhumanrights.org/en/iran-protests-forces-kill-17-civilians-injure-435-detain-570-across-kurdistan/>)

[11] Como se comenta en el comunicado que apareció a través de la revista ROAR. (<https://roarmag.org/2019/11/25/leftists-worldwide-stand-by-the-protesters-in-iran/>)

[12] 304 a 1500, el número real de víctimas no está claro. Amnistía Internacional (<https://www.amnesty.org/en/latest/news/2020/03/iran-at-least-23-children-killed-by-security-forces-in-november-protests-new-evidence/>) confirma que, al menos, 304 individu@s murieron, mientras que Reuters informa de 1500 individu@s. (<https://www.reuters.com/article/us-iran-protests-specialreport-idUSKBN1YR0QR>)

[13] Para un análisis de la reciente huelga de lxs trabajadorxs petrolerxs, véase Iman Ganji y Jose Rosales, "The bitter experience of workers in Iran - A letter from comrades". (<https://www.angryworkers.org/2021/07/09/on-the-oil-workers-strike-in-iran-a-letter-from-comrades/>)

Asesinato de Mahsa Amini y revueltas en Irán

Mahsa Amini era una joven kurda de 22 años. El 13 de septiembre, en un viaje familiar en Teherán, fue detenida en la calle y llevada por la Policía de la moral de la República Islámica con el pretexto de que un mechón de pelo sobresalía de su hijab obligatorio. Dos horas después de su detención, Mahsa fue trasladada inconsciente a un hospital de Teherán: había recibido golpes en la cabeza, probablemente en el coche de la policía o durante la "reunión educativa" infligida a las mujeres que no cumplen estrictamente el código de vestimenta impuesto por el régimen. Murió el 16 de septiembre, tras tres días en coma. La muerte de Mahsa conmocionó por primera vez a su ciudad natal, Saghez. Su funeral dio lugar a marchas que se extendieron en los días siguientes a más y más ciudades de Irán y, luego, a todo el mundo.

Hasta la fecha, se han producido rebeliones en más de 80 ciudades iraníes, incluidas algunas muy religiosas como Qom o Machhad. Las mujeres se quitan el hijab y queman el pañuelo en señal de protesta. Las consignas van dirigidas a todo el Régimen: "No queremos la República Islámica" o "Kamenei (el guía supremo) es un asesino, su reinado es ilegítimo"...

Varias fuerzas policiales están reprimiendo salvajemente esos levantamientos populares. En la mañana del 24 de septiembre, algunas organizaciones de defensa de los derechos humanos daban una cifra de, al menos, 49 individuos muertos durante los primeros días de la rebelión. La cifra real podría ser mucho mayor ya que, como se observó en anteriores revueltas, las autoridades falsifican los certificados de defunción de lxs fusiladxs y presionan a sus familias para que guarden silencio, amenazándolas con no devolverles los cuerpos. A pesar de las decenas de detenciones de estos últimos días, el mismo 24 de septiembre tuvo lugar una primera manifestación en la Universidad de Teherán, y lxs participantes fueron aún más numerosxs que los días anteriores.

La represión es aterradora: gases lacrimógenos, golpes de tonfa (arma prolongación del puño) y fuego real. La policía aplica las tácticas más terribles para tomar por sorpresa a lxs manifestantes, por ejemplo, utilizando el transporte público y las ambulancias para desplazarse. Y la policía política está más activa que nunca: decenas de estudiantxs han sido detnidxs en concentraciones organizadas en los locales de las universidades de todo el país. Las detenciones abundan también entre lxs activistas políticxs que se limitan a criticar el régi-

men sin pedir su derrocamiento, como hacen lxs jóvenes y la población. Internet, y en particular la Internet móvil, está, como siempre, ralentizada o cortada en las zonas donde el movimiento de protesta es más fuerte. El régimen hace todo lo posible para que el pueblo no pueda organizarse, ni publicar información, ni difundir las fotografías y vídeos de las atrocidades que se cometen en cada esquina. Sin embargo, muchos documentos eluden la censura: fotos de manifestantes cubiertxs de sangre o muertxs por disparos, un vídeo que muestra a los policías persiguiendo a lxs manifestantes, rompiendo las puertas de las casas cuyxs habitantes les han ofrecido refugio...

A pesar de la represión, el movimiento sigue cobrando fuerza. El lema "Mujer, Vida, Libertad", procedente de Rojava y coreado en kurdo durante el funeral de Mahsa, se ha convertido en el punto de encuentro de todxs lxs manifestantes: retomado primero en varias ciudades kurdas de Irán, se ha extendido a todo el país y se ha traducido a varias lenguas locales (persa, turco, árabe, etc.), y al resto del mundo durante las marchas de apoyo a nivel internacional, donde la rebelión iraní es acogida con una solidaridad sin precedentes.

En efecto, numerosxs políticxs de alto nivel y muchxs individuos anónimxs han mostrado su apoyo a los movimientos de mujeres en Irán. Varios grupos de hackers han derribado algunas páginas y medios de comunicación del gobierno iraní. El hashtag #Mahsa_Amini, tanto en latín como en persa (#????-????), se ha convertido en el más utilizado de todos los tiempos en la red social de Twitter.

La solidaridad internacional es primordial

Para nosotrxs, anarquistas, este levantamiento masivo contra la opresión de las mujeres y contra la tiranía religiosa de un Estado totalitario es un soplo de aire fresco. Es una revolución que reclamamos. La Federación Anarquista (francófona) se solidariza, naturalmente, con todxs lxs insurgentes de Irán, y llama a todxs y cada unx de lxs individuxs amantes de la libertad a apoyar la lucha de las mujeres y del pueblo iraní.

¡Viva la solidaridad con la lucha en Irán! ¡Viva la libertad!

Federación Anarquista francófona



Página web IFA website

<https://i-f-a.org>

Las mujeres iraníes están mejor solas, sin la "solidaridad" de Occidente ¿Quieren ayudar a las mujeres iraníes a conseguir su libertad? Presionen a sus gobiernos y a los principales medios de comunicación para que las dejen en paz

Llevo dos semanas sin poder apartar los ojos del ordenador portátil y de la pantalla del teléfono móvil –el único medio que me conecta con Irán en estos momentos–. He pasado innumerables horas viendo vídeos de las protestas que tienen lugar en mi ciudad natal y en las ciudades en las que he vivido, reconociendo algunas de las calles, tiendas y lugares –escenas familiares, vívidos recuerdos de grandes o pequeñas revueltas en el pasado–.

Cada vez me resulta más difícil trabajar o dormir sin despertarme con los latidos del corazón acelerados. Es angustiante ver cómo la policía y los matones de paisano golpean a tus hermanxs desde la seguridad de tu casa en Europa. No consigues ser parte de su lucha; la culpa y la soledad es todo lo que consigues.

Sin embargo, unirme a las concentraciones organizadas por los grupos de exiliadxs en Europa me haría sentir aún más culpable, culpable de alinearme con quienes han trabajado constantemente para reforzar la opresión sobre lxs iraníes e intensificar su dolor. Los mismos grupos organizan ahora concentraciones fingiendo que apoyan las protestas pero, en realidad, se apropian de una lucha original para utilizarla para recibir más fondos de sus amxs.

Entre los principales grupos de la oposición que organizan concentraciones en el exilio está el MEK o (Mojahedeen del Pueblo), una organización de tipo culto, financiada por lxs saudíes, Israel y lxs neoconservadorxs estadounidenses y entrenada por el Mossad. En los últimos años han presionado constantemente a lxs políticxs de la UE y de Estados Unidos para que impongan más sanciones a Irán. Junto con sus jefxs, han tratado de machacar con la afirmación de que las sanciones sólo se dirigen a las élites gobernantes pero, en realidad, las sanciones han destrozado millones de vidas iraníes. En contra de lo que afirman, el país no ha podido comprar medicamentos vitales como los de quimioterapia para el cáncer y los agentes de coagulación de la sangre para los hemofílicos. Las entregas de la vacuna Covid-19 se retrasaron durante meses debido a los embargos, lo que costó decenas de miles de vidas.

En un discurso en una convención del MEK, el ex-abogado de Trump, Rudi Giuliani, que también ha representado a esta secta durante años, describió así el efecto de las sanciones: "Las sanciones están funcionando... vemos señales de hombres y mujeres jóvenes que dicen, denme algo de comida, vemos señales de hombres que intentan vender sus órganos internos por 500 dólares americanos... este es el tipo de condiciones que llevan a la revolución, si Dios quiere, ¡una revolución no violenta!"

Y, efectivamente, las sanciones han hecho que las revueltas

sean más frecuentes, pero con menos posibilidades de éxito. Lxs trabajadorxs ya no pueden unirse a las huelgas, por miedo a morir de hambre. Millones de individuoxs son simplemente demasiado pobres para organizarse. La mayoría de lxs iraníes no pueden permitirse movilizarse durante semanas o meses. Los que imponen sanciones a Irán no quieren que las revoluciones progresistas tengan éxito: buscan la guerra civil y los enfrentamientos periódicos de desgaste.

En los mítines de toda Europa y Estados Unidos, lxs monárquicxs que pretenden que vuelva el hijo del Sha, están visiblemente activxs. Junto con el MEK, han pedido más sanciones e, incluso, una intervención militar en Irán, y sus líderes/as aparecen con frecuencia en los medios de comunicación de la derecha israelí. Estxs fascistas paniraníes se autodenominan arixxs y elogian al derrocado rey Mohammadreza Pahlavi por reprimir a lxs kurdxs y a otros pueblos de Irán.

Y también está el muy celebrado icono "feminista", Masih Alinejad. Estos días se la ve en casi todos los canales de televisión occidentales pidiendo a lxs feministas de derecha e izquierda del mundo que apoyen a las mujeres iraníes. Se lamenta de cómo la gente que protestó por la muerte de George Floyd, ahora se desentiende de la lucha de lxs iraníes y luego afirma que lxs iraníes están contentxs con la sanciones y piden más.

Lxs periodistas que entrevistan a esta auto-proclamada lideresa, no se molestan en buscar su nombre en Google para ver su foto dándole la mano a Mike Pompeo y descubrir que ha recibido públicamente unos 305.000 dólares en fondos para legitimar las sanciones, eso además de los premios que recibe, y el dinero que gana pegando el logo de su "campaña" online a los vídeos de las protestas y vendiéndolos a las agencias de noticias y a los medios.

Cada uno de estos grupos cuenta con un ejército de trolls que se apresuran a acosar a cualquiera que denuncie sus mentiras o tenga una opinión ligeramente diferente, con los más sexistas insultos y amenazas de muerte. Para ellxs, quien se atreve a discrepar es un/a apologista del régimen, un/a traidor/a y merece ser ahorcadx. Lxs izquierdistas son su oración favorita. Pero apuntan a casi todo el mundo: desde lxs artistas y cineastas que se atreven a trabajar bajo la República Islámica hasta las chicas Hijabi que recientemente iniciaron una campaña contra el Hijab obligatorio.

Las mujeres iraníes no necesitan la solidaridad de estas bandas. Llevan años luchando de forma autónoma contra la humillante Policía de la moral. Han sido encarceladas, han arriesgado sus vidas y han renunciado a su seguridad. Incluso han creado sus propios símbolos y acciones. Toda su vida es resis-

tencia; han conseguido hacer retroceder a lxs religiosxs de línea dura paso a paso.



En una concurrida calle de Teherán, Vida Movahedi, se convirtió en un símbolo de desafío a la obligatoriedad del Hijab por permanecer en silencio sobre una caja metálica de servicios públicos y agitar tranquilamente su pañuelo blanco desde un palo. Se negó a alinearse, e incluso a hablar con una falsa activista como Massih Alinejad. Fhrad Meysami, un profesor encarcelado por protestar contra la ley del hijab, hizo una larga huelga de hambre en la cárcel en 2019, que puso en peligro su vida, para exigir la disolución de la Policía de la Moral. Pero después de que políticxs extranjerxs y las llamadas organizaciones de derechos humanos comenzaran a utilizar su lucha para legitimarse, envió una carta abierta, denunciando a todxs ellxs, incluido el presidente de Estados Unidos.

Estas escenas de activismo nunca reciben atención por parte de los principales medios de comunicación occidentales, lo que, en definitiva, no sirve de nada más que para dar al Régimen más excusas para reprimir las luchas verdaderas. Lxs "luchadorxs por la libertad" en el exilio lo saben muy bien, por

eso cada vez que se desarrolla un movimiento de base en Irán éste es el escenario que intentan implementar, se apresuran a reclamar el movimiento para sí mismxs: el MEK dice que ha enviado a sus miembrxs clandestinxs a organizar las protestas, el hijo de Pahlavi emite una declaración de apoyo a las mismas, e individuxs como Massih Alinejad se filman llorando mientras instan a lxs manifestantxs a seguir luchando. A cambio, el Régimen reprime violentamente el movimiento, relacionándolo con agentes extranjerxs que buscan desestabilizar el país. Como resultado, la gente resulta herida, asesinada y encarcelada. Tanto la República Islámica como la oposición en el exilio están contentxs, sus puntos están probados.

Me niego a unirme a individuxs que representan la viva imagen de la República Islámica en el fascismo, la corrupción y el totalitarismo. Trabajan mano a mano con el gobierno de Irán para polarizar el país según las líneas religiosas y crear otra Siria allí. Ellxs, y el Régimen de la República Islámica, están tratando de destruir cualquier posibilidad de que una acción progresista y colectiva tome impulso.

Prefiero sentirme culpable por haber abandonado a mis hermanxs, que ponerme en la fila de lxs que quieren matar de hambre a lxs iraníes o bombardearlxs.

Francamente, ninguna de estas formas de solidaridad en el exilio tiene un impacto significativo en lxs iraníes sobre el terreno.

Las celebridades de las redes sociales pueden tratar de construir una cara preocupada, despierta y activista de sí mismxs mediante la publicación de tweets y videos en apoyo de las protestas de Irán y afirmar que "el mundo está a tu lado", pero la inspiración proviene de otras fuentes que los medios de comunicación y las celebridades.

El lema progresista "mujeres, vida, libertad", que ahora resuena en las calles de las ciudades iraníes, proviene de Rojava; ningunx de lxs llamadx activistas, grupos de oposición y celebridades que "apoyan" las protestas lo mencionan. Sólo los movimientos progresistas pueden darse una verdadera solidaridad, y eso es un hecho que estxs falsxs guerrerxs odian reconocer.

Mona Omid @ Umanità Nova
(semanal anarquista), nº 23, 2022-10-16



Umanità Nova

Tierra y libertad

¿Por qué las vanguardias temen a lxs dragonxs?

El siguiente artículo forma parte del libro “Desatarse. Textos contra la domesticación” que editó la Biblioteca Social Contrabando hace un tiempo. En un contexto de auge del autoritarismo, tanto de derechas como de izquierdas, tanto parlamentario como extraparlamentario, parece necesario revisar las causas y los efectos de la lógica vanguardista. Entender lo que ocurre para intervenir de la mejor manera, para profundizar en proyectos de base, horizontales y lo más autónomos posible respecto a las lógicas institucionales, patriarcales y mercantiles.

En los años 90 del pasado siglo, con la caída del Capitalismo Soviético, parecía que la figura de la vanguardia heroica encargada de guiar al pueblo hacia la revolución iba a entrar en decadencia. En gran parte fue así: entre la juventud se hizo una crítica constante de las vanguardias políticas tradicionales, a las que se veía como arrogantes y parasitarias. Sin embargo, la pacificación social, la falta de referentes y la inexperiencia llevaron a gran parte de esta juventud a refugiarse en un gueto político autorreferencial que, salvo en algunos campos (insumisión, okupación, anti-fascismo, ...), seguía siendo dependiente de aquellas organizaciones residuales del vanguardismo clásico. Esas organizaciones, por su parte, estaban evolucionando del obrerismo leninista hacia un ciudadanía socialdemócrata.

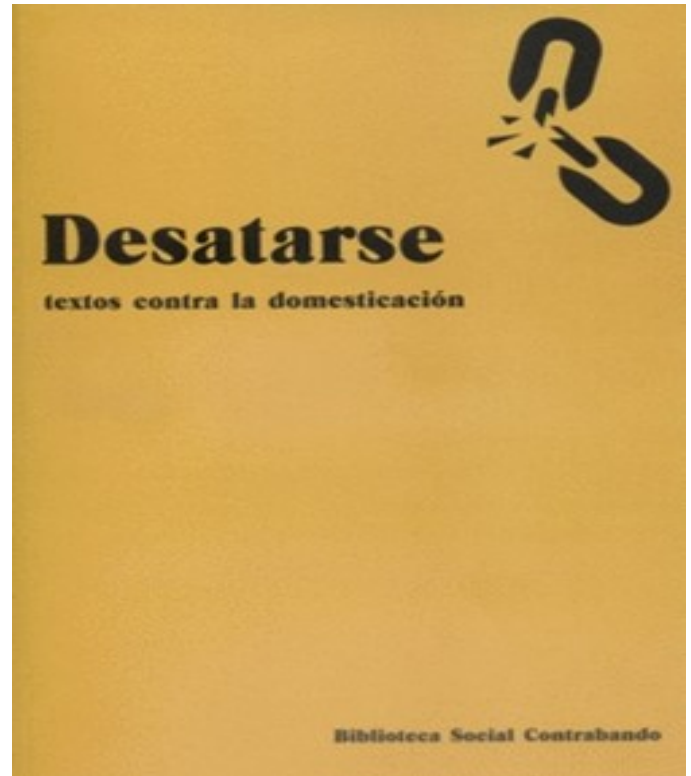
Tras la catársis demócrata del 15M y la llegada al poder municipal, y luego nacional, de las iniciativas electorales surgidas de esa movilización, el impulso del ciudadanía socialdemócrata parece que está perdiendo fuerza. El desencanto con la nueva política ha hecho que desde algunos entornos, principalmente universitarios pero no sólo, se hable de retomar el modelo clásico de vanguardia política. En los movimientos en defensa de la vivienda, del territorio y en algunas otras luchas se empieza a notar también los efectos de estos debates.

A raíz de esto surgen varias cuestiones: ¿Por qué vuelven siempre las tendencias vanguardistas? ¿Qué las vincula con el culto a los héroes? ¿Y con la lógica del Capitalismo? ¿Es el vanguardismo político una forma de domesticación de las luchas? ¿Reproduce el vanguardismo la división de clases dentro de los movimientos de protesta? La intención del texto no es responder a todos estos interrogantes sino, más bien, empezar a hablar de aquello que no se habla. Poner encima de la mesa el debate sobre el vanguardismo político, para poder reconocerlo y tratar de superarlo.

1. El/la héroe/ina y la vanguardia

El/la héroe/ina es un modelo ideal, un ejemplo, un referente a imitar y con el/la que identificarse. Aunque hay muchos tipos, el predominante suele ser miedosx. El miedo en sus distintas formas es lo que mueve al/la héroe/ina a hacer lo que hace, sus temores son su motor. El/la héroe/ina es un ser miedoso, que teme el desorden y por eso trata de poner orden en el caos, le asusta lo desconocido y, por eso, proyecta sobre lo extraño aquello que rechaza de sí mismx; le espanta afrontar sus miedos y, por eso, siempre huye hacia adelante; le aterroriza aceptar que es un ser con límites, mortal y, por eso, se convierte, aun sin quererlo, en un/a enemigx de la vida. El/la héroe/ina tiende a buscar desesperadamente seguridad y orden. Para conseguirlos puede apropiarse de lo que es colectivo, explotar a quien haga falta o enfrentarse a quien suponga un obstáculo para sus planes. El/la héroe/ina suele identificar su seguridad con conseguir Poder, y el orden con imponer sus criterios.

Las leyendas, como la historia, las suelen escribir los secto-



res dominantes. El/la héroe/ina ha sido habitualmente uno de los instrumentos de las élites para imponer su cultura, sus valores y sus hábitos a la población dominada. La figuras heroicas, a cambio, tienden a legitimar a quienes ostentan el Poder, y marcan los límites de lo aceptable y lo razonable en una sociedad. La línea que traza el/la héroe/ina también identifica aquello que no es aceptable y debe ser aislado o eliminado. En los relatos heroicos la colectividad tiene un papel marginal y las protagonistas habituales son las distintas facciones de la élite que luchan por el Poder. El/la héroe/ina suele representar a quienes ejercen directamente el Poder, aunque algunas veces sea el emblema de otro sector de la élite, que aspira a sustituir al que ostenta el mando. La épica heroica esconde, entre líneas, historias de disidencia y resistencia frente al Poder.

El/la héroe/ina se ve a sí mismx como un/a acumulador/a de virtudes. En esto se parece a algunxs individuxs que, por estar implicadx en algo social o político, se creen superiores al resto de la población. El vanguardismo político es la expresión organizada de este sentimiento de superioridad moral o intelectual. Esta forma de percibirse como superior a lxs demás suele darse de forma más acentuada entre quienes, por su posición social, forman parte de sectores con cierto poder. El segmento de profesionales socioculturales, gestorxs y mediadorxs en general, que trabaja en la industria cultural, la educación, la salud, los servicios sociales, los medios de comunicación o la ciencia, además de quienes ejercen como gerentes de la distribución comercial o como especialistas en las nuevas

tecnologías, suelen percibirse también como acumuladorxs de virtudes. Hay mucha variedad dentro de estos ámbitos laborales, sin embargo, una gran parte de ellxs constituye (o aspira a formar parte de) la nueva clase media ilustrada. Las funciones principales de estos sectores laborales son asegurar la reproducción de las relaciones sociales capitalistas y racionalizar el modelo social capitalista para garantizar su perpetuación. Por eso, si se implican en movimientos o luchas, lxs individu@s empleadxs en estos ámbitos tienden a desconfiar de la capacidad de auto-organización y auto-gestión de quiénes no forman parte de su entorno, tienden a menudo al vanguardismo político.

2. El vanguardismo político

El término vanguardia viene del francés y tiene orígenes militares. A finales del siglo XIX y principios del XX se empezó a usar para referirse a algunas tendencias culturales y a determinadas prácticas políticas. La socialdemocracia, la mayor parte de entornos comunistas y algunos sectores anarquistas, se han reivindicado en distintas épocas como vanguardias políticas. La crítica teórica y práctica al vanguardismo político tiene también una trayectoria larga, y son expresión de ella los sóviets pre-bolcheviques, los consejos de la revolución alemana de 1918, las colectividades y los comités de barrio en la revolución española de 1936, los comités estudiantiles y obreros del 68 francés, las expresiones de la autonomía obrera durante la llamada Transición española, las luchas contra el desarrollismo (TAV, ZAD, MAT, ...), algunos sectores de la lucha feminista, etc. En general, en toda lucha se suele dar una tensión entre sectores vanguardistas y otros que defienden la autonomía de las luchas y movimientos.

El vanguardismo político es una filtración de la ideología capitalista y del principio de autoridad estatal en los movimientos de protesta; es la reivindicación atrapada en la cultura de la clase dominante. Por eso, las principales características del vanguardismo tienen influencias del mundo empresarial, militar y académico.

2.1. Influencias empresariales

El fetichismo de la organización

El vanguardismo institucionaliza la división de tareas, replicando la verticalización empresarial y la lógica del Capital. La cúpula, o grupo de participantes centrales, concentra mucha información, conocimientos técnicos-políticos-organizativos, diseña planes y cómo llevarlos adelante. La base hace tareas rutinarias, propaganda, delega decisiones, se deja llevar por inercias y tiende a hundirse en la pereza intelectual.

La transformación social, desde la perspectiva vanguardista, se ve como algo técnico y organizativo en manos de especialistas. Por eso la organización vanguardista trata de imitar a una máquina empresarial. Pero la transformación social es muy poco mecánica; es más un cambio en las formas de relación social, empezando por las propias.

En la lógica vanguardista se suele promover el culto a la organización. Éste es un mecanismo que limita la crítica y la disidencia interna, a la que se percibe muchas veces como una forma de traición. Puede aparecer también cierta competitividad tóxica con otras organizaciones similares, como entre empresas por un nicho de mercado, pero en este caso se compete por la imagen pública. Sin embargo, muchas movilizaciones importantes no tienen ninguna marca definida detrás, por ejemplo las recientes protestas de pensionistas.

La separación entre política y economía

Según la lógica vanguardista, las organizaciones sociales deben estar organizadas en un nivel inferior a la vanguardia, y actuarán como correa de transmisión de ésta, trasladando las decisiones de la cúpula a lo social. Lo económico debe subordinarse a lo político. Las organizaciones sociales deben concentrarse en su especialidad: laboral, de vivienda, etc. sin pretender aspirar a una perspectiva o una práctica integral, que queda reservada para la vanguardia. Esta dinámica reproduce la división de tareas entre la clase gestora y la clase trabajadora, la fragmentación laboral y la falsa separación entre el Estado y el Capital. Es una lógica tan difundida por los medios que a veces se percibe como algo natural sin serlo.

La instrumentalización

El vanguardismo niega la capacidad de la base y de la población en general, para pensar, decidir y actuar por sí misma y en contra de las dinámicas del Capital. Según esta perspectiva, la base necesita la intervención externa de una cúpula u organización política (de cuadros o líderes) para hacerse consciente. Por eso las organizaciones vanguardistas suelen tratar de instrumentalizar a la base, a las coordinadoras y a las luchas, en función de sus propios objetivos. Las vanguardias perciben a éstas como un objeto sobre el que intervenir: se habla de masa amorfa que necesita modelaje externo, de desorganización que debe ser ordenada, de ineficacia pendiente de ajustar con disciplina y comisiones, de falta de conciencia que necesita recibir formación.

En la organización vanguardista, la actividad especializada de la cúpula político-técnica suele estar impulsada por el voluntarismo, y lleva a actuar hacia el exterior, hacia la base o población. El centro de la actividad de la vanguardia es la población implicada en luchas, no las luchas en sí mismas. Pero una lucha, para ser transformadora, debe ir ligada a la propia vida y a las propias necesidades colectivas, y debe fomentar la autonomía de pensamiento y acción de la población dominada. Si no, a la larga, deriva en pasividad y cinismo, o en intelectualismo alejado de la práctica, o en algún tipo de profesionalización de la actividad política, con los problemas de corporativismo que esto trae.

La homogeneización

La lógica vanguardista tiende a reproducir modelos organizativos concretos y dinámicas predeterminadas, como si se tratara de poner en marcha franquicias. Se trata, habitualmente, de crear sucursales que sigan las consignas de la vanguardia, sin importar demasiado si se adaptan al contexto social del sitio o no. Con estos modelos se fomenta un monocultivo esterilizante que debilita la diversidad de iniciativas y su autonomía. Así, se obstruye la experimentación y la vitalidad de las dinámicas colectivas. En cambio, muchas movilizaciones potentes basan su fuerza en la diversidad o incluso hacen bandera de ella, como las movilizaciones recientes del feminismo.

2.2. Influencias militares

Los planes y programas

El vanguardismo político tiene como prioridad la elaboración de programas de actuación. La función principal de estos planes suele ser la de ocultar o justificar la dominación político-técnica de la cúpula sobre la base y sobre la población en general. Estos planes suelen consistir en una teoría separada de lo real, que degenera en ideología, y en una práctica separada del pensamiento, que degenera en propaganda y en activismo

repetitivo. Pero la conciencia real surge de la praxis, o sea, de la experimentación prueba-error.

Cuando los hechos no se ajustan a los planes elaborados por la cúpula se suele retocar el relato de lo ocurrido, para adaptarlo convenientemente al plan inicial. Hay un reajuste narrativo que tiende a reafirmar el mantra: "vamos por el buen camino".

La separación entre sujeto y objeto

La vanguardia se suele identificar como el sujeto activo, y asigna a la base o la población el papel de objeto de la acción. Además suele fomentarse la centralización de los organismos de coordinación y de información, y se tiende a liberar a estos órganos del control de la base, reforzando la verticalización de la organización. En resumen, la cúpula toma las decisiones, mientras la base se mantiene atareada con tareas rutinarias o subalternas. Esta jerarquización organizativa reproduce la lógica de la dominación capitalista y la fomenta en entornos disidentes.

El eficientismo

La eficacia en la lógica vanguardista se refiere sobretudo a los métodos empleados, al hacer. No está relacionada con el contenido de lo que se hace, ni con el sentido o la coherencia que pueda tener para transformar las relaciones sociales. Pero, por medios alienantes, sólo se suelen conseguir resultados alienantes. Además, el criterio de lo que es eficaz lo define la cúpula, normalmente, conforme a la ideología dominante. Esta eficacia se suele referir a lo operativo, a lo táctico. Los planes y la estrategia se suelen subordinar a este nivel táctico, por eso los objetivos a largo plazo (la transformación de las relaciones sociales) y a medio-corto plazo (crecer como organización) suelen permanecer muy separados, y con poca conexión entre sí.

Este eficientismo tiende a obstaculizar la imaginación, la autocrítica y el aprendizaje colectivo. En base a esta idea de eficacia se dejan en segundo plano los impulsos hacia la autonomía respecto a las instituciones estatales y la lógica capitalista, y también los esfuerzos por transformar las formas de relación y por potenciar la autogestión de las luchas.

2.3. Influencias profesoras

La ideología realista y científica

La teoría vanguardista de las organizaciones suele reproducir la ideología y la cultura de la clase dominante, basada en la competitividad, la razón instrumental, la fragmentación de lo real, etc. Esta forma de ver el mundo, que se anuncia como realista, oculta en cambio los prejuicios, mitos e idealizaciones propios de la élite. Por ejemplo, el vanguardismo percibe al Estado y sus instituciones como un ente relativamente neutral sobre el que se puede influir. Esta visión del Estado es idealista, porque no responde ni a hechos históricos, ni a comprobaciones estructurales o funcionales, pero sigue siendo presentada por las vanguardias como realista.

Esta teoría se emite desde la cúpula de forma unidireccional, por eso tiende a estancarse y convertirse en ideología. Su función principal no es conocer ni aprender acerca de lo real, sino justificar la dominación de la cúpula sobre la base o población.

3. El capital político

Las vanguardias políticas necesitan conseguir popularidad, ser representativas y tener capacidad de movilización. Necesitan lo que algunos especialistas han llamado capital político, o sea, una forma de crédito simbólico que les permite intervenir en nombre de una parte de la población. Las vanguardias polí-

ticas dependen de este recurso para sostenerse; sin él entran rápidamente en decadencia y desaparecen.

El problema es que la representatividad que necesitan las vanguardias implica un proceso de sustitución de la comunidad, una forma de suplantación. Su capacidad de representación es inversamente proporcional a la capacidad de autoterminación de una comunidad: cuanto mas fuerte es una, mas débil es la otra, y viceversa. La dinámica vanguardista de actuar en nombre de un sector de población introduce la lógica de la democracia representativa en el ámbito de la protesta. Por eso puede generar tensiones entre la vanguardia y la comunidad a la que pretende representar.

La dependencia que tienen las vanguardias respecto del llamado capital político hace que, a menudo, mantengan una actitud ambigua y contradictoria respecto a su población de referencia. En general, las vanguardias tratan de seducir a su público para ganar influencia. Para ello tienden a reproducir las técnicas típicas del mercado para vender productos (marketing político, imagen corporativa, presencia en medios de comunicación, etc.). El proceso de seducción de las vanguardias acompaña a toda su existencia, y trata de afianzarse por medio de actos y declaraciones con fuerte contenido simbólico.

Sin embargo, hay situaciones en las que una parte de la comunidad manifiesta su voluntad de representarse a sí misma, de reafirmar su autonomía respecto a las instituciones, el Capital y, también, las vanguardias políticas. Este deseo de autoterminación colectivo supone una amenaza para la existencia de las vanguardias, porque si la comunidad puede hacerse consciente de su propia situación y actuar en consecuencia, ¿cuál es el papel de la vanguardia?

Por esta razón las vanguardias suelen percibir las tendencias hacia la autonomía de las luchas y movimientos como una amenaza, y actúan en consecuencia. El ciclo de la seducción deja paso, entonces, al del enfrentamiento, visible o disimulado, con los sectores que reivindican su autonomía. Las técnicas para tratar de limitar la autodeterminación de una comunidad de lucha tienen una larga tradición entre las vanguardias, y son una réplica a escala de las técnicas estatales de control social. A menudo, usan los mismos términos que las élites dominantes para referirse a los sectores que no siguen sus consignas: inmadurez, incompetencia, desorganización, irracionalidad, salvajismo, etc. La capacidad de estigmatización de las vanguardias hacia los sectores disidentes depende de la relación de fuerzas que exista en cada momento entre unas y otros.

La dependencia que mantienen las vanguardias con respecto a su población de referencia hace que puedan idealizarla y temerla al mismo tiempo. Los procesos de seducción que despliegan buscan amoldarla a sus necesidades y someterla a sus consignas. Cuando la población decide constituirse a sí misma, siguiendo sus propios deseos y necesidades, sin atender a las consignas de las vanguardias políticas, éstas se sienten amenazadas y reaccionan a la defensiva. Su objetivo prioritario pasa, entonces, a ser la domesticación de la comunidad de lucha y la eliminación de sus aspectos salvajes, es decir, la anulación de su autonomía.

4. La cultura de resistencia

La cultura la conforman el conjunto de saberes, valores, hábitos y prácticas que determinan cómo se relacionan los individuos entre sí y con las estructuras sociales. Uno de los objeti-

vos principales de las vanguardias suele ser transformar la cultura para influir sobre la población. Para tratar de transformar la cultura, a veces, recurren a apropiarse de aspectos de la cultura de resistencia, la cultura de la población dominada. La cultura de resistencia es un tipo de cultura concreto, es la expresión y la herramienta de lxs dominadxs, para constituirse como colectividad autónoma respecto de lxs dominadorxs. La cultura de resistencia son aquellos saberes, valores, hábitos y prácticas que sirven a la población oprimida para reforzar sus vínculos y resistir a la dominación. Este tipo de cultura implica cierto grado de autonomía de lxs dominadxs y una conflictividad, latente o visible, respecto a los sectores dominantes y su cultura.

La cultura de resistencia se genera al margen de las élites, en encuentros de la población dominada que ayudan a tejer lazos colectivos y aportan cierto anonimato. Cuando en estos encuentros emerge un discurso propio se refuerza la identidad colectiva enfrentada a la de las élites. La cultura de resistencia implica la negación de la cultura dominante o de una parte importante de ella, y puede adoptar la forma de un discurso propio, unas actividades que beneficien al grupo o acciones contra los sectores dominantes. Este tipo de cultura surge en entornos en los que hay gestos de compañerismo, actos de solidaridad y ciertas complicidades. Es habitual que arraigue con fuerza cuando se dispone de tiempos y espacios propios, al margen del Poder, en los que se puedan fomentar prácticas de autodefensa material y simbólica, frente a las agresiones de las élites. Su existencia revela algún grado de conflictividad que los medios de comunicación tienden a ocultar o desvirtuar.

Las luchas contra la dominación y la cultura de resistencia se necesitan y se refuerzan mutuamente. La cultura de resistencia se expresa habitualmente en formas indirectas de presión, que tratan de minimizar los riesgos que implicaría la confrontación directa, disimulándola por medio de la astucia. Estas formas de presión tratan de aprovechar las debilidades de las estructuras de control y de la moral dominante para conseguir ventajas. Las dinámicas que promueve la cultura de resistencia producen grietas en el consenso y en la naturalización de las relaciones de poder y, además, ponen en cuestión la normalización de la desigualdad. Sólo cuando estas formas de presión indirectas fallan o se muestran insuficientes se suele pasar al desafío directo, a la lucha pública.

Algunas prácticas impulsadas por la cultura de resistencia consisten en ligeras desobediencias a la norma y pequeñas ilegalidades, extendidas entre la población dominada y, a menudo, acompañadas de un discurso propio que las defiende. Los impagos a la Administración, bancos o caserxs, el absentismo laboral, los pequeños hurtos, las desobediencias sutiles, los chistes o críticas referidas a lxs jefxs, etc. forman parte de una serie infinita de prácticas que fertilizan el terreno de la cultura de resistencia. Las luchas públicas y visibles que consiguen arraigar entre la población dominada necesitan de este abono para germinar. Estas luchas suelen ser la punta del iceberg de toda una serie de dinámicas menos visibles que conforman la cultura de resistencia.

La cultura de resistencia es la fuente que revitaliza los vínculos comunitarios de solidaridad y, también, la que sostiene la dignidad de quienes, siendo conscientes de su situación de sometimiento, defienden su dignidad. Es, también, el mayor tesoro de la población dominada porque contiene las claves

para enfrentarse a la opresión y a la explotación. A veces, ante agresiones especialmente escandalosas o en situaciones en que la resistencia se muestra insuficiente, emergen de forma espontánea movimientos, luchas o revueltas.

El término espontáneo viene del latín *spontaneus*, que significaba voluntario, por propia decisión y sin ser obligado. Cuando se dice que una lucha o revuelta surge espontáneamente, normalmente lo que se quiere decir es que no se conoce a fondo el entorno o el contexto en el que surgió. Esto acostumbra a pasar cuando sólo se presta atención a las manifestaciones públicas de protesta o a la actividad de asociaciones y organizaciones formales. Se tiende a calificar de espontáneo aquello de lo que se desconocen los procesos internos, normalmente lentos y de naturaleza variada. Estos procesos pueden acabar transformando, de forma brusca y visible, una situación aparentemente estática. Las luchas o revueltas espontáneas no surgen de la nada: son la parte visible de la cultura de resistencia, que por su propia seguridad y supervivencia se suele mantener en un plano discreto.

Es frecuente que la lógica vanguardista tienda a sentirse amenazada por las acciones y protestas espontáneas, porque ponen en cuestión su papel real en la transformación social. Por eso acostumbra a reaccionar a la defensiva ante estas iniciativas. En las vanguardias suele haber cierto temor a que los sectores dominados no necesiten de influencias externas para tomar conciencia de su situación y a que actúen de forma autónoma en defensa de sus intereses. La espontaneidad no es lo contrario de la organización sino de la lógica vanguardista.

Las dinámicas vanguardistas tienden a centralizar, en un grupo reducido de individuxs, el protagonismo de las transformaciones sociales. Desde esa perspectiva se suele ver a la población dominada como objeto de la acción, como condiciones objetivas, en vez de como protagonistas de su propia liberación. Las vanguardias políticas tienden a actuar como mediadoras entre la cultura de resistencia y la cultura dominante, interviniendo en función de sus propios objetivos. En la mayor parte de los casos esta actuación contribuye a la captación de algunos aspectos de la cultura de resistencia y a su integración en la cultura dominante, diluyendo su contenido.

El vanguardismo político se suele ver a sí mismo como la parte consciente, realista y socialista de la sociedad. En contraste, tiende a ver al resto de la población como masas atrapadas en la falsa conciencia y prisioneras de la mentalidad burguesa. La lógica vanguardista defiende que, sin su intervención, la población dominada tiende a caer en valores y dinámicas capitalistas. En realidad esta actitud parece una proyección en otros de sus propias tendencias; la lógica vanguardista es un producto típico de la cultura dominante, la cultura capitalista.

5. La comunidad de lucha

En el transcurso de las luchas, a menudo, se tejen vínculos basados en el apoyo mutuo y la cooperación entre individuxs diversos. Estos lazos se fortalecen cuando hay un deseo de aprendizaje colectivo y un ansia por conectar la lucha por los medios para el sostenimiento de la vida (o sea, la economía) con la autodeterminación colectiva (lo político). El impulso hacia la autodeterminación colectiva, entendida ésta como la recuperación para la comunidad de la capacidad de decisión y conducción del propio destino, contiene en sí mismo una crítica

de la representación vanguardista. Estas dinámicas auto-constituyentes suelen incluir formas cotidianas de resistencia y subsistencia que, además, ayudan a transformar las relaciones sociales, económicas y políticas de quienes participan en esa lucha.

La autodeterminación colectiva se fortalece cuando hay capacidad de decisión autónoma respecto de la Administración, del Mercado y de las vanguardias. También se reafirma cuando dispone de espacios y tiempos para poder poner límites a las agresiones del Capital y las instituciones, para ampliar la capacidad de satisfacer necesidades y para desplegar los deseos colectivos. Cuando se dan estas circunstancias es posible que surja el deseo de dirigir la propia lucha como un experimento de gestión anti-capitalista. Al hacer esto, el objetivo pasa a formar parte del medio para conseguirlo. Esto se hace visible sobretodo en los vínculos que se establecen entre lxs individu@s que participan en la lucha, que ensayan formas de relación anti-capitalistas y son una especie de tesoro comunitario que puede servir de inspiración a otr@s individu@s.

Las relaciones que se establecen en las luchas tienden a ir más allá del cálculo económico privado y de la voluntad de poder, es decir, de la lógica capitalista. Con su mera aparición cuestionan el supuesto realismo capitalista y su filosofía egoísta. Por eso son una experiencia de apertura transformadora, una afirmación de la vida en contra del miserabilismo competitivo. Estos modos de relación estimulan la imaginación y abren la posibilidad de reconectar el mundo interior con el exterior y lo individual con lo colectivo. Por todo ello son una forma de riqueza colectiva que nos permite llevar vidas más dignas, con un sentido más profundo y sobre la base de relaciones más sanas. Son una forma de riqueza colectiva también porque desenmascaran el carácter miserable del Capitalismo y de las formas de relación que éste fomenta y permiten la sanación de algunas heridas provocadas por el modelo social imperante.

Estas formas de relación interrumpen, aunque sea parcial y fugazmente, la alienación individual y suponen un destello, un soplo de aire fresco que permite asomarse más allá de la lógica capitalista. La perspectiva más allá de esta lógica capitalista, aunque sea temporal, puede desestabilizar y subvertir la cotidianeidad. Tiene la capacidad de despertar fuerzas latentes, no domesticadas, y deseos de transformación colectiva. El/la héroe/ína y la vanguardia, en cambio, necesitan seguri-

dad y control. Por eso cuando las luchas escapan a su supervisión las perciben como una amenaza. En el caso del/la héroe/ína, proyecta sus miedos en la figura del/la dragón/a, un monstruo mezcla de serpiente, león, águila, murciélago, ... En el caso de la vanguardia, tiende a acusar a los movimientos que no controla de rabiosos, salvajes, incontrolados o infiltrados. La tendencia natural del/la héroe/ína es la de tratar de dominar al/la dragón/a y, si esto no es posible, intentar acabar con él/ella. Esto le permite convertirse en heredero del Poder. La tendencia natural de las vanguardias es la de tratar de controlar las luchas y movimientos y, si no lo consiguen, tratar de fragmentarlas, desactivando su potencial. Esto fortalece su posición como mediadoras y representantes de un sector de la población ante los medios de comunicación.

La palabra dragón/a viene del griego (drakon) y está relacionada con el acto de mirar (drakein) y con el de ver claramente (derkomai). A veces, en el transcurso de las luchas y de las relaciones que se establecen en ellas, somos capaces de ver más allá de la lógica capitalista. Esta imagen, aunque sea breve, tiende a anidar en nuestro interior como una prueba de que las formas de relación capitalista son miserables y sustituibles por otras más sanas. Las vanguardias temen a las comunidades de lucha como lxs héroes/ínas a lxs dragonxs, porque:

Saben que su verdad desafía, incluso amenaza, todo lo falso, todo lo que es fingido, innecesario y trivial en la vida que se han dejado imponer. Le temen a los dragones porque le temen a la libertad.

U. K. Le Guin

Biblioteca Social Contrabando, agosto de 2021

Bibliografía

- El miedo como uno de los ejes de la construcción social de los héroes – Gómez, David
- Horizontes comunitario-populares – Gutiérrez, Raquel (2017)
- Héroes. Los grandes personajes del imaginario de nuestra literatura – Meyer, Bruce (2008)
- Socialismo salvaje – Reeve, Charles (2020)
- Crítica a la izquierda autoritaria en Cataluña (1967-1974) – Sala, Antonio y Duran, Eduardo (1975)
- Los dominados y el arte de la resistencia – Scott, James C. (2003)
- La sociedad implosiva – Vela, Corsino (2015)
- Revista Melusine n.º 20 (2000)



Lura Banaketak

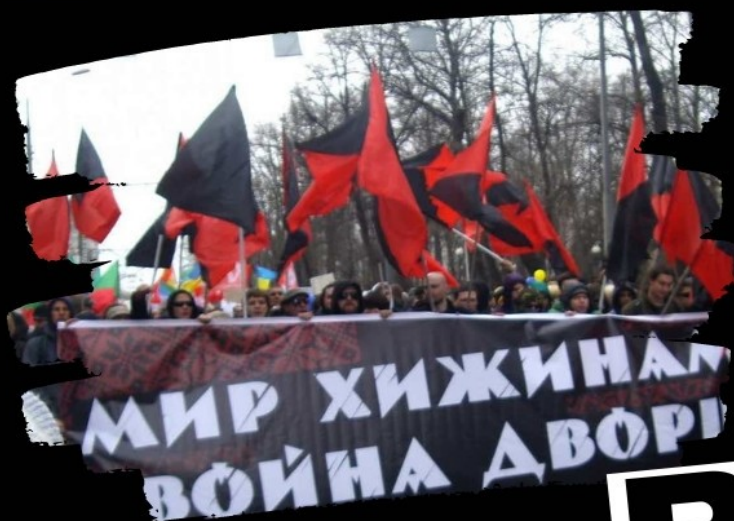
**Gurekin kontaktatu nahi baduzu idatzi helbide honetara:
Si quieres contactar con nosotr@s escribe a esta dirección:**

Lura-Banaketak@riseup.net

SOYONS SOLIDAIRES



**AVEC NOS
COMPAGNON.NE.S
ANARCHISTES**



**DE
RUSSIE**

**DE
BIELORUSSIE**

**ET
D'UKRAINE !**



**FEDERATION ★ ANARCHISTE
S'ORGANISER ET LUTTER**

www.federation-anarchiste.org

